



VICERRECTORIA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE DESARROLLO CURRICULAR
ÁREA GESTIÓN CURRICULAR Y DESARROLLO ACADÉMICO-DOCENTE

INFORME FINAL

Diplomado en Docencia Universitaria UA
IV Versión 2021

Febrero 2022

ÍNDICE

| | |
|---|----------------|
| ▪ Presentación | pág. 3 |
| ▪ Descripción | pág. 3 |
| ▪ Objetivo General | pág. 4 |
| ▪ Objetivos Específicos | pág. 4 |
| ▪ Organización de los Aprendizajes | pág. 4 |
| ▪ Resultados de Aprendizaje | pág. 5 |
| ▪ Cronograma de evaluaciones | pág. 6 |
| ▪ Matriz Curricular | pág. 7 |
| ▪ Plan de Estudios | pág. 9 |
| ▪ Sistema de Evaluación Modular | pág. 15 |
| ▪ Actividades Sincrónicas | pág. 16 |
| ▪ Actividades Asincrónicas | pág. 18 |
| ▪ Participación | pág. 19 |
| ▪ Certificación | pág. 23 |
| ▪ Encuestas de Satisfacción por Módulo | pág. 24 |
| ▪ Encuesta de Satisfacción Final | pág. 33 |
| ▪ Conclusión General | pág. 44 |

PRESENTACIÓN

El Programa de Diplomado en Docencia Universitaria UA, ofrecido por la Dirección de Desarrollo Curricular (DDC) a través del área Gestión Curricular y Desarrollo Académico-Docente (GCDA), es la instancia de formación pedagógica más importantes dentro del programa de capacitaciones permanentes del área. Su impartición se ha institucionalizado como parte del Plan de Perfeccionamiento Docente (PPD), por lo que es dictado de manera anual a docentes y académicos de la institución. En este programa se ofrece una enseñanza más avanzada sobre metodologías de aprendizaje activo, el uso de diferentes estrategias para asegurar el logro de resultados de aprendizajes, el uso eficiente de las horas de aula y autónomas del estudiante y la construcción permanente de las habilidades del docente UA. De esta forma el programa de Diplomado se transforma en una herramienta indispensable, para que el docente continúe su perfeccionamiento pedagógico en programas de esta misma área, lo cual impone un sello institucional al proceso de mejora continua del trabajo docente en nuestra institución.

DESCRIPCIÓN

El programa se desarrolla a través de una modalidad 100% online, a través del Campus Virtual CEC, esta se divide en un 80% de actividades asincrónicas y un 20% de actividades sincrónicas. Tiene como objetivo “Desarrollar y mejorar las competencias pedagógicas de los docentes, con el fin de incorporar en su quehacer metodologías activas de aprendizaje y sistemas de evaluación centrados en el estudiante, en concordancia con el Proyecto Educativo y Modelo Educativo de la institución”. Para el cumplimiento de este, es que el programa desarrolla acciones en directa relación con habilidades esenciales que debe poseer un docente UA, estas se engloban dentro de los siguientes ámbitos pedagógicos:



OBJETIVO GENERAL

Desarrollar y mejorar las competencias pedagógicas de los docentes, con el fin de incorporar en su quehacer metodologías activas de aprendizaje y sistemas de evaluación centrados en el estudiante, en concordancia con el Proyecto Educativo y Modelo Educativo de la institución.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Diseñar procesos de enseñanza-aprendizaje, considerando el modelo educativo, las características de los estudiantes y el perfil de egreso.
- Aplicar estrategias de evaluación acordes al modelo educativo, a los R.A. y la metodología enseñanza-aprendizaje.
- Utilizar la motivación y la confianza para estimular el aprendizaje de sus estudiantes, mediante el respeto y bajo el marco ético de su ejercicio profesional docente.
- Aplicar estrategias metodológicas y/o herramientas TICs acordes al modelo educativo, a los Resultados de Aprendizaje y procedimientos evaluativos de su asignatura.

ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Para cada uno de los módulos de aprendizaje se ha dispuesto de una organización curricular que desarrolla los conocimientos y habilidades pedagógicas a través de actividades sincrónicas y asincrónicas. La Actividad Final (Evaluación Integral) consiste en la construcción de una Guía de Aprendizaje y un Programa de Asignatura en base a lo desarrollado en los módulos anteriores, y la aplicación de una estrategia metodológica en el aula virtual. Lo anterior según la siguiente tabla:

| MÓDULOS | PERIODO | HORAS VIRTUALES | HORAS AUTÓNOMAS | TOTAL DE HORAS | CRÉDITOS |
|--|-----------------------------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------|
| I – Ser docente UA | 30 Junio a 23 Julio | 11 | 43 | 54 | 2 |
| II – Evaluación para el aprendizaje | 26 Julio a 10 de Septiembre | 16 | 65 | 81 | 3 |
| III – Metodologías para el aprendizaje | 20 de Septiembre a 5 de Noviembre | 16 | 65 | 81 | 3 |
| Actividad Final (Evaluación Integral) | 8 de Noviembre a 17 de Diciembre | 11 | 42 | 54 | 2 |
| TOTALES | | 54 | 216 | 270 | 10 |

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

El programa de diplomado contempla que los docentes puedan desarrollar cada uno de los resultados de aprendizaje asociados a los módulos, a través de un sistema de contenidos que les permitan mejorar sus habilidades pedagógicas en base al modelo educativo institucional.

Módulo I: Ser docente UA

- 1.1.1. Reflexiona su práctica docente determinando fortalezas y debilidades, evaluando su propio desempeño y los problemas evidenciados en su acción pedagógica.
- 1.1.2. Identifica transformaciones, desafíos y demandas de educación superior y de la profesión (Perfil de Egreso de la carrera en la que imparte docencia) para contextualizar los procesos de enseñanza aprendizaje.
- 1.1.3. Completa los antecedentes generales de la Guía de Aprendizaje UA y Programa de Asignatura UA en coherencia a los principios pedagógicos y curriculares del modelo educativo, y el Perfil de Egreso de la carrera.

Módulo II: Evaluación para el Aprendizaje

- 1.2.1. Reconoce conceptos fundamentales de la evaluación de los aprendizajes en su práctica docente.
- 1.2.2. Distingue y construye instrumentos para evaluar el aprendizaje de los estudiantes.
- 1.2.3. Diseña una estrategia de evaluación en coherencia con los resultados de aprendizaje y las metodologías de enseñanza planteadas.

Módulo III: Metodologías para el Aprendizaje

- 1.3.1. Utiliza la caracterización de los estudiantes en el ámbito social y cultural para la toma de decisiones en el contexto del diseño de las actividades pedagógicas.
- 1.3.2. Utiliza el conocimiento sobre los distintos estilos de aprendizaje de los estudiantes, para la toma de decisiones en el contexto del diseño de sus actividades pedagógicas.
- 1.4.1. Utiliza las metodologías de aprendizaje y de enseñanza en colaboración con los recursos TIC.
- 1.4.2. Define la estrategia de aprendizaje y los recursos a utilizar en consideración a los resultados de aprendizaje declarados en el programa de asignatura.

CRONOGRAMA DE EVALUACIONES

Las instancias de evaluación del programa de Diplomado en Docencia Universitaria UA, se dividieron según un cronograma semanal establecido para cada módulo, todas las actividades evaluadas se desarrollaron a través del Campus Virtual CEC, donde cada participante recibía las instrucciones de cada trabajo y según plazos fijados, posteriormente debían subir sus productos. Paralelamente los tutores podían responder preguntas o dudas de los participantes a través de los foros de ayuda de cada semana y módulo. El promedio de cada módulo se construía en base al porcentaje de ponderación que tenía cada actividad evaluada y este promedio modular, tributaba según la ponderación establecida, al promedio final. En la siguiente tabla se puede apreciar la distribución de las actividades evaluadas.

| | ACTIVIDADES EVALUADAS | PORCENTAJES DE NOTAS PARCIALES | PORCENTAJE PARA NOTA FINAL |
|-------------------|----------------------------------|--------------------------------|----------------------------|
| MÓDULO I | Foro Inicial | 20% | 20% |
| | Diseño de Clase | 20% | |
| | Construcción de Programa | 20% | |
| | Construcción de Guía | 20% | |
| | Foro de Clase | 10% | |
| | Cuestionario | 10% | |
| MÓDULO II | Cuestionario 1 | 10% | 20% |
| | Foro Evaluado | 10% | |
| | Cuestionario 2 | 10% | |
| | Estrategia Evaluativa | 20% | |
| | Construcción de Programa | 15% | |
| | Construcción de Guía | 15% | |
| | Instancias de Evaluación | 20% | |
| MÓDULO III | Quiz Inicial | 20% | 20% |
| | Aplicación de Técnica Didáctica | 30% | |
| | Construcción de Programa | 25% | |
| | Construcción de Guía | 25% | |
| ACT. FINAL | Construcción de Programa (Final) | 40% | 40% |
| | Construcción de Guía (Final) | 20% | |
| | TOTAL | | 100% |

Es importante destacar que la construcción de Guías de Aprendizaje y Programas de Asignatura, se desarrollaron como actividades evaluadas progresivas, dentro de los tres módulos del programa, esta construcción finalizaba en la Actividad Final, donde se evaluaba el producto finalizado.

MATRIZ CURRICULAR

En la siguiente tabla se presenta el desglose de la matriz curricular, con la correspondencia entre los objetivos del programa, sus resultados de aprendizaje y el desarrollo de los módulos de aprendizaje por semana.

| OBJETIVO GENERAL | OBJETIVOS ESPECÍFICOS | RESULTADOS DE APRENDIZAJE | MÓDULO | SEMANA |
|---|---|--|-------------------------------------|----------------|
| 1. Desarrollar y mejorar las competencias pedagógicas de los docentes, con el fin de incorporar en su quehacer metodologías activas de aprendizaje y sistemas de evaluación centrados en el estudiante, en concordancia con el Proyecto Educativo y Modelo Educativo de la institución. | 1.1. Diseñar procesos de enseñanza-aprendizaje, considerando el modelo educativo, las características de los estudiantes y el perfil de egreso. | 1.1.1. Reflexiona su práctica docente determinando fortalezas y debilidades, evaluando su propio desempeño y los problemas evidenciados en su acción pedagógica. | I – Ser docente UA | 1° Semana |
| | | 1.1.2. Identifica transformaciones, desafíos y demandas de educación superior y de la profesión (Perfil de Egreso de la carrera en la que imparte docencia) para contextualizar los procesos de enseñanza aprendizaje. | | 2° y 3° Semana |
| | | 1.1.3. Completa los antecedentes generales de la Guía de Aprendizaje UA y Programa de Asignatura UA en coherencia a los principios pedagógicos y curriculares del modelo educativo, y el Perfil de Egreso de la carrera. | | 4° Semana |
| | 1.2. Aplicar estrategias de evaluación acordes al modelo educativo, a los R.A. y la metodología enseñanza-aprendizaje. | 1.2.1. Reconoce conceptos fundamentales de la evaluación de los aprendizajes en su práctica docente. | II – Evaluación para el Aprendizaje | 1° a 3° Semana |
| | | 1.2.2. Distingue y construye instrumentos para evaluar el aprendizaje de los estudiantes. | | 4° y 5° Semana |

| | | | | |
|--|--|--|---|-------------------|
| | | | | |
| | | 1.2.3 Diseña una estrategia de evaluación en coherencia con los resultados de aprendizaje y las metodologías de enseñanza planteadas. | | 6° Semana |
| | 1.3. Utilizar la motivación y la confianza para estimular el aprendizaje de sus estudiantes, mediante el respeto y bajo el marco ético de su ejercicio profesional docente. | 1.3.1 Utiliza la caracterización de los estudiantes en el ámbito social y cultural para la toma de decisiones en el contexto del diseño de las actividades pedagógicas. | III – Metodologías para el Aprendizaje | 1° y 2° Semana |
| | | 1.3.2 Utiliza el conocimiento sobre los distintos estilos de aprendizaje de los estudiantes, para la toma de decisiones en el contexto del diseño de sus actividades pedagógicas. | | 3° y 4° Semana |
| | 1.4. Aplicar estrategias metodológicas y/o herramientas TICs acordes al modelo educativo, a los Resultados de Aprendizaje y procedimientos evaluativos de su asignatura. | 1.4.1 Utiliza las metodologías de aprendizaje y de enseñanza en colaboración con los recursos TIC. | | 5° y 6° Semana |
| | | 1.4.2 Define la estrategia de aprendizaje y los recursos a utilizar en consideración a los resultados de aprendizaje declarados en el programa de asignatura. | 7° y 8° Semana | |

PLAN DE ESTUDIOS

A continuación, se presenta el detalle de la organización curricular de cada uno de los módulos de aprendizaje del programa.

| MÓDULO I | Ser docente UA | | |
|---|--|--|---|
| TUTOR VIRTUAL | Oscar Hevia López | | |
| RESULTADO DE APRENDIZAJE | CONTENIDOS | ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS | EVALUACIÓN |
| 1.1.1. Reflexiona su práctica docente determinando fortalezas y debilidades, evaluando su propio desempeño y los problemas evidenciados en su acción pedagógica. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Extracto PEI UA ▪ Principios pedagógicos UA ▪ Proyecto educativo UA ▪ Ser profesor universitario hoy | <p>Sesión Virtual 1 (bienvenida de docentes y académicos):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mentimeter “Ser docente UA”. ▪ Presentación de Plataforma educativa Moodle de Diplomado, programa de Diplomado 2021, material de estudio, edición de perfil, acciones de usuario y navegación). ▪ Presentación en diapositivas (PPT) de aspectos al PEI UA, modelo educativo, principios pedagógicos y rol docente. ▪ Mentimeter “Acciones de Reflexión docente”. | <p>Procedimiento(s) de Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Foro virtual “Labor Docente: Expectativas v/s Temores” <p>Instrumento(s) de Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Rúbrica de evaluación. |
| 1.1.2. Identifica transformaciones, desafíos y demandas de educación superior y de la profesión (Perfil de Egreso de la carrera en la que imparte docencia) para contextualizar los procesos de enseñanza aprendizaje. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ley 21.091 de Educación Superior. ▪ Ley 21.094 de Universidades Estatales. ▪ Momentos de una clase. ▪ Recomendaciones para docentes, momentos de una clase online. ▪ Programa de Formación integral UA. ▪ Plataformas UA. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Video sobre “Momentos de una clase”. ▪ Presentación de leyes 21.091 y 21.094. ▪ Foro virtual “Rol del docente y estudiante”. <p>Tips docentes (videos y tutoriales en plataformas UA).</p> | <p>Procedimiento(s) de Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ “Diseño de una clase” (actividad de una hora pedagógica, con apoyo de lecturas en plataforma). <p>Instrumento(s) de Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Lista de Cotejo. |
| 1.1.3 Completa los antecedentes generales de la Guía | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Qué es la guía de aprendizaje UA? (más su decreto exento) | <p>Sesión Virtual 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mentimeter “¿qué es la guía de aprendizaje UA?”. | <p>Procedimiento(s) de Evaluación:</p> |

| | | | |
|---|--|---|---|
| <p>de Aprendizaje UA y Programa de Asignatura UA en coherencia a los principios pedagógicos y curriculares del modelo educativo, y el Perfil de Egreso de la carrera.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Qué es el programa de asignatura UA? (más su decreto exento) ▪ Instructivos de completado para guía de aprendizaje y programa de asignatura (más formatos editables y descargables). ▪ Aprendizaje activo, diversidad e inclusión. ▪ Equidad de género en la educación. ▪ Reflexiones docentes sobre inclusión educativa. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mentimeter “¿qué es el programa de asignatura UA?”. ▪ Presentación en diapositivas (PPT), orientado a conocer formatos para completar los Antecedentes Generales de Guía de Aprendizaje y Programa de Asignatura, en conexión con lecturas de semanas 1 y 2 de módulo I. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Construcción de 1° parte de “guía de aprendizaje”. ▪ Construcción de 1° parte de “programa de asignatura”. ▪ Foro virtual "Diseño de Actividad de Clase" ▪ Prueba. <p>Instrumento(s) de Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pauta de evaluación (guía de aprendizaje y programa de asignatura). - Rúbrica de evaluación - Cuestionario. |
|---|--|---|---|

**Inicio Módulo I
Campus Virtual CEC**

Presentación Semana 1 Semana 2 Semana 3 Semana 4



**MÓDULO I
SER DOCENTE UA**

INDICACIONES MÓDULO I

¡Bienvenidos y bienvenidas a la Semana 1 del Módulo I "Ser Docente UA"!

El módulo de carácter teórico práctico, inicia brindando las orientaciones para los docentes del siglo XXI y las competencias pedagógicas necesarias para enfrentar los nuevos desafíos de la Educación Superior, estableciendo el nuevo rol de los docentes y estudiantes, según el Modelo Educativo UA y el marco normativo bajo el cual debe sustentarse su quehacer docente. ¡Te invitamos a revisar las indicaciones para la Semana 1!



| MÓDULO II | Evaluación para el aprendizaje | | |
|--|---|--|--|
| TUTOR VIRTUAL | Karina Flores Calabacero – Karina Olivos Aracena | | |
| RESULTADO DE APRENDIZAJE | CONTENIDOS | ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS | EVALUACIÓN |
| 1.2.1 Reconoce conceptos fundamentales de la evaluación de los aprendizajes en su práctica docente. | <ul style="list-style-type: none"> La diversidad en los y las estudiantes y la toma de decisiones. | <p>Los participantes realizan las siguientes actividades en modo asincrónico a través de plataforma educativa Moodle CEC.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Participación en Foros. - Visualización de videos - Realización de Quiz o Talleres. - Lectura de textos obligatorios (PDF). <p>Los participantes asisten a sesión sincrónica virtual N°1, a través de plataforma online Microsoft Teams.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Activación de conocimientos de los participantes a través de herramienta Kahoot. - Presentación a cargo del asesor pedagógico, sobre las diversas técnicas evaluativas. - Responder preguntas a través de Padlet y Retroalimentación General. <p>Recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vídeos tutoriales - Textos en PDF - Presentación (PPT) | <p>Procedimiento(s) de Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> Realización de Quiz (20%) <p>Instrumento(s) de Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pauta de corrección. |
| 1.2.2 Distingue instrumentos para evaluar el aprendizaje de los estudiantes. | <ul style="list-style-type: none"> Evaluación: Definición, funciones y componentes. Tipos de evaluación, aprendizajes e implicancias. | <p>Los participantes realizan las siguientes actividades en modo asincrónico a través de plataforma educativa Moodle CEC.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Visualización de videos - Realización de Quiz o Talleres. - Lectura de textos obligatorios (PDF). <p>Los participantes asisten a sesión sincrónica virtual N°2, a través de plataforma online Microsoft Teams.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Activación de conocimientos de los participantes a través de herramienta Menti. - Presentación a cargo del asesor pedagógico, sobre la creación de indicadores de logro. - Retroalimentación General. | <p>Procedimiento(s) de Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> Realización de Taller Individual Evaluado (20%) Construcción de instrumentos de evaluación (20%) <p>Instrumento(s) de Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> Rúbrica de evaluación. |

| | | | |
|--|---|---|---|
| | | <p>Recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Textos en PDF - Presentación (PPT) | |
| <p>1.2.3 Diseña una estrategia de evaluación en coherencia con los resultados de aprendizaje y las metodologías de enseñanza planteadas.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Instrumentos evaluativos. | <p>Los participantes realizan las siguientes actividades en modo asincrónico a través de plataforma educativa Moodle CEC.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realización de Talleres. - Lectura de textos obligatorios (PDF). <p>Los participantes asisten a sesión sincrónica virtual N°3, a través de plataforma online Microsoft Teams.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Activación de conocimientos de los participantes a través de herramienta Menti. - Presentación a cargo del asesor pedagógico, sobre la creación de instrumentos y apartado de Guía de Aprendizaje. - Retroalimentación General. <p>Recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Textos en PDF - Presentación (PPT) - Formato rellenable de Programa de Asignatura y Guía de Aprendizaje. | <p>Procedimiento(s) de Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Construcción de 3° parte de “guía de aprendizaje” y “programa de asignatura” (40%) <p>Instrumento(s) de Evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pauta de evaluación (guía de aprendizaje y programa de asignatura). - Rúbrica de evaluación |

Inicio [Semana 1](#) [Semana 2](#) [Semana 3](#) [Semana 4](#) [Semana 5](#) [Semana 6](#) [Semana 7](#)

MÓDULO II EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE

INDICACIONES MÓDULO II

¡Bienvenidas y bienvenidos al Módulo II: Evaluación para el Aprendizaje!

En este módulo se establecerá las diferencias entre medir, calificar y evaluar, brindando a los docentes las funciones y componentes de la evaluación y el objetivo que debe tener según los momentos, sujetos y formalidad del contexto de evaluación.

Revisaremos también las características y orientaciones para la construcción de instrumentos de evaluación acordes al modelo educativo de la Universidad de Antofagasta, a los Resultados de Aprendizaje y la metodología de enseñanza-aprendizaje.

**Inicio Módulo II
Campus Virtual CEC**

| MÓDULO II | Metodologías para el aprendizaje | | |
|--|--|---|---|
| TUTOR VIRTUAL | Genaro González Ayala | | |
| RESULTADO DE APRENDIZAJE | CONTENIDOS | ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS | EVALUACIÓN |
| 1.3.1 Utiliza el conocimiento sobre los distintos estilos de aprendizaje de los estudiantes, para la toma de decisiones en el contexto del diseño de sus actividades pedagógicas. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Conocimiento de los estilos de aprendizaje de los estudiantes ▪ El concepto de didáctica en los procesos de enseñanza - aprendizaje | <p>Actividades: Los participantes realizan las siguientes actividades en modo asincrónico a través de plataforma educativa Moodle CEC.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Visualización de Bienvenida al Módulo III a través de una presentación (PPT). - Activación de conocimientos a través de participación en Foro. - Visualización de vídeos introductorios: “Metodologías Activas”, “Principales Metodologías Activas empleadas en la Educación Virtual” e “Ideas que enseñan”. - Lectura de textos obligatorios (PDF). <p>Los participantes asisten a sesión sincrónica virtual N°1, a través de plataforma online Microsoft Teams.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Activación de conocimientos de los participantes a través de herramienta Menti. - Presentación a cargo del asesor pedagógico, sobre la Didáctica actual y su importancia en el diseño de procesos de enseñanza-aprendizaje. - Responder preguntas a través de Padlet y Retroalimentación General. <p>Recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vídeos Tutoriales - Textos en PDF | <p>Procedimiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realización de Quiz en Moodle, “Estrategias de Aprendizaje”. <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rúbrica de evaluación. |
| 1.3.2 Utiliza las metodologías de aprendizaje y de enseñanza en colaboración con los recursos TIC. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nuevo rol del docente y del estudiante ▪ Las metodologías activas en el aula universitaria - Aula invertida | <p>Actividades: Los participantes realizan las siguientes actividades en modo asincrónico a través de plataforma educativa Moodle CEC.</p> | <p>Procedimiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diseño de una clase, “Aplicación de Técnica Didáctica”. |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Trabajo colaborativo - Aprendizaje basado en problemas - Método de casos - Aprendizaje + servicio - Mapas conceptuales | <ul style="list-style-type: none"> - Visualización de presentación sobre metodologías y técnicas (PPT). - Participación en Foros semanales. - Visualización de videos tutoriales sobre metodologías y técnicas didácticas. - Lectura de textos obligatorios (PDF). <p>Los participantes asisten a sesión sincrónica virtual N°2, a través de plataforma online Microsoft Teams.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Activación de conocimientos de los participantes a través de herramienta Kahoot. - Presentación a cargo del asesor pedagógico, sobre las diversas técnicas didácticas que pueden utilizarse en el aula universitaria. - Responder preguntas a través de Padlet y Retroalimentación General. <p>Recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vídeos tutoriales - Textos en PDF | <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pauta de cotejo. |
| <p>1.4.1 Define la estrategia de aprendizaje y los recursos a utilizar en consideración a los resultados de aprendizaje declarados en el programa de asignatura.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Incorporación de las TICs en la planificación de actividades del aula ▪ Desarrollo de la Guía de Aprendizaje ▪ Desarrollo del Programa de Asignatura | <p>Actividades:</p> <p>Los participantes realizan las siguientes actividades en modo asincrónico a través de plataforma educativa Moodle CEC.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Visualización de presentación sobre las TICs y sus características (PPT). - Participación en Foro semanal. - Lectura de textos obligatorios (PDF). <p>Los participantes asisten a sesión sincrónica virtual N°3, a través de plataforma online Microsoft Teams.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Activación de conocimientos de los participantes a través de herramienta Menti. - Presentación a cargo del asesor pedagógico, los diversos recursos TIC y sus aplicaciones más importantes. | <p>Procedimiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Creación de Recurso TIC aplicado en una clase. - Construcción de 3° parte de “Guía de Aprendizaje”. - Construcción de 3° parte de “Programa de Asignatura”. <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rúbrica de evaluación (Recurso TIC) |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - Responder preguntas a través de Padlet y Retroalimentación General. <p>Recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Textos en PDF | <ul style="list-style-type: none"> - Pauta de Evaluación (Guía y Programa) |
|--|--|---|---|

[Bienvenida](#) | [Semana 1](#) | [Semana 2](#) | [Semana 3](#) | [Semana 4](#) | [Semana 5](#) | [Semana 6](#) | [Semana 7](#)

INDICACIONES MÓDULO III

Bienvenidos y bienvenidas al Módulo III "Metodologías para el Aprendizaje"
 En el presente módulo podrán comprender las principales metodologías y técnicas del proceso de enseñanza-aprendizaje centradas en el estudiante, la importancia del conocimiento de las necesidades de nuestros estudiantes, la importancia de la didáctica en la docencia universitaria y el uso de herramientas TIC en nuestras clases.
 Finalmente se procederá a completar nuestros insumos pedagógicos, tanto el Programa de Asignatura como la Guía de Aprendizaje en el apartado de Metodología y Recursos.

**Inicio Módulo III
Campus Virtual CEC**

SISTEMA DE EVALUACIÓN MODULAR

El sistema de evaluación del Programa establece los criterios con los cuales serán evaluados los participantes durante el desarrollo, ejecución y generación de productos en las diferentes actividades dispuestas en los módulos de aprendizaje. Este sistema establece las siguientes ponderaciones:

| MÓDULOS | PORCENTAJE |
|--|-------------|
| Módulo I: Ser docente UA | 20% |
| Módulo II: Evaluación para el aprendizaje | 20% |
| Módulo III: Metodologías para el aprendizaje | 20% |
| Actividad Final: Evaluación Integral | 40% |
| Promedio Final | 100% |

ACTIVIDADES SINCRÓNICAS

Las actividades sincrónicas de cada módulo se realizaron vía aplicación Zoom Vídeo o Microsoft Teams, en sesiones programadas con antelación en cada uno de los módulos

| MÓDULOS | FECHAS | TIPO DE SESIÓN |
|--|--------------------------------|--|
| Lanzamiento Programa | 23 de Junio – 11:00 Horas | Conversatorio Lanzamiento Diplomado en Docencia Universitaria UA |
| I – Ser Docente UA | 01 de Julio – 16:00 Horas | 1° Sesión Virtual |
| | 15 de Julio – 16:00 Horas | 2° Sesión Virtual |
| II – Evaluación para el Aprendizaje | 26 de Agosto – 16:00 Horas | 3° Sesión Virtual |
| | 09 de Septiembre – 16:00 Horas | 4° Sesión Virtual |
| | 30 de Septiembre – 16:00 Horas | 5° Sesión Virtual |
| III – Metodologías para el Aprendizaje | 28 de Octubre – 16:00 Horas | 6° Sesión Virtual |
| | 11 de Noviembre – 16:00 Horas | 7° Sesión Virtual |
| | 18 de Noviembre – 16:00 Horas | 8° Sesión Virtual |
| | 25 de Noviembre – 16:00 Horas | 9° Sesión Virtual |
| Actividad Final | 02 de Diciembre – 16:00 Horas | 10 Sesión Virtual Consultiva |

Sesiones Virtuales

En total se realizaron 11 sesiones sincrónicas, cada una de ellas con la participación del total de participantes del programa de Diplomado, a continuación se presentan algunas capturas de pantalla de estas.

DIPLOMADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA 2021

PROYECTO CURRICULAR DE CARRERA

PERFIL DE EGRESO → Representa la declaración de los atributos que compromete la institución a desarrollar en Técnicos y Profesionales.

PLAN DE ESTUDIOS → Documento que declara el itinerario formativo de los estudiantes en la carrera profesional a cursar.

PROGRAMA DE ASIGNATURA } Insumos pedagógicos que permiten la materialización en aula del itinerario formativo declarado en el plan de estudios.

GUÍA DE APRENDIZAJE }

Sesión de Bienvenida

CONOZCAMOS LA ESTRUCTURA DE UNA PLANIFICACIÓN

| | |
|---|---|
| <p>RESULTADOS DE APRENDIZAJE</p> <p>Básicamente son los efectos esperados mediante la realización de determinada acción durante las secuencias didácticas.</p> | <p>ACTIVIDADES</p> <p>Acciones que se realizarán dentro de cada secuencia didáctica con el fin de cumplir los indicadores de logros.</p> |
| <p>TIEMPOS</p> <p>Tiempos específicos para realizar cada secuencia didáctica: inicio, desarrollo y cierre y sus respectivas actividades.</p> | <p>RECURSOS</p> <p>Materiales, instrumentos, útiles, necesarios para actividades didácticas que se presentaran con el fin de cumplir los indicadores de logro.</p> |

2° Sesión Módulo I

Funciones o usos de la evaluación

- Momento**
 - a) Diagnóstica
 - b) Formativa
 - c) Sumativa
- Referente**
 - a) Criterio
 - b) Normal
- Agente**
 - a) Heteroevaluación
 - b) Coevaluación
 - c) Autoevaluación

4° Sesión Módulo II

ARTICULACIÓN CON EL CURRÍCULO Y METODOLOGÍAS ACTIVAS EN LA CLASE

Dentro de las metodologías "activo participativas" que es posible citar se encuentran:

METODOLOGÍAS

- Método de circuito de pasos
- Instrucción entre pares
- Enseñanza por tutoriales
- Aprendizaje basado en problemas o en proyectos
- Enseñanza en ciencias basada en la indagación

7° Sesión Módulo III

ACTIVIDADES ASINCRÓNICAS

El programa de Diplomado en Docencia Universitaria UA se ha implementado en un 100% en modalidad virtual, alojando sus archivos y actividades de evaluación en la Plataforma Campus Virtual del Centro de Educación Continua (CEC), donde cada uno de los participantes inscritos puede acceder vía remota a las actividades asincrónicas de este curso y a los recursos disponibles para su aprendizaje. A continuación se presentan imágenes del programa en la plataforma virtual.

Pantalla de Inicio



Inducción a Moodle

Bienvenida al curso



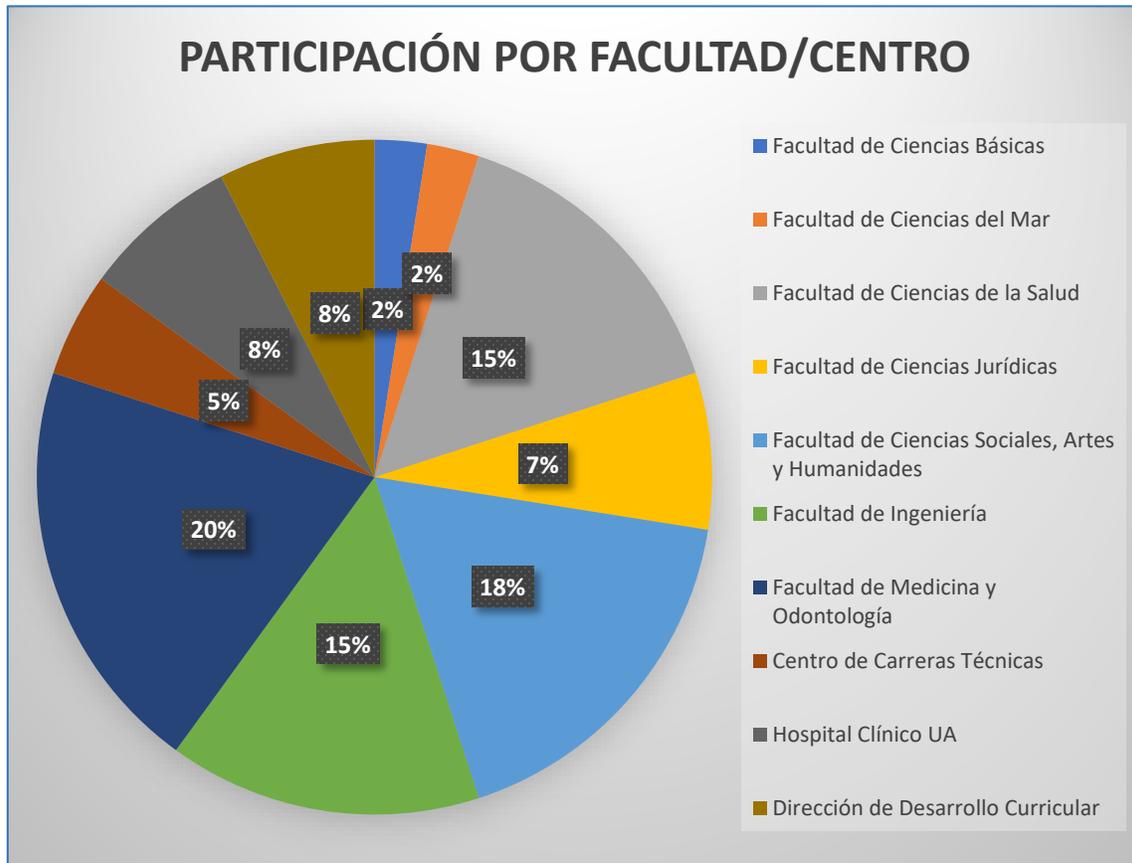
PARTICIPACIÓN

El programa de Diplomado en Docencia Universitaria, contó con la participación de 40 docentes/académicos pertenecientes a nuestra institución. Estos postularon a las vacantes ofrecidas a las diferentes unidades académicas y/o centros, siendo seleccionados por sus respectivos Directores de Departamento a través de una rúbrica entregada por el área GCDA, enviando posteriormente una ficha de postulación.

El área GCDA procedió a la revisión de las fichas de postulación y comunicó los resultados a los Directores de Departamento y Académicos, para poder hacer efectivas las matrículas y solicitud de la documentación personal correspondiente a cada participante. A continuación se presenta una tabla con las cantidades de participantes por facultad o centro.

| FACULTAD / CENTRO | CANTIDAD |
|--|-----------------|
| Facultad de Ciencias Básicas | 1 |
| Facultad de Ciencias del Mar | 1 |
| Facultad de Ciencias de la Salud | 6 |
| Facultad de Ciencias Jurídicas | 3 |
| Facultad de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades | 7 |
| Facultad de Ingeniería | 6 |
| Facultad de Medicina y Odontología | 8 |
| Centro de Carreras Técnicas | 2 |
| Hospital Clínico UA | 3 |
| Dirección de Desarrollo Curricular | 3 |

Según los datos presentados por la tabla anterior, la mayor participación en el programa de Diplomado fue de la Facultad de Medicina y Odontología, con 8 docentes/académicos, seguida de la Facultad de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades con 7 participantes y finalmente con las Facultades de Ciencias de la Salud e Ingeniería con 6 participantes. A continuación se presenta un gráfico circular, con los porcentajes de participación en el programa, de las facultades y centros de nuestra institución.



Listado de Participantes

| N° | 1° APELLIDO | 2° APELLIDO | NOMBRES | RUN | FACULTAD / CENTRO | DEPARTAMENTO / ÁREA |
|----|-------------|-------------|--------------------|--------------|----------------------------|-------------------------------|
| 1 | ESPEJO | ROJAS | CARLOS LEONCIO | 7.420.793-6 | CIENCIAS BASICAS | QUIMICA |
| 2 | MATA | CONTRERAS | MARIA TERESA | 24.356.355-0 | CIENCIAS DEL MAR | BIOTECNOLOGIA |
| 3 | AGUILAR | GAINZA | TOMAS HERNALDO | 13.209.351-2 | CIENCIAS DE LA SALUD | TECNOLOGIA MEDICA |
| 4 | MORALES | ACOSTA | CLAUDIO ALEXANDER | 16.468.006-1 | CIENCIAS DE LA SALUD | TECNOLOGIA MEDICA |
| 5 | MUÑOZ | JOFRE | NATHALIA VALENTINA | 17.342.681-K | CIENCIAS DE LA SALUD | TECNOLOGIA MEDICA |
| 6 | MORALES | RETAMAL | PATRICIO JOSE | 6.554.350-8 | CIENCIAS DE LA SALUD | BIOMEDICO |
| 7 | VEGA | PIZARRO | JOSE LUIS EDUARDO | 13.421.155-5 | CIENCIAS DE LA SALUD | BIOMEDICO |
| 8 | BURGOS | CARRASCO | SEBASTIAN ANDRES | 18.279.950-5 | CIENCIAS DE LA SALUD | CIENCIAS DE LA REHAB. Y M. H. |
| 9 | ACUÑA | BUSTOS | ANDRES PABLO | 12.036.076-0 | CIENCIAS JURIDICAS | DERECHO |
| 10 | RIVERO | ROJAS | FABIOLA ANDREA | 13.219.140-9 | CIENCIAS JURIDICAS | DERECHO |
| 11 | VARELA | VENTURA | LUIS RENE | 14.194.996-9 | CIENCIAS JURIDICAS | DERECHO |
| 12 | PEREZ | PRADO | SEBASTIAN ANDRES | 16.012.875-5 | CIENCIAS SOCIALES, A. Y H. | ARTES Y DISEÑO |
| 13 | PINO | ROJAS | ALEJANDRO ESTEBAN | 13.257.283-6 | CIENCIAS SOCIALES, A. Y H. | ARTES Y DISEÑO |
| 14 | ARIAS | OLIVARES | JOEL EDGARDO | 16.469.060-1 | CIENCIAS SOCIALES, A. Y H. | CIENCIAS SOCIALES |

| | | | | | | |
|----|------------|------------|-------------------|--------------|----------------------------|--------------------------|
| 15 | ASTUDILLO | ARIAS | JUAN FRANCISCO | 10.326.514-2 | CIENCIAS SOCIALES, A. Y H. | CIENCIAS SOCIALES |
| 16 | MERY | DURAN | NICOLE ALICIA | 18.403.959-1 | CIENCIAS SOCIALES, A. Y H. | CIENCIAS SOCIALES |
| 17 | ROJAS | SOTO | NICOLE | 17.092.932-2 | CIENCIAS SOCIALES, A. Y H. | CIENCIAS SOCIALES |
| 18 | SARAVIA | BANDA | CAROLYN PATRICIA | 13.863.884-7 | CIENCIAS SOCIALES, A. Y H. | CIENCIAS SOCIALES |
| 19 | CLUNES | ALMONTE | JORGE ARMANDO | 6.644.633-6 | INGENIERIA | INGENIERIA EN MINAS |
| 20 | CRUTCHIK | NORAMBUENA | MARCOS | 4.300.113-2 | INGENIERIA | INGENIERIA ELECTRICA |
| 21 | DIAZ | GOMEZ | VERONICA CECILIA | 16.489.666-8 | INGENIERIA | INGENIERIA INDUSTRIAL |
| 22 | MALLCO | CARPIO | ABDIEL | 24.762.493-7 | INGENIERIA | INGENIERIA MECANICA |
| 23 | ORELLANA | RIVERA | MARCELO ALEJANDRO | 13.218.990-0 | INGENIERIA | INGENIERIA COMERCIAL |
| 24 | SEURA | SWANECK | SERGIO ALFONSO | 10.604.752-9 | INGENIERIA | INGENIERIA COMERCIAL |
| 25 | ESCUDERO | CORTES | MARCO ANTONIO | 13872533-2 | MEDICINA Y ODONTOL. | ODONTOLOGIA |
| 26 | GARRIDO | URRUTIA | CONSTANZA ESTER | 16.124.133-4 | MEDICINA Y ODONTOL. | ODONTOLOGIA |
| 27 | ROJAS | VILCHES | FRANCISCO JAVIER | 14.120.107-7 | MEDICINA Y ODONTOL. | ODONTOLOGIA |
| 28 | THOMAS | EHRENFELD | RICARDO ALFREDO | 15.653.086-7 | MEDICINA Y ODONTOL. | ODONTOLOGIA |
| 29 | MANAMA | COLMENARES | EDGAR JOSE | 26.406.200-4 | MEDICINA Y ODONTOL. | CIENCIAS MEDICAS |
| 30 | MEZA | INOSTROZA | RODRIGO ANTONIO | 10.740.310-8 | MEDICINA Y ODONTOL. | CIENCIAS MEDICAS |
| 31 | SERRANO | BOLADOS | DAISY ALONDRA | 14.381.840-3 | MEDICINA Y ODONTOL. | CIENCIAS MEDICAS |
| 32 | VARAS | VARAS | DIEGO FELIPE | 15.019.288-9 | MEDICINA Y ODONTOL. | CIENCIAS MEDICAS |
| 33 | CANOBRA | ARAYA | BRUNO PAOLO | 10.206.917-K | CCT | CCT |
| 34 | MOLLO | BAEZA | SEBASTIAN ALONSO | 15.679.513-5 | CCT | CCT |
| 35 | ARAYA | PAEZ | ROYLESTER ERWIN | 10.210.385-8 | HOSPITAL CLINICO UA | LABORATORIO |
| 36 | MORALES | DELGADO | DIEGO ANDRES | 18.234.478-8 | HOSPITAL CLINICO UA | MEDICINA FISICA Y REHAB. |
| 37 | VILLARROEL | RIQUELME | PIA MACARENA | 17.180.356-K | HOSPITAL CLINICO UA | AMBULATORIA |
| 38 | ALFARO | DUBO | JONNA CAMILA | 16.489.073-2 | DDC | GTE |
| 39 | LUCO | ALCAYAGA | PABLO ENRIQUE | 17.528.492-3 | DDC | GID |
| 40 | PINTO | CARRASCO | ANDRES IGNACIO | 15.573.115-K | DDC | DDC |

CALIFICACIONES Y ASISTENCIA

En la siguiente tabla se presentan el porcentaje de asistencia y los promedios de notas de cada módulo, actividad final y el promedio final de cada uno de los participantes del programa de Diplomado.

| DATOS PARTICIPANTES | | | | Asistencia | PROMEDIOS | | | | |
|---------------------|-------------|-------------|-----------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|----------------|
| N° | 1° Apellido | 2° Apellido | Nombres | | Módulo I | Módulo II | Módulo III | Act. Final | Promedio Final |
| | | | | Total | 20% | 20% | 20% | 40% | |
| 1 | ACUÑA | BUSTOS | ANDRES PABLO | 100% | 6,9 | 6,9 | 6,1 | 6,2 | 6,5 |
| 2 | AGUILAR | GAINZA | TOMAS HERNALDO | 100% | 6,6 | 6,8 | 6,0 | 5,2 | 6,0 |
| 3 | ALFARO | DUBO | JONNA CAMILA | 100% | 6,2 | 6,2 | 5,1 | 6,0 | 5,9 |
| 4 | ARAYA | PAEZ | ROYLESTER ERWIN | 100% | 6,7 | 6,2 | 5,0 | 4,2 | 5,3 |
| 5 | ARIAS | OLIVARES | JOEL EDGARDO | 100% | 6,9 | 6,9 | 5,7 | 5,9 | 6,3 |
| 6 | ASTUDILLO | ARIAS | JUAN FRANCISCO | 100% | 6,8 | 6,5 | 5,8 | 5,4 | 6,0 |

| | | | | | | | | | |
|----|------------|------------|--------------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7 | BURGOS | CARRASCO | SEBASTIAN ANDRES | 100% | 6,9 | 6,8 | 6,3 | 6,0 | 6,4 |
| 8 | CANOBRA | ARAYA | BRUNO PAOLO | 100% | 5,6 | 6,8 | 5,7 | 5,3 | 5,7 |
| 9 | CLUNES | ALMONTE | JORGE ARMANDO | 100% | 6,5 | 6,5 | 5,6 | 6,0 | 6,1 |
| 10 | CRUTCHIK | NORAMBUENA | MARCOS | 100% | 6,9 | 6,4 | 5,6 | 6,6 | 6,4 |
| 11 | DIAZ | GOMEZ | VERONICA CECILIA | 100% | 6,8 | 6,7 | 5,6 | 6,3 | 6,3 |
| 12 | ESCUDERO | CORTES | MARCO ANTONIO | 100% | 6,5 | 7,0 | 6,5 | 6,1 | 6,4 |
| 13 | ESPEJO | ROJAS | CARLOS LEONCIO | 100% | 6,6 | 6,3 | 5,8 | 6,7 | 6,4 |
| 14 | GARRIDO | URRUTIA | CONSTANZA ESTER | 100% | 6,9 | 6,9 | 6,9 | 7,0 | 6,9 |
| 15 | LUCO | ALCAYAGA | PABLO ENRIQUE | 100% | 6,9 | 6,6 | 7,0 | 7,0 | 6,9 |
| 16 | MALLCO | CARPIO | ABDIEL | 100% | 6,1 | 6,1 | 5,0 | 5,7 | 5,7 |
| 17 | MANAMA | COLMENARES | EDGAR JOSE | 100% | 6,9 | 5,9 | 6,4 | 5,5 | 6,0 |
| 18 | MATA | CONTRERAS | MARIA TERESA | 100% | 6,9 | 6,9 | 6,9 | 7,0 | 6,9 |
| 19 | MERY | DURAN | NICOLE ALICIA | 100% | 6,0 | 6,5 | 6,4 | 6,5 | 6,4 |
| 20 | MEZA | INOSTROZA | RODRIGO ANTONIO | 100% | 6,0 | 6,5 | 6,7 | 6,3 | 6,4 |
| 21 | MOLLO | BAEZA | SEBASTIAN ALONSO | 100% | 6,2 | 6,9 | 6,9 | 7,0 | 6,8 |
| 22 | MORALES | ACOSTA | CLAUDIO ALEXANDER | 100% | 6,8 | 5,9 | 6,4 | 6,9 | 6,6 |
| 23 | MORALES | DELGADO | DIEGO ANDRES | 100% | 6,7 | 6,2 | 6,9 | 6,6 | 6,6 |
| 24 | MORALES | RETAMAL | PATRICIO JOSE | 100% | 6,8 | 6,8 | 7,0 | 6,8 | 6,8 |
| 25 | MUÑOZ | JOFRE | NATHALIA VALENTINA | 100% | 6,5 | 6,0 | 5,8 | 6,6 | 6,3 |
| 26 | ORELLANA | RIVERA | MARCELO ALEJANDRO | 100% | 6,1 | 6,8 | 5,7 | 5,6 | 6,0 |
| 27 | PEREZ | PRADO | SEBASTIAN ANDRES | 100% | 6,9 | 6,7 | 5,6 | 6,6 | 6,5 |
| 28 | PINO | ROJAS | ALEJANDRO ESTEBAN | 100% | 6,7 | 7,0 | 6,5 | 6,7 | 6,7 |
| 29 | PINTO | CARRASCO | ANDRES IGNACIO | 100% | 6,8 | 6,9 | 6,1 | 5,8 | 6,3 |
| 30 | RIVERO | ROJAS | FABIOLA ANDREA | 100% | 6,2 | 5,3 | 5,0 | 5,9 | 5,7 |
| 31 | ROJAS | SOTO | NICOLE | 100% | 6,6 | 5,9 | 6,0 | 5,4 | 5,9 |
| 32 | ROJAS | VILCHES | FRANCISCO JAVIER | 100% | 6,9 | 6,7 | 5,3 | 6,7 | 6,5 |
| 33 | SARAVIA | BANDA | CAROLYN PATRICIA | 100% | 5,9 | 5,5 | 6,0 | 6,5 | 6,1 |
| 34 | SERRANO | BOLADOS | DAISY ALONDRA | 100% | 7,0 | 6,7 | 5,1 | 5,7 | 6,0 |
| 35 | SEURA | SWANECK | SERGIO ALFONSO | 100% | 6,4 | 6,2 | 5,1 | 4,3 | 5,3 |
| 36 | THOMAS | EHRENFELD | RICARDO ALFREDO | 100% | 7,0 | 7,0 | 6,6 | 7,0 | 6,9 |
| 37 | VARAS | VARAS | DIEGO FELIPE | 100% | 6,4 | 6,8 | 6,5 | 5,2 | 6,0 |
| 38 | VARELA | VENTURA | LUIS RENE | 100% | 6,8 | 6,9 | 7,0 | 7,0 | 6,9 |
| 39 | VEGA | PIZARRO | JOSE LUIS EDUARDO | 100% | 6,4 | 6,1 | 6,3 | 6,0 | 6,2 |
| 40 | VILLARROEL | RIQUELME | PIA MACARENA | 100% | 7,0 | 6,6 | 5,1 | 5,3 | 5,9 |

En la Actividad Final, cada participante tuvo que finalizar la construcción de su propio Programa de Asignatura y de una Guía de Aprendizaje, la cual debía contemplar las 16 semanas que corresponden a un semestre académico. Junto a lo anterior debían entregar una grabación de máximo 20 minutos,

correspondientes al desarrollo de una clase en sistema online, en la cual se debían evidenciar por lo menos, dos momentos de una clase, esta actividad no fue calificada, pero era requisito para la aprobación de la actividad. Según los resultados evidenciados en la tabla anterior, se presentan las ponderaciones por rango de nota de las calificaciones obtenidas en la Actividad Final.

| RANGO DE CALIFICACIONES ACTIVIDAD FINAL | | |
|---|-----------|-------------|
| Rango | Cantidad | Porcentaje |
| 7,0 | 6 | 15% |
| 6,0 – 6,9 | 19 | 47% |
| 5,0 – 5,9 | 13 | 33% |
| 4,0 – 4,9 | 2 | 5% |
| 3,0 – 3,9 | 0 | 0 |
| 2,0 – 2,9 | 0 | 0 |
| 1,0 – 1,9 | 0 | 0 |
| Totales | 40 | 100% |

CERTIFICACIÓN

Al finalizar el Módulo III se entregó a los participantes una Constancia de Participación en los Módulos I, II y III, el que es emitido por la Dirección de Desarrollo Curricular y el área Gestión Curricular y Desarrollo Académico Docente. Al terminar la Actividad Final y con los insumos pedagógicos finales aprobados, se procede al envío de listado de participantes, para que el Centro de Educación Continua, proceda a la creación de los diplomas, que acreditan que el participante (académico/docente) ha finalizado y aprobado los tres Módulos y la Actividad Final del programa.

El Diploma tiene un costo de \$20.000, por concepto de impuesto, el que debe ser cancelado por cada participante a través de un depósito o transferencia electrónica a la Cuenta Corriente de la institución. A continuación se presenta una de las constancias de participación emitidas.



ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN POR MÓDULO

Al finalizar cada módulo y la actividad final del programa se aplicaron encuestas virtuales a través de la plataforma Microsoft Forms, de esta manera se pudo conocer la percepción de los participantes con respecto al trabajo de los tutores virtuales, los contenidos de los módulos y las actividades realizadas. Estas encuestas fueron enviadas vía correo electrónico a cada participante con un link de enlace. Los parámetros que se midieron en las encuestas realizadas fueron los siguientes:

- Organización y Temáticas de los Módulos
- Tutorías Virtuales
- Calificación de los Módulos
- Pregunta y Comentario Final

Se utilizó como referencia escala Likert de 4 niveles, debiendo asignar puntuación de acuerdo a la definición conceptual presentada:

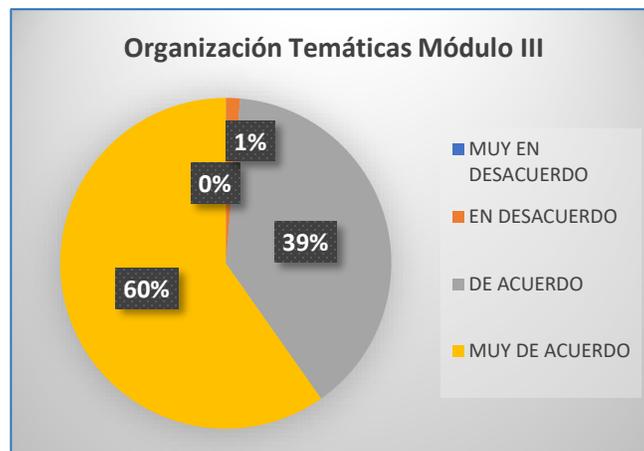
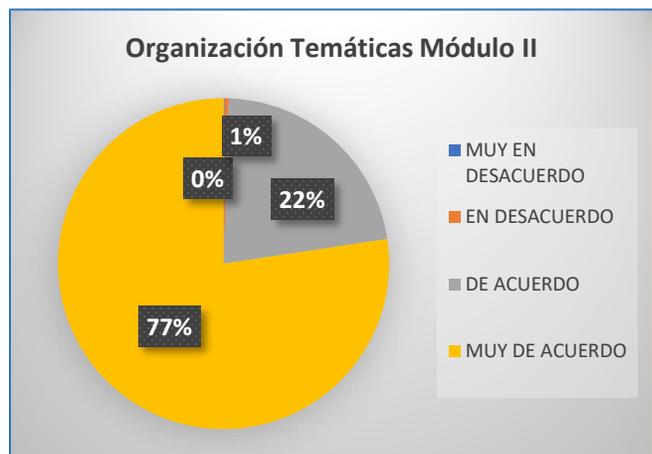
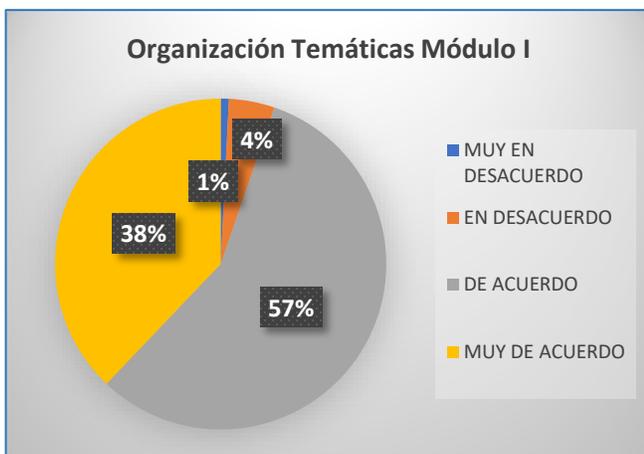
| | Muy en desacuerdo | En desacuerdo | De acuerdo | Muy de acuerdo |
|--------|-------------------|---------------|------------|----------------|
| Puntos | 1 | 2 | 3 | 4 |

RESUMEN DE ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN POR MÓDULOS

| ÍTEM: ORGANIZACIÓN Y TEMÁTICAS DEL MÓDULO | | | | |
|---|--|----------|-----------|------------|
| | Preguntas | Media | | |
| | | Módulo I | Módulo II | Módulo III |
| 1 | Las actividades del módulo tienen un desarrollo fundamentalmente práctico y funcional. | 3.1 | 3.5 | 3.6 |
| 2 | Los recursos didácticos utilizados son coherentes con las temáticas trabajadas. | 3.3 | 3.7 | 3.6 |
| 3 | Las temáticas planteadas en el módulo son relevantes para mi quehacer laboral y/o profesional. | 3.5 | 3.8 | 3.6 |
| 4 | La plataforma disponible para el desarrollo del módulo es de fácil acceso y permite navegar de forma sencilla. | 3.5 | 3.5 | 3.4 |
| 5 | La organización del módulo en la plataforma fue funcional permitiendo una adecuada ejecución de las actividades. | 3.5 | 3.7 | 3.4 |
| 6 | Las herramientas de comunicación disponibles facilitaron la interacción y el trabajo colaborativo entre los participantes, tutor y coordinación. | 3.3 | 3.6 | 3.4 |
| 7 | Las temáticas trabajadas fueron pertinentes para el logro del objetivo del módulo. | 3.1 | 3.8 | 3.6 |

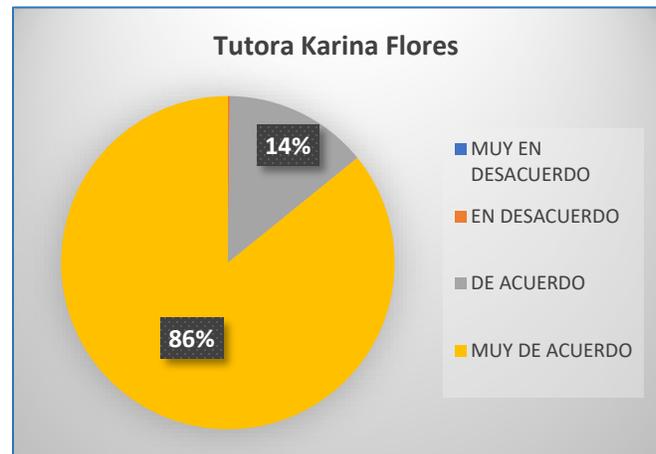
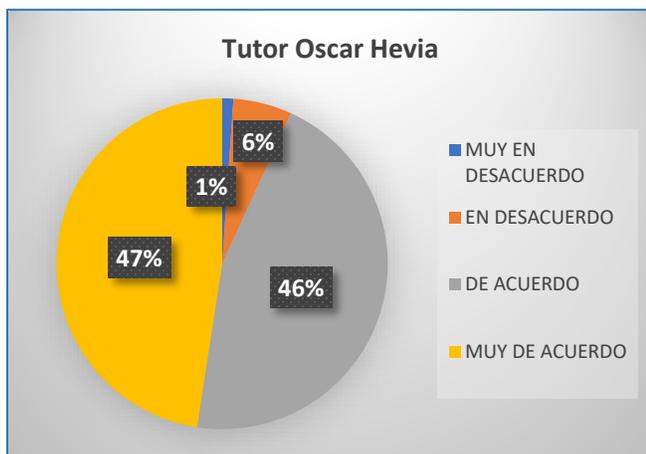
| | | | | |
|---------------------------------|---|------------|------------|------------|
| 8 | Existió coherencia entre lo trabajado en plataforma y las sesiones online | 3.3 | 3.7 | 3.6 |
| 9 | Lo aprendido en el módulo contribuye a la mejora de mi desempeño docente. | 3.3 | 3.8 | 3.6 |
| PROMEDIO FINAL | | 3.3 | 3.7 | 3.5 |
| PORCENTAJE DE APROBACIÓN | | 94% | 98% | 95% |

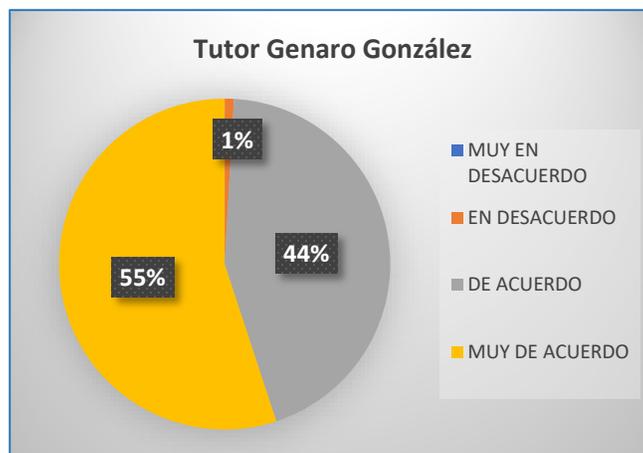
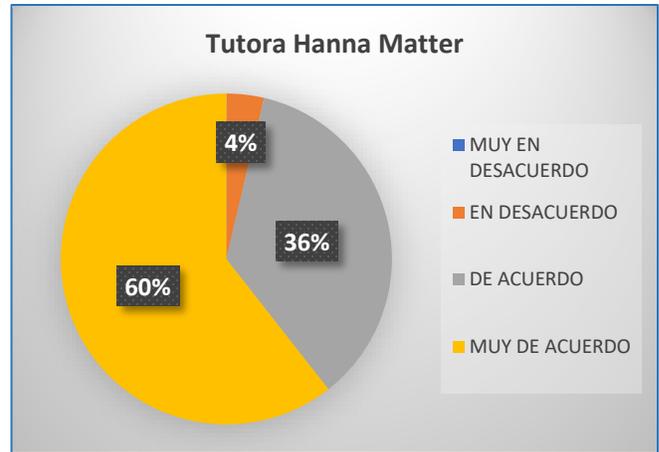
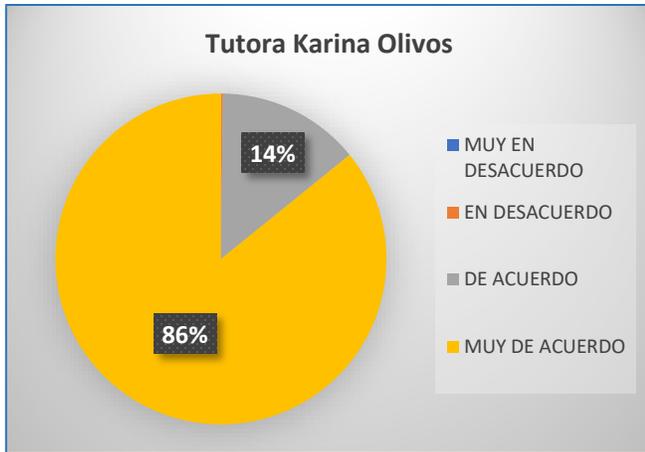
Porcentajes de aprobación/reprobación por módulo



| ÍTEM: TUTORÍA VIRTUAL | | | | | | |
|---------------------------------|---|---------------|---------------|--------------|-----------------|------------|
| Preguntas | Media Tutores Virtuales | | | | | |
| | Módulo I | Módulo II | | Módulo III | | |
| | Oscar Hevia | Karina Flores | Karina Olivos | Hanna Matter | Genaro González | |
| 1 | La forma de exponer del tutor me pareció motivadora durante las sesiones online. | 3.1 | 3.8 | 3.7 | 3.4 | 3.6 |
| 2 | El tutor procura entregar toda la información necesaria para la comprensión de los temas tanto en plataforma como en sesiones online | 3.2 | 3.7 | 3.8 | 3.3 | 3.4 |
| 3 | El tutor entregó información clara y precisa sobre objetivos, contenidos, metodología y/o evaluaciones de la actividad en plataforma. | 3.3 | 3.8 | 3.8 | 3.3 | 3.6 |
| 4 | El tutor establece un clima de relación respetuosa en el módulo. | 3.7 | 3.8 | 3.9 | 3.6 | 3.6 |
| 5 | El tutor tiene buena disposición, para resolver los problemas planteados por usted. | 3.7 | 3.9 | 3.9 | 3.6 | 3.3 |
| 6 | El tutor favoreció un rol activo de los participantes en las actividades desarrolladas en el módulo. | 3.3 | 3.9 | 3.8 | 3.6 | 3.4 |
| 7 | El tiempo de respuesta del tutor a las consultas e intervenciones de los participantes fue oportuno. | 3.4 | 3.8 | 3.7 | 3.4 | 3.3 |
| PROMEDIO FINAL | | 3.4 | 3.8 | 3.8 | 3.5 | 3.5 |
| PORCENTAJE DE APROBACIÓN | | 94% | 99% | 99% | 87% | 97% |

Porcentajes de aprobación/reprobación por tutor virtual





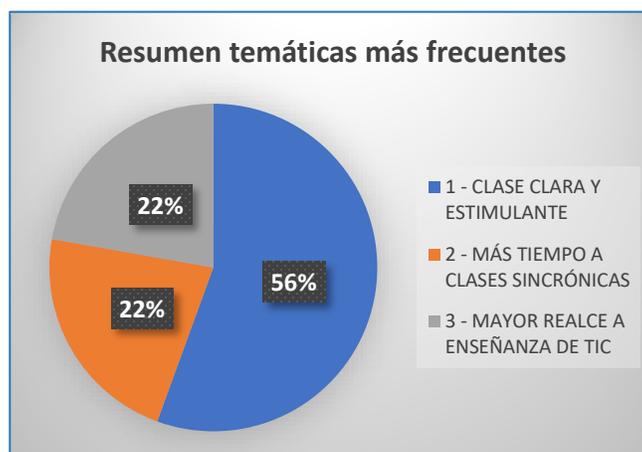
| ÍTEM: TUTORÍA VIRTUAL (RELATORA INVITADA: PROFESORA MARIANA GALDAMES) | | |
|---|--|------|
| Preguntas | Media | |
| | Módulo III | |
| 1 | La forma de exponer del relator me pareció motivadora durante la sesión virtual. | 3.4 |
| 2 | El relator procuró entregar toda la información necesaria para la comprensión de los temas en su sesión virtual. | 3.4 |
| 3 | El relator entregó información precisa sobre objetivos, contenidos o metodología durante la sesión virtual. | 3.4 |
| 4 | El relator establece un clima de relación respetuosa con los participantes durante el desarrollo de la sesión virtual. | 3.4 |
| 5 | El relator tiene buena disposición para resolver los problemas planteados durante la sesión virtual. | 3.4 |
| 6 | El relator favoreció un rol activo de los participantes durante el desarrollo de la sesión virtual. | 3.4 |
| 7 | El tiempo de respuesta del relator a las consultas e intervenciones de los participantes durante la sesión virtual fue oportuno. | 3.4 |
| PROMEDIO FINAL | | 3.4 |
| PORCENTAJE DE APROBACIÓN | | 100% |

Porcentajes de aprobación/reprobación para relatora invitada



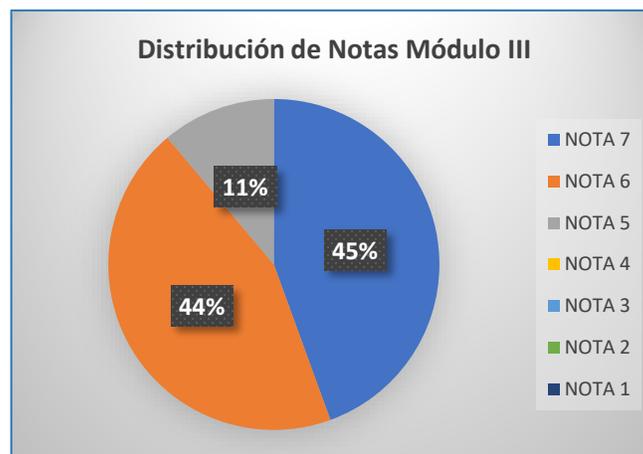
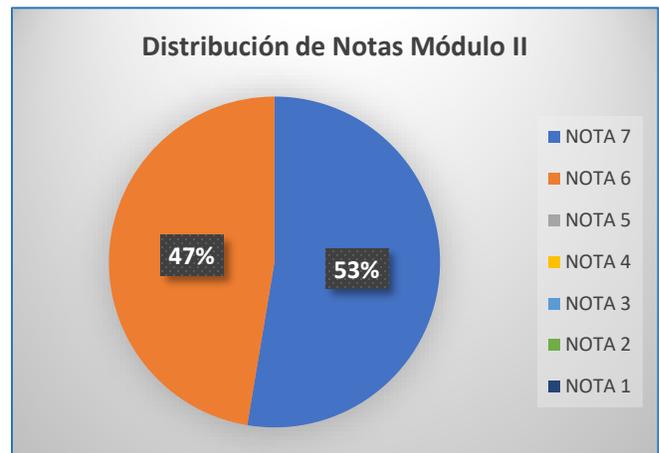
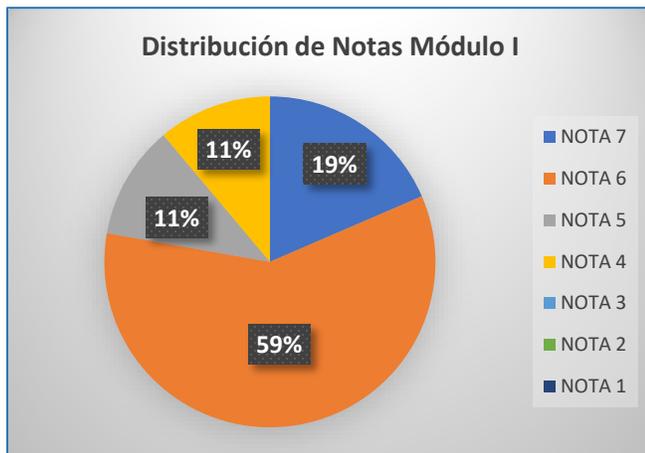
| ÍTEM: COMENTARIO SOBRE RELATORA INVITADA | | |
|---|--|-------------------|
| Indique comentarios o sugerencias sobre la labor realizada por el relator | | |
| | Temática de las respuestas (Se consideran las tres temáticas más nombradas) | Cantidad nombrada |
| MÓDULO III | 1 Actividad sincrónica se realizó de manera clara y estimuladora en el ámbito de las técnicas didácticas, por parte de la profesora. | 5 |
| | 2 Se necesita mayor tiempo para la realización de actividades sincrónicas dentro de los módulos del programa. | 2 |
| | 3 Se requiere dar mayor realce y tiempo a la enseñanza de las TIC, para las clases virtuales o presenciales universitarias. | 2 |

Porcentajes de frecuencia de las temáticas nombradas



| ÍTEM: CALIFICACIÓN DE LOS MÓDULOS | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------|
| | Preguntas | Notas | | | | | | | Promedio |
| | | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 6.0 | 7.0 | |
| 1 | ¿Con qué nota calificaría usted al Módulo I “Ser Docente UA”? | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 16 | 5 | 5.9 |
| 2 | ¿Con qué nota calificaría usted al Módulo II “Evaluación para el Aprendizaje”? | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 | 20 | 6.5 |
| 3 | ¿Con qué nota calificaría usted al Módulo III “Metodologías para el Aprendizaje”? | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 4 | 6.3 |

Porcentajes de distribución de calificaciones por módulo



ÍTEM: PREGUNTAS Y COMENTARIOS FINALES

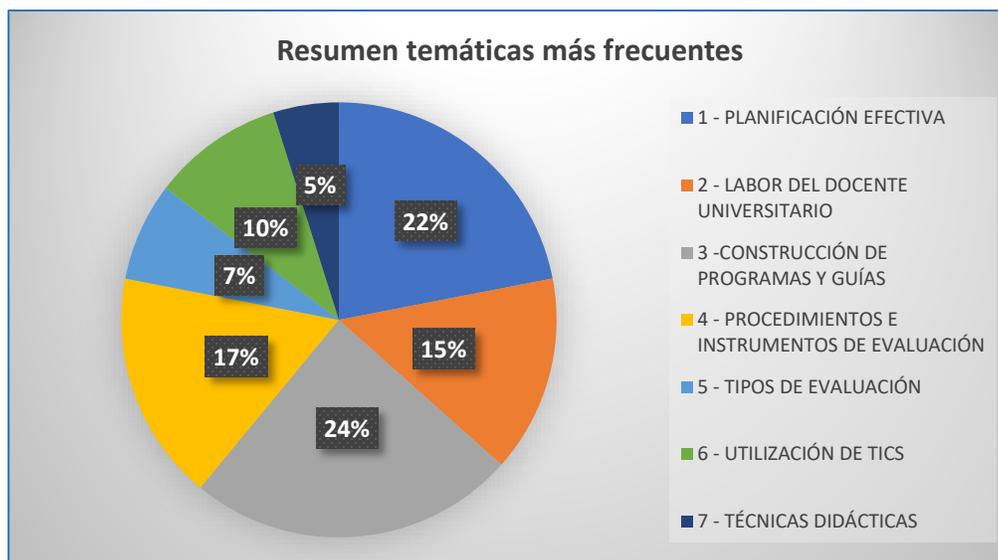
¿Qué elementos o aprendizajes del Módulo fueron relevantes y de qué forma pueden ser llevados a su aula? ¿Por qué?

| | | Temática de las respuestas (Se consideran las tres temáticas más nombradas) | Cantidad nombrada |
|-----------------|----------|--|--------------------------|
| MÓDULO I | 1 | Importancia de la organización de los aprendizajes a través de una planificación efectiva en correspondencia con el modelo educativo institucional | 7 |
| | 2 | Todos los elementos vistos son de gran importancia para poder desarrollar efectivamente la labor del docente universitario | 6 |
| | 3 | Relevancia de la correcta construcción de Programas de Asignatura y Guías de Aprendizaje en el proceso de planificación de la enseñanza. | 4 |

| | | | |
|------------------|----------|--|---|
| MÓDULO II | 4 | Importancia de los procedimientos y de los instrumentos de evaluación en la construcción de los procesos de enseñanza-aprendizaje. | 7 |
| | 5 | Relevancia de la correcta construcción de Programas de Asignatura y Guías de Aprendizaje en el marco del proceso evaluativo. | 6 |
| | 6 | Conocimiento sobre los tipos de evaluación y la importancia de los indicadores de logro en el proceso de enseñanza. | 3 |

| | | | |
|-------------------|----------|--|---|
| MÓDULO III | 7 | Importancia del uso de las TIC en el desarrollo de las clases, ya sean presenciales o en un ambiente virtual. | 4 |
| | 8 | Comprensión de los momentos de una clase (inicio-desarrollo-cierre) para el desarrollo de una buena planificación de la enseñanza. | 2 |
| | 9 | Conocimiento de diversas técnicas didácticas, las cuales puedan ser aplicadas en diferentes ambientes de aprendizaje y según la diversidad de los estudiantes. | 2 |

Porcentajes de frecuencia de las temáticas nombradas



ÍTEM: PREGUNTAS Y COMENTARIOS FINALES

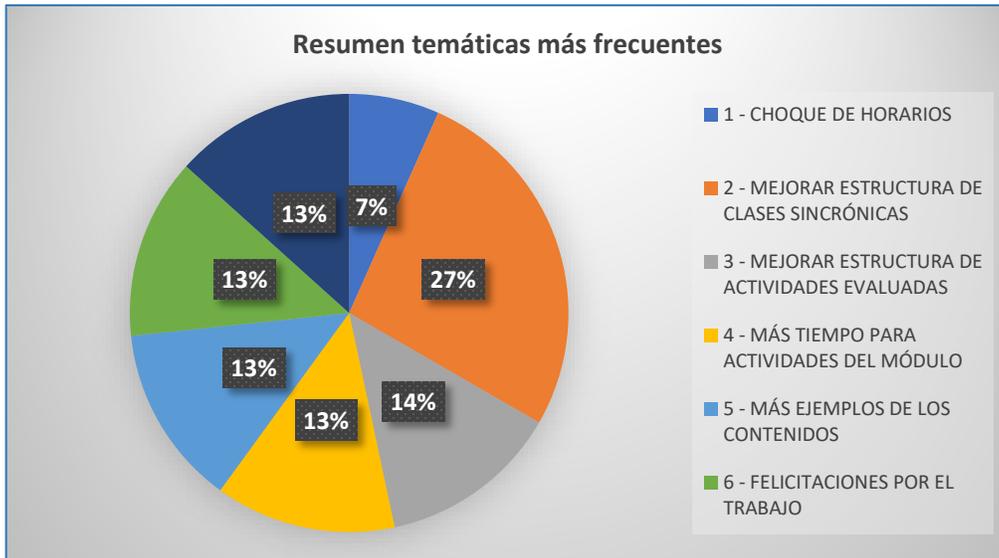
Indique comentarios o sugerencias con respecto al desarrollo del módulo

| | | Temática de los comentarios (Se consideran las cinco temáticas más abordadas) | Cantidad nombrada |
|-----------------|----------|---|------------------------------|
| MÓDULO I | 1 | Problemas con los horarios de clases sincrónicas(16:00 horas), dado que algunos docentes están en clases en ese mismo momento. | 3 |
| | 2 | Que las clases sincrónicas, sean menos expositivas y más interactivas, en relación con las nuevas metodologías que se buscan en la enseñanza. | 2 |
| | 3 | Que el cuestionario final esté más avocado en las lecturas obligatorias que se entregan en las semanas de clases. | 2 |
| | 4 | Que se entregue más tiempo a la explicación de cómo construir Programas de Asignatura y Guías de Aprendizaje. | 2 |
| | 5 | Mas ejemplos y mejores retroalimentaciones sobre las actividades evaluadas que se deben entregar en el módulo. | 2 |

| | | | |
|------------------|-----------|---|----|
| MÓDULO II | 6 | Felicitaciones por la disposición de las tutoras virtuales y por las clases sincrónicas que se realizaron en el módulo. | 11 |
| | 7 | Dar más tiempo para consultas, y que hayan más clases sincrónicas dando más énfasis a la construcción de los insumos pedagógicos. | 3 |
| | 8 | Más claridad en las instrucciones de las actividades evaluadas y que estas tengan preguntas menos textuales. | 2 |
| | 9 | Más ejemplos sobre tipos de evaluación, indicadores de logro y cómo aplicar estas temáticas en el proceso de enseñanza. | 2 |
| | 10 | Mejorar el trabajo práctico y de manera grupal, dentro de las actividades sincrónicas del módulo en curso. | 2 |

| | | | |
|-------------------|-----------|--|---|
| MÓDULO III | 11 | Felicitaciones por la estructura del módulo y por todo lo aprendido sobre metodologías activas para el proceso de enseñanza. | 4 |
| | 12 | Mejorar la explicación sobre el uso de verbos de acción en la construcción de los Resultados de Aprendizaje. | 3 |
| | 13 | Más tiempo para las clases sincrónicas y para la entrega de las actividades evaluadas correspondientes a cada semana. | 3 |
| | 14 | Mejorar las rúbricas, retroalimentaciones y evaluaciones de las actividades que se deben entregar en el módulo. | 2 |
| | 15 | Dar más tiempo a la metodología activa de Estudio de Casos, dado que se desarrolló, pero no se ahondó más en su paso a paso. | 2 |

Porcentajes de frecuencia de las temáticas nombradas



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN FINAL

Al finalizar el programa de Diplomado en Docencia Universitaria UA, se aplicó una encuesta virtual a través de Microsoft Forms, de esta manera se logró conocer la percepción de los participantes con respecto al desarrollo total del programa, contenidos y trabajo del encargado de GCDA, los parámetros medidos fueron los siguientes:

- Organización y Temáticas
- Encargado del Programa
- Calificación del Programa
- Pregunta y Comentario Final

Se utilizó como referencia escala Likert de 4 niveles, debiendo asignar puntuación de acuerdo a la definición conceptual presentada:

| | Muy en desacuerdo | En desacuerdo | De acuerdo | Muy de acuerdo |
|--------|-------------------|---------------|------------|----------------|
| Puntos | 1 | 2 | 3 | 4 |

RESUMEN DE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN FINAL DIPLOMADO 2021

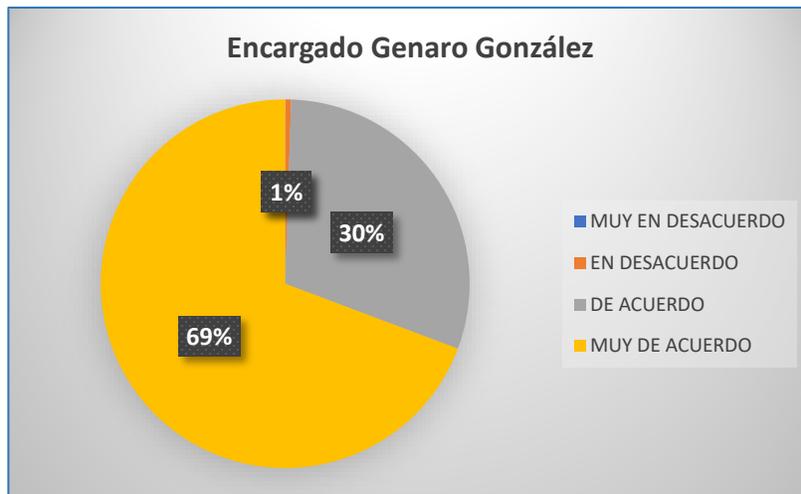
| ÍTEM: ORGANIZACIÓN Y TEMÁTICAS DEL DIPLOMADO | | |
|--|---|-------|
| | Preguntas | Media |
| 1 | Las actividades del programa de Diplomado tienen un desarrollo fundamentalmente práctico y funcional. | 3.5 |
| 2 | Los recursos didácticos fueron coherentes con las temáticas trabajadas. | 3.5 |
| 3 | Las temáticas planteadas en los módulos fueron relevantes para mi quehacer laboral y/o profesional. | 3.6 |
| 4 | La plataforma disponible (Campus Virtual CEC) para el desarrollo de los módulos fue de fácil acceso y permitió navegar de forma sencilla. | 3.5 |
| 5 | La organización de los módulos en la plataforma fue funcional permitiendo una adecuada ejecución de las actividades. | 3.5 |
| 6 | Las herramientas de comunicación disponibles facilitaron la interacción y el trabajo colaborativo entre los/as participantes, tutores y coordinación. | 3.3 |
| 7 | Las temáticas trabajadas fueron pertinentes para el logro del objetivo del programa. | 3.5 |
| 8 | Existió coherencia entre lo trabajado en plataforma y las sesiones online. | 3.5 |

| | | |
|---------------------------------|--|------------|
| 9 | Lo aprendido en los módulos contribuye a la mejora de mi desempeño docente | 3.7 |
| PROMEDIO FINAL | | 3.5 |
| PORCENTAJE DE APROBACIÓN | | 97% |

Porcentajes de aprobación/reprobación programa

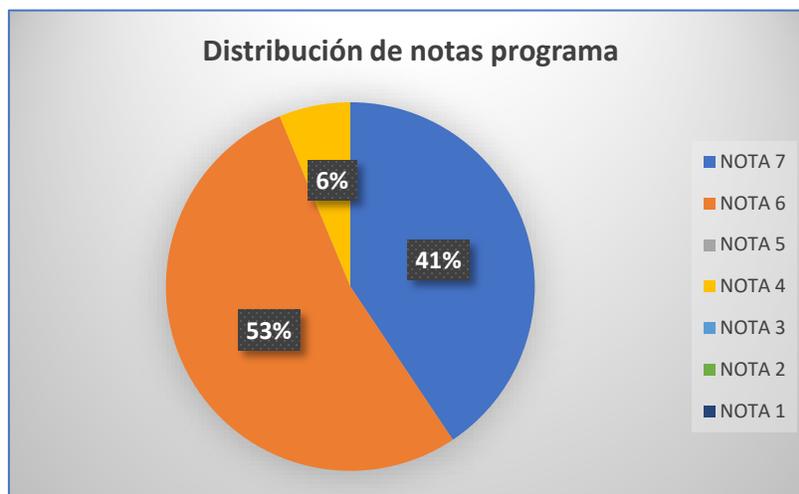


| ÍTEM: ENCARGADO DE PROGRAMA DE DIPLOMADO: SR. GENARO GONZÁLEZ | | |
|---|---|-------------|
| | Preguntas | Media |
| 1 | La forma de informar del encargado sobre actividades del programa me pareció coherente y oportuna. | 3.7 |
| 2 | El encargado procuró entregar toda la información necesaria para la comprensión de temas, actividades o comentarios sobre los módulos del programa. | 3.6 |
| 3 | El encargado entregó información clara y precisa sobre objetivos, contenidos, metodología y/o evaluaciones de las actividades generales del programa. | 3.7 |
| 4 | El encargado estableció un clima de relación respetuosa dentro del programa de Diplomado. | 3.8 |
| 5 | El encargado tuvo una buena disposición, para resolver los problemas planteados por usted. | 3.6 |
| 6 | El tiempo de respuesta del encargado a las consultas y/o comentarios de los participantes fue oportuno. | 3.6 |
| PROMEDIO FINAL | | 3.7 |
| PORCENTAJE DE APROBACIÓN | | 100% |



| ÍTEM: CALIFICACIÓN DEL PROGRAMA | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------------|
| | Preguntas | Notas | | | | | | | |
| | | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 5.0 | 6.0 | 7.0 | Promedio |
| 1 | ¿Con qué nota calificaría usted al programa de Diplomado en Docencia Universitaria UA? | 0 | 0 | 0 | 2 | 17 | 0 | 13 | 6.3 |

Porcentaje de distribución de calificaciones en el programa



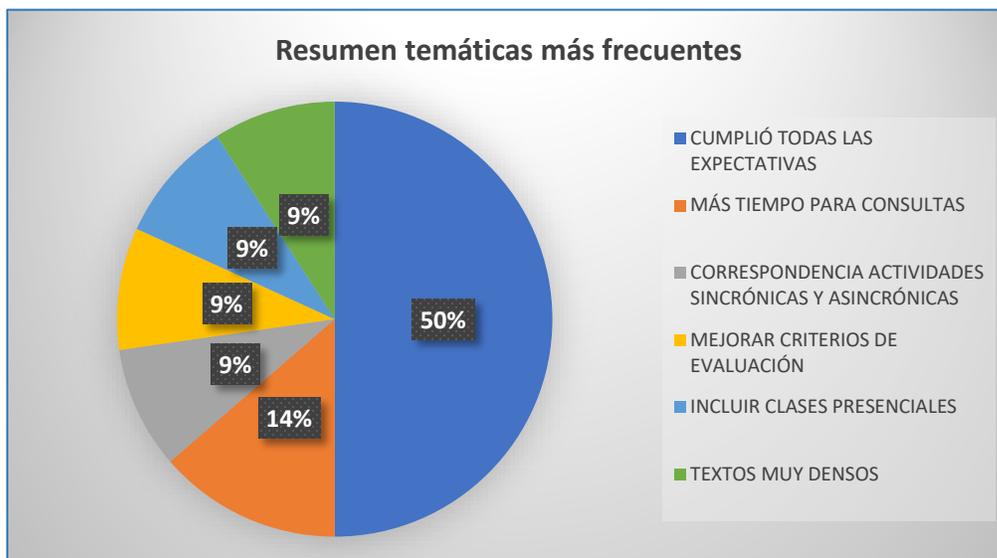
| ÍTEM: PREGUNTAS Y COMENTARIOS FINALES | | | |
|--|--|--|----|
| ¿Qué elementos o aprendizajes del programa de Diplomado en Docencia Universitaria UA fueron relevantes y de qué forma pueden ser llevados a su aula? ¿Por qué? | | | |
| | Temática de las respuestas (Se consideran las seis temáticas más nombradas) | Cantidad nombrada | |
| PROGRAMA | 1 | Estudio y aplicación de metodologías activas en el aula, especialmente en lo que se refiere a las técnicas didácticas. | 10 |
| | 2 | Todo lo aprendido en los tres módulos fue de relevancia para actualizar la labor docente en la institución. | 7 |
| | 3 | La importancia de la correcta construcción de indicadores de logro y el proceso de evaluación en el aprendizaje de los estudiantes. | 4 |
| | 4 | La importancia del proceso de planificación de la enseñanza y la correcta distribución de los momentos de una clase. | 3 |
| | 5 | El desarrollo de actividades donde se practique la construcción de los insumos pedagógicos (Programas de Asignatura y Guías de Aprendizaje). | 3 |
| | 6 | El aprendizaje del uso de las herramientas TIC y plataforma virtuales para el desarrollo de clases, tanto presenciales como virtuales. | 3 |

Porcentajes de frecuencia de las temáticas nombradas



| ÍTEM: PREGUNTAS Y COMENTARIOS FINALES | | | |
|---|--|---|----|
| Indique comentarios o sugerencias con respecto al desarrollo del programa de Diplomado en Docencia Universitaria UA | | | |
| | Temática de las respuestas (Se consideran las seis temáticas más nombradas) | Cantidad nombrada | |
| PROGRAMA | 1 | Se enfatiza que el programa de Diplomado en Docencia Universitaria cumplió con todas las expectativas de los participantes. | 11 |
| | 2 | Se necesita más tiempo para consultas sobre las actividades evaluadas y mejorar las retroalimentaciones. | 3 |
| | 3 | Mejorar la correspondencia entre las actividades asincrónicas y las sesiones sincrónicas que se realizaron en cada módulo. | 2 |
| | 4 | Mejorar y unificar los criterios de evaluación de las actividades de los diferentes módulos que componen el programa. | 2 |
| | 5 | Se espera que tras concluir la pandemia de Covid, poder realizar algunas sesiones presenciales con actividades prácticas, para mejorar la entrega de conocimientos. | 2 |
| | 6 | Que el programa sea un poco más liviano en relación con la cantidad de textos que hay que leer, los cuales en algunos casos son muy densos. | 2 |

Porcentajes de frecuencia de las temáticas nombradas



ANÁLISIS RESULTADOS ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN

1. Conclusiones organización de las temáticas

Como es posible apreciar en cada una de las Encuestas de Satisfacción aplicadas en al finalizar cada módulo, la organización de las temáticas fue muy bien evaluada en esta versión del programa de Diplomado. Esto se reflejó en las estadísticas extraídas de cada una de las encuestas virtuales realizadas, donde en los tres módulos la aprobación (entendiéndose como la suma de la opción “De Acuerdo” y “Muy de Acuerdo” de la Escala de Lickert) el porcentaje de aprobación al desarrollo de cada módulo fue mayor al 95%. Quedando la desaprobación sólo en un margen del 5%.



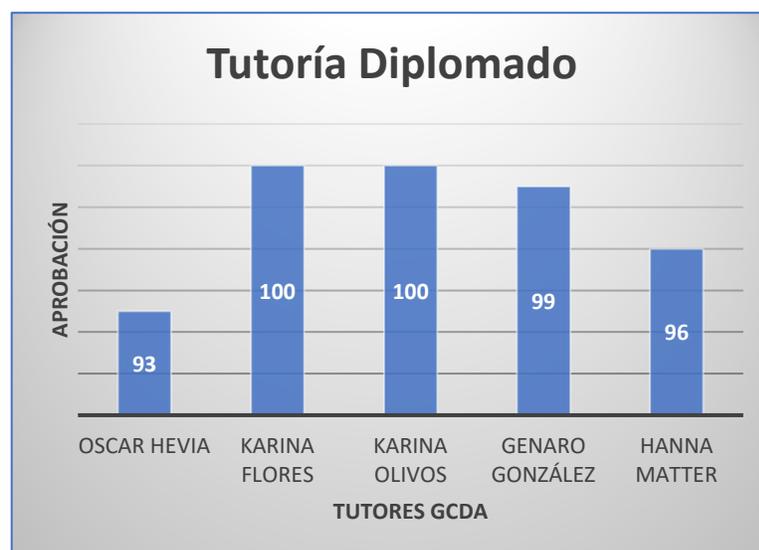
Los módulos con mayor porcentaje de aprobación fueron el II y III, los dos con un 99%. Por otro lado el que tuvo un menor porcentaje de aprobación fue el Módulo I, con un 95%. Esto no implica que haya una deficiencia relevante en el primer módulo, no obstante según la recopilación de los comentarios que se verán más adelante en detalle, se puede inferir que en cuanto a las temáticas que se imparten en ese módulo se necesita que los textos sean un poco más acotados, dando más tiempo a la ejemplificación, especialmente cuando se deben revisar normativas institucionales. Por otro lado, la información que se recogió en la Encuesta de Satisfacción final, nos entrega una información similar, con un 98% de aprobación a la organización total del Diplomado, lo cual es correspondiente con el promedio de los porcentajes de aprobación de los módulos, el cual también arroja un 98%. Lo anteriormente mencionado se expresa en la siguiente tabla:

| | MÓDULO | APROBACIÓN | DESAPROBACIÓN |
|----------------------------|--------|------------|---------------|
| ENCUESTAS POR MÓDULO | I | 95% | 5% |
| | II | 99% | 1% |
| | III | 99% | 1% |
| ENCUESTA FINAL | | 98% | 2% |

El alto porcentaje general de aprobación del desarrollo del programa de Diplomado proviene principalmente de la aceptación del modelo de enseñanza a través de plataformas virtuales (B-Learning) el cual a través de los dos años anteriores, 2020 y 2021 se ha utilizado para casi todas las actividades académicas de la institución, desde las clases, hasta las reuniones, por lo que la mayor parte de los docentes se ha familiarizado con ellas, principalmente el uso de Moodle, en el Campus Virtual CEC, como con los sistemas de videoconferencia que se utilizan en las sesiones sincrónicas, como Teams o Zoom.

2. Conclusiones sobre percepción de tutorías virtuales

Cada uno de los tres módulos de aprendizaje del programa estuvo a cargo de un tutor, estos son parte del equipo del área Gestión Curricular y Desarrollo Académico-Docente, la cual está a cargo de la impartición del programa. Dentro de las funciones de cada tutor estuvo el desarrollo del material de apoyo y la subida de todas las actividades asincrónicas al curso en Moodle. Por otro lado la preparación y realización de cada una de las sesiones sincrónicas de su módulo. La percepción de este trabajo por parte de los participantes del programa fue muy positivo, lo cual es evidente en los datos recogidos por parte de las encuestas modulares. Tal como se pudo apreciar en las tablas de resultados de las encuestas, la percepción de los tutores es bastante positiva, esta se ubicó sobre el 93% para el equipo en general. Lo anteriormente mencionado se logra apreciar en el siguiente gráfico de barras:



Lo anteriormente expresado demuestra el buen nivel de tutoría realizado por los asesores pertenecientes al área GCDA, tanto en las actividades sincrónicas como en el trabajo asincrónico, lo cual es reconocido por los participantes a través de los instrumentos de recogida de información aplicados tras la realización de cada módulo.

En cuanto a la relatora invitada, se pudo extraer que hubo una percepción positiva sobre el aporte entregado por la Sra. Mariana Galdames Carrasco, docente perteneciente a la Dirección de Desarrollo Curricular de la institución. Ella desarrolló el tema del uso de TICs en el aula, durante una sesión sincrónica del Módulo III “Metodologías para el Aprendizaje”. En este caso el porcentaje de aprobación también es bastante alto, situándose en un 100%, lo que refleja la calidad de la enseñanza, la dedicación a la comprensión de los contenido, la llegada con los participantes y finalmente el alto nivel profesional de la docente. Esto reafirma una constante que se promueve desde 2020, la cual es contar con relatores expertos que sean un aporte al desarrollo de los contenidos y fomenten las habilidades de los docentes a través del desarrollo de actividades prácticas.

3. Conclusiones sobre calificación a los módulos

Los porcentajes de aprobación se ven respaldados por las calificaciones que los participantes entregaron en las sucesivas encuestas de satisfacción modulares, estas cifras se observan en la siguiente tabla:

| | MÓDULO I | MÓDULO II | MÓDULO III | PROMEDIO MODULAR | NOTA ENCUESTA FINAL |
|------------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------------|----------------------------|
| PROMEDIOS | 5,9 | 6,5 | 6,3 | 6,2 | 6.3 |

Los promedios entregados por las encuestas modulares, reflejan los porcentajes de aprobación que los participantes entregaron a cada uno tres módulos del programa de Diplomado, las que promediadas entregan el resultado final de 6,2. Es importante resaltar que el promedio modular más bajo es el perteneciente al Módulo I, el cual a pesar de que no es excesivamente bajo (5,9), está distante al menos en 4 puntos del promedio del Módulo III (6,3) y en 6 puntos del promedio del Módulo II (6,5). Lo anteriormente expresado se relaciona con los resultados obtenidos en los ítems de organización de las temáticas y de tutoría virtual, donde también se observa un descendimiento de la aprobación, esto se puede explicar porque recién se están familiarizando con la plataforma, el estilo de enseñanza y con los contenidos que deben trabajar, en ese caso muchos docentes les cuesta un poco más que a otros, el proceso de adaptación al sistema de actividades del programa. De esta forma la percepción del primer módulo siempre es un poco más baja que en los siguientes.

En la comparativa con la Encuesta de Satisfacción Final el promedio de los módulos (6,2) se acerca bastante al promedio que los participantes expresaron tras la finalización del programa, el cual fue de un 6,3. Finalmente se puede establecer que los instrumentos aplicados muestran paralelismos bastante similares en los datos entregados, estableciendo un alto porcentaje de aprobación al trabajo desarrollado en el programa de Diplomado en Docencia Universitaria.

Conclusiones sobre Encargado de Diplomado

El encargado es un asesor del área GCDA, el cual debe organizar las todas las acciones correspondientes a la implementación de las actividades sincrónicas y asincrónicas del programa implementadas dentro de la plataforma Moodle “Campus Virtual CEC”. Por otro lado es el encargado de mantener el contacto con los participantes del programa a través de mensajería interna de Moodle o vía correo electrónico, tanto para las informaciones masivas como para temas particulares con los participantes.

Según los datos aportados por la Encuesta de Satisfacción Final, la aprobación a la labor del encargado fue de un 99%, lo cual refleja una percepción positiva y eficiente del asesor en el ámbito técnico, pero que también es un reflejo de la buena relación que se forjó durante todo el programa.

Conclusiones sobre pregunta final

Durante la revisión de las respuestas entregadas por los participantes, en cada una de las encuestas de satisfacción modulares, es posible observar que hay temáticas que se repiten o que van evolucionando junto con el desarrollo del programa, esto es importante de mencionar, debido a que tienen especial relevancia para el quehacer pedagógico de los docentes/académicos que participan del programa de Diplomado en Docencia Universitaria UA, por tal motivo es que se presentan las tres temáticas más recurrentes según las encuestas de satisfacción modulares:

| TEMÁTICAS MÁS RECURRENTE DE RESPUESTAS FINALES | |
|---|---|
| 1 | Construcción de insumos pedagógicos |
| 2 | Planificación efectiva de los aprendizajes |
| 3 | Procedimientos e instrumentos de evaluación |

Es importante recalcar que el tema más nombrado corresponde a la construcción del Programa de Asignatura y de la Guía de Aprendizaje (insumos pedagógicos institucionales), con un 24% del total de respuestas, debido a que son instrumentos que deben utilizarse por todos los docentes y académicos que tengan horas de asignatura. Durante todo el desarrollo del programa, los participantes estuvieron construyendo sus insumos, desde la etapa inicial de llenado de datos básicos, hasta la metodología a utilizar y los procesos de evaluación. Se entregaron retroalimentaciones en cada una de las actividades asociadas al completado de estos insumos, no obstante, el tiempo siempre se ha hecho corto dado que se trabaja con una variedad de docentes de diferentes facultades, que hacen asignaturas distintas, por lo que desarrollo de actividades más especializadas y enfocadas a la construcción del programa y de la guía no siempre es óptimo. Esto sirve como indicador a mejorar para nuestra próxima versión del Diplomado, donde se deberá otorgar más tiempo a la revisión y retroalimentación de estos insumos.

Por otro lado, la planificación efectiva de los aprendizajes (17%) y procedimientos e instrumentos de evaluación (15%), ocuparon un sitio importante dentro de lo mencionado por los participantes, debido a que son parte de la misma construcción de sus insumos pedagógicos, y en muchos casos a los docentes les sigue costando la redacción y posterior implementación de estas etapas de la planificación de actividades. Dentro del programa de Diplomado hay módulos especializados en estas temáticas, pero aun así el factor tiempo y dedicación más personalizada juega en contra. Dado lo anterior es que se desea mejorar este aspecto en la próxima versión, aumentando las actividades y dejando la teoría sólo como base.

Finalmente, en el comparativo con la Encuesta de Satisfacción Final, hay una ligera diferencia, dado que en esta la utilización de “Metodologías activas” superó a cualquier otra temática encumbrándose en un 34%, la más cercana fue “todos los aprendizajes”, la cual llegó al 23% y finalmente Evaluación con un 13%. Lo anteriormente mencionado es importante de resaltar, pues nos evidencia la progresión sobre los intereses temáticos de los participantes del programa de Diplomado, los cuales fueron variando desde el desarrollo del programa hasta a su finalización. Pero de igual manera guardan relación con los resultados anteriores, dado que, en la construcción de los insumos pedagógicos, se necesita de conocimientos sobre metodologías activas y evaluación de aprendizajes.

Conclusiones sobre comentarios finales

En cuanto a las sugerencias o comentarios entregados por los participantes en cada una de las encuestas de satisfacción modulares, varios de ellos se repiten dentro de los diferentes módulos, incluso algunas se mantienen durante el desarrollo del programa de Diplomado en Docencia Universitaria. Los comentarios o sugerencias de los participantes son de mucha relevancia para la preparación de las próximas versiones del programa, porque permiten visualizar qué temas son importantes para el

quehacer del docente universitario. En la siguiente tabla se evidencian las tres sugerencias/comentarios más nombrados en las encuestas de los tres módulos:

| COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS |
|---|
| ▪ Mejorar la estructura de las clases sincrónicas |
| ▪ Mejorar la estructura de las actividades evaluadas |
| ▪ Que haya más tiempo y más ejemplos de las actividades |

Dentro del desarrollo del programa, se recalcó bastante el mejoramiento de las clases sincrónicas (27%), no en el sentido del horario o días, sino en su estructura, que no fueran una mera relatoría de contenidos y se transformaran en clases o talleres más interactivos, en concordancia con lo que se espera de los mismos docentes en sus clases, que sean interactivas y participativas. Este es un aspecto a mejorar en futuras versiones, donde se tendrá que ampliar el espectro de actividades y utilización de TICs para la realización de clases, ya sea de carácter virtual o presencial. Por otro lado, se destaca el mejoramiento de la estructura de las actividades evaluadas (14%), esto es un elemento clave a mejorar en la próxima versión del programa de Diplomado, dado que las pautas de evaluación deben socializarse más entre los asesores encargados de los módulos y definir de manera exhaustiva los criterios a utilizar, para que no haya discordancia entre revisiones de tutores distintos. Finalmente, el tiempo y ejemplos para actividades (13%), tiene directa relación con las anteriores, en el sentido de mejorar y optimizar estos procesos, entendiendo que estamos como país recién saliendo de dos años de pandemia y los tiempos presenciales se vieron disminuidos al mínimo, y aún se está mejorando el proceso de enseñanza a través de internet, por lo que la ejemplificación y tiempo que se puede dedicar a esto no es igual a enseñar de manera presencial y con ejemplos directos

En cuanto a la comparación con la encuesta de satisfacción final, se puede apreciar que, en esta, los comentarios o sugerencias finales migraron hacia otros ámbitos, lo que demuestra que ciertos tópicos mencionados antes, fueron mejorando en el transcurso del programa. En este ámbito es importante destacar que un 50% de los encuestados expresó que el Diplomado es totalmente bueno, muy por debajo, con un 14% se expresó que debería aumentarse el tiempo de consultas. Lo anterior se condice con lo expresado en las encuestas modulares, donde se menciona que se debe mejorar el tiempo para revisión de actividades. Este punto se debe mejorar para la próxima versión del programa, no aumentando las sesiones sincrónicas, dejando más tiempo para consultas personalizadas o retroalimentaciones en grupos pequeños, que permita atender a la mayor cantidad posible de docentes.

| | COMENTARIO Y/O SUGERENCIA |
|--|--|
| DIPLOMADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Totalmente bueno (50%) ▪ Más tiempo para consultas (14%) ▪ Variedad de comentarios (36%) |

Las felicitaciones al trabajo realizado son un gran incentivo para continuar trabajando de la misma manera en este tipo de programas, que buscan mejorar las competencias docentes en nuestra institución y que redundan en el mejoramiento permanente de nuestra oferta de capacitaciones.

CONCLUSIÓN GENERAL

El programa de Diplomado en Docencia Universitaria UA, en su IV versión 2021, continuó su desarrollo de manera virtual, tal como se había comenzado en 2020, esto no significó que un mayor trabajo por parte del área, sino que consolidó el modelo virtual que se comenzó a aplicar el primer año de pandemia. Los procesos se hicieron más fluidos y los docentes/académicos se adaptaron de forma más rápida al sistema B-Learning, logrando que casi no existieran consultas técnicas, como uso de plataforma, conexión a internet o utilización óptima de las plataformas de videoconferencia. De esta manera se pudo destinar más tiempo a los contenidos propiamente tales y actividades asociadas, que a solucionar problemas técnicos o tecnológicos de los participantes.

Todas las actividades, tanto las asincrónicas como las sincrónicas se llevaron a cabo en los plazos establecidos inicialmente, los cuales fueron de conocimiento de los participantes a través del Campus CEC y a través de correos masivos enviados por los tutores en el transcurso del programa. Los insumos, retroalimentaciones y calificaciones siempre fueron entregadas en los tiempos establecidos, lo cual se refleja en las encuestas de satisfacción modulares y en la encuesta final, dado que este tema no fue mencionado dentro de los comentarios o aspectos a mejorar. Lo anteriormente mencionado es de suma importancia para el área, pues implica mantener los procesos internos de calidad, con el fin de ofrecer capacitaciones de un alto nivel para los docentes y académicos de la institución, y a la vez continuar mejorando estos procesos en las nuevas versiones que se ofrezcan a la comunidad docente.

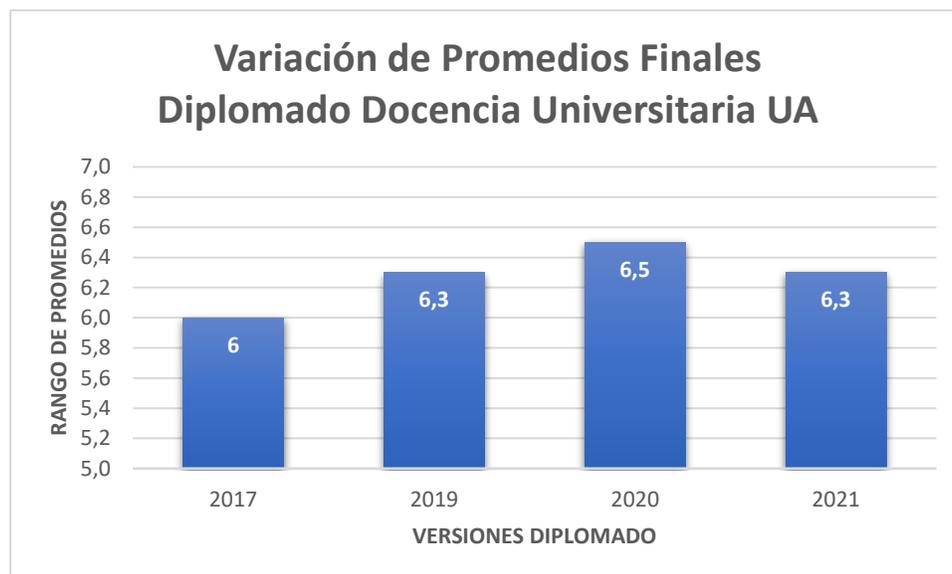
Las sesiones virtuales, se desarrollaron en su mayoría en la plataforma Zoom, debido a que es más fácil de utilizar y permite crear grupos de trabajo de forma más fluida. Esto mejora la experiencia con los participantes, ya que les permite interactuar directamente con sus compañeros en grupos más reducidos y generar conocimiento autónomo. Por tal motivo cada sesión sincrónica se preparó de tal manera de que fuera más un taller interactivo que una charla sobre una determinada temática, utilizando recursos TIC en cada una de ellas.

Es importante señalar que el nivel de interactividad también dependía del tipo de contenido que se debía entregar, por tal motivo es que algunas sesiones fueron más participativas que otras, este es un punto que se pretende mejorar en las próximas versiones, para minimizar las clases netamente expositivas y tratar que en todas se de un ejemplo de cómo entregar conocimientos profundos a través de distintas técnicas didácticas.

En esta versión se realizaron 10 sesiones virtuales cada una de ellas a cargo del tutor del módulo correspondiente, es importante destacar el arduo trabajo de preparación de los profesionales del área GCDA, tanto en la elaboración de las temáticas a abordadas en cada sesión virtual, como en la creación de material didáctico, presentaciones, guías, actividades evaluadas, etc., y así poder llevar a cabo cada sesión de manera óptima. Lo anteriormente mencionado se pudo visualizar en las encuestas de satisfacción, donde todos los asesores involucrados obtuvieron altos niveles de aprobación (superior al 90%), esto es un incentivo para mantener este nivel de profesionalismo en el desarrollo de las actividades por parte de nuestra área en vista de la mejora continua.

En cuanto a los niveles de aprobación de los participantes adscritos al programa de Diplomado en Docencia Universitaria, se destaca el que un 80% de estos obtuvo un promedio final de entre 6,0 y 6,9, por otro lado, un 20% de los participantes obtuvo promedio entre 5,0 y 5,9, lo que implica que el 100% de los participantes de esta versión aprobó el programa.

Con relación al promedio final de calificaciones del programa de Diplomado en Docencia Universitaria, este fue de un 6,3, el cual es dos puntos menor al promedio final de la versión anterior, esto evidencia que a pesar de la baja, se ha mantenido un buen nivel de desempeño académico de los participantes sumado a la calidad en la entrega de los contenidos y actividades por nuestros tutores ha logrado instalarse de manera satisfactoria y que se refleja en las calificaciones generales obtenidas. A continuación, se puede observar de manera gráfica los promedios finales de todas las versiones de este programa.



El gráfico anterior refleja una línea de tendencia bastante positiva y estabilizada entre las cuatro versiones del programa, dado que se mantiene dentro del rango 6,0 a 7,0 el promedio general, esto refleja el mejoramiento continuo, por parte del área de GCDA, en cuanto a los módulos que componen el Diplomado, mejorando documentos, actualizando actividades, incorporando metodologías activas para las sesiones virtuales y estableciendo mejoras importantes en los canales de comunicación de los tutores virtuales con los participantes del programa.

En el ámbito de la mejora continua de los procesos de enseñanza-aprendizaje del programa de Diplomado, las encuestas de satisfacción son una parte sumamente relevante para conocer la percepción general de parte de los participantes sobre la actividad en los módulos y trabajo de los tutores. Así se establecieron metas de aprobación, las cuales fueron superadas por esta versión del Diplomado con respecto a versiones anteriores. De acuerdo al criterio de Aprobación/Desaprobación del Programa, lo cual implica los ítems de “Temáticas y Organización”, “Encargado de Diplomado” y “Calificación y comentarios”, fue de un 97% de aprobación, según la Encuesta de Satisfacción Final, lo cual sitúa a esta IV Versión, en el mismo nivel de la III Versión, la cual también obtuvo un 97%, situándose por encima en un 12% de la II Versión y en un 18% por sobre la I Versión. Estos datos permiten establecer la buena recepción, por parte de los participantes, de las actividades sincrónicas y asincrónicas, así como también de la relación de los tutores virtuales con cada uno de ellos, y por otro lado entregan importantes datos sobre aspectos a cambiar o mejorar en versiones futuras.

Dentro de los elementos que se deben mejorar y potenciar para una próxima versión del programa de Diplomado en Docencia Universitaria UA, cabe destacar algunos aspectos que fueron nombrados, tanto en las encuestas modulares, como en la encuesta final. En primer lugar, se encuentra el factor tiempo, principalmente en el ámbito de las sesiones sincrónicas o para realizar consultas. Dado que cada una de las sesiones no dura más allá de 1 hora y media, por lo que las consultas se restringen a algunos minutos dentro de cada sesión. Dado lo anterior se propone que existan más sesiones sólo consultivas de asistencia libre en modalidad sincrónica, que estén intercaladas con algunas de las sesiones virtuales obligatorias y de esta manera suplir el tiempo que siempre falta para atender consultas particulares. En segundo lugar, se mencionó en las encuestas el tema de la gran cantidad de textos que hay que revisar y leer de forma obligatoria por cada semana de actividades, a pesar de que estos son seleccionados por su pertinencia con los contenidos, es un tema relevante para los docentes, ya que muchos de ellos tienen tiempos muy acotados para la revisión bibliográfica. Dado lo anterior, es que se revisarán todos los textos de cada semana de trabajo, eliminándose los poco pertinentes o desactualizados, manteniendo sólo los que son indispensables y dejando como bibliografía complementaria, los que sean de utilidad, pero que no tributen de forma obligatoria a las actividades evaluadas de cada módulo.

Para finalizar es importante destacar el agradecimiento de parte de los participantes del programa, lo cual se expresó en las palabras que muchos de ellos brindaron en las encuestas de satisfacción

modulares y en la encuesta final, destacando el compromiso de los tutores y encargado del programa, la cercanía para ayudarlos en sus actividades y el tiempo que cada asesor daba para las consultas de los docentes, el que tenía que combinarse con correcciones a las actividades evaluadas, especialmente durante el proceso de observación de clases virtuales grabadas que tuvieron que enviar, lo que siempre tomaba más tiempo del asignado, aun así se logró completar todos los procesos evaluativos, permitiendo que todos los participantes inscritos pudieran finalizar con éxito este programa formativo, el cual tendrá un impacto positivo en sus procesos de enseñanza-aprendizaje.