



VICERRECTORIA ACADÉMICA

DIRECCIÓN DE DESARROLLO CURRICULAR

ÁREA DE GESTIÓN CURRICULAR Y DESARROLLO ACADÉMICO DOCENTE

INFORME FINAL

**Diplomado en Docencia Universitaria
III Versión - 2020**

Noviembre 2020

RESUMEN

En este informe, se darán a conocer las características y datos más relevantes, extraídos del programa de “Diplomado en Docencia Universitaria III Versión – 2020”, el cual finalizó sus actividades en el mes de octubre, estando en el proceso de creación y entrega de los certificados de participación. Cabe destacar que, debido a la contingencia sanitaria nacional, este se traspasó totalmente desde una modalidad presencial a una virtual, para ello se utilizó la plataforma institucional Moodle.

ÍNDICE

❖ Presentación del Programa	pág. 3
❖ Objetivo del Programa	pág. 3
❖ Organización del Programa	pág. 3
❖ Tutoría Virtual	pág. 5
❖ Sistema de créditos	pág. 5
❖ Sistema de evaluación	pág. 6
❖ Ejecución de los módulos	pág. 6
❖ Distribución de los participantes	pág. 7
❖ Plataforma Institucional Moodle	pág. 8
❖ Actividades virtuales	pág. 12
❖ Calificaciones Actividad Final	pág. 14
❖ Calificaciones Finales Diplomado	pág. 16
❖ Certificación y Diploma Final	pág. 18
❖ Encuestas de Satisfacción	pág. 18
❖ Conclusión General	pág. 48

PRESENTACIÓN DEL PROGRAMA

El Programa de Diplomado en Docencia Universitaria ofrecido por la Dirección de Desarrollo Curricular a través del área Gestión Curricular y Desarrollo Académico Docente, se convierte en uno de los puntos más importantes dentro del programa de capacitaciones para el año 2020. En este se ofrece una enseñanza más avanzada sobre metodologías de aprendizaje activo, el uso de diferentes estrategias para asegurar el logro de resultados de aprendizajes, el uso eficiente de las horas de aula y autónomas del estudiante y la construcción permanente de las habilidades del docente UA.

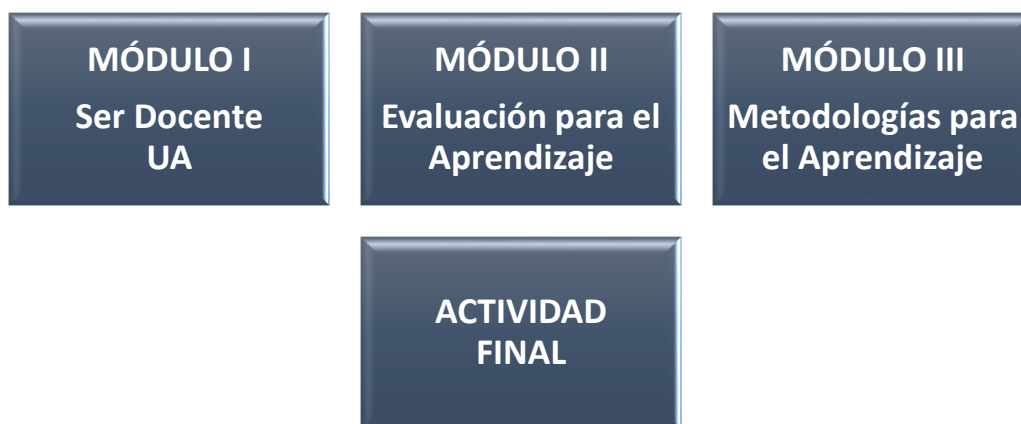
El Programa de Diplomado se transforma en una herramienta indispensable, para que el docente continúe su perfeccionamiento pedagógico en programas de esta misma área, lo cual impone un sello institucional al proceso de mejora continua de los docentes en nuestra universidad.

OBJETIVO DEL PROGRAMA

Desarrollar y mejorar las competencias pedagógicas de los docentes, con el fin de incorporar en su quehacer metodologías activas de aprendizaje y sistemas de evaluación centrados en el estudiante, en concordancia con el Proyecto Educativo y Modelo Educativo de la institución.

ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA

El programa se desarrollará en tres Módulos de Aprendizaje y una Actividad Final, que se detallan a continuación:



Módulo I - Ser docente UA

Descripción: Módulo virtual-práctico, realizado a través de la plataforma institucional Moodle, que brinda al docente orientaciones acerca del profesor del siglo XXI y las competencias pedagógicas necesarias para enfrentar los nuevos desafíos de la Educación Superior, estableciendo el nuevo rol de los docente y

estudiantes, según el Modelo Educativo UA y el marco normativo bajo el cual debe sustentar su quehacer docente.

Temas:

- Ley 21.094 sobre Universidades Estatales.
- Modelo educativo UA: Principios Pedagógicos, Principios Curriculares.
- Universidad de Antofagasta como formadora.
- Atención al concepto de diversidad y equidad desde la ley.
- Diversidad étnica, género, social.
- Rol Docente en el PEI.
- Competencias UA.

Módulo II - Evaluación para el Aprendizaje

Descripción: Módulo virtual-práctico, realizado a través de la plataforma institucional Moodle, que establece las diferencias entre medir, calificar y evaluar. Brinda a los docentes las funciones y componentes de la evaluación, y el objetivo que debe tener según los momentos, sujetos y formalidad del contexto de evaluación.

Temas:

- Definición medir, calificar y evaluar.
- La diversidad en los y las estudiantes y la toma de decisiones.
- Evaluación: Definición, funciones y componentes.
- Tipos de evaluación, aprendizajes e implicancias.
- Instrumentos evaluativos.

Módulo III - Metodologías para el Aprendizaje

Descripción: Módulo teórico y práctico que permite a los docentes conocer los paradigmas educativos existentes, permitiéndole la aplicación de metodologías de aprendizaje y enseñanza, según sea el contexto educacional. Define la estrategia de aprendizaje y los recursos a utilizar en consideración a los resultados de aprendizaje declarados en el programa de su asignatura.

Temas:

- Metodología de aprendizaje y de enseñanza: generalidades y características principales.
- Metodologías para el trabajo colaborativo:
 - Estudio de caso
 - Rompecabezas
 - ABP
 - A + S
- HERRAMIENTAS/RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE
 - Aula invertida
 - Uso de TICs:

- Padlet
- Mentimeter / Kahoot
- Genially
- Mapas conceptuales

Actividad Final

Descripción: Actividad práctica que permite la observación y retroalimentación de lo aprendido por los docentes, directamente en su quehacer de aula, y en cuanto a la aplicación de instrumentos y estrategias de aprendizaje. La cual es acompañada con la entrega del Programa de Asignatura y Guía de Aprendizaje de la asignatura por parte del académico.

TUTORÍA VIRTUAL

El programa de Diplomado en Docencia Universitaria III Versión contó con la tutoría virtual de los integrantes del área GCDA. Estos participaron en los siguientes módulos:

- **Módulo I:** Mariana Galdames Carrasco
Oscar Hevia López
- **Módulo II:** Karina Flores Calabacero
- **Módulo III:** Daphne Godoy Ángel
Mariana Galdames Carrasco
Genaro González Ayala

En la **Actividad Final**, todos los asesores de GCDA más su coordinación, trabajaron conjuntamente en la revisión de Programas de Asignatura y Guías de Aprendizaje, insumos que cada participante entregó junto a un link, donde se pudo visualizar una de sus clases virtuales.

SISTEMA DE CRÉDITOS

En la siguiente tabla se observan los créditos asociados al desarrollo del programa de Diplomado en Docencia Universitaria.

Módulos de Aprendizaje	Horas Virtuales o Presenciales	Horas Autónomas	Total horas	Créditos
Módulo I: Ser Docente UA	11	43	54	2
Módulo II: Evaluación para el Aprendizaje	16	65	81	3
Módulo III: Metodología para el Aprendizaje	16	65	81	3

Actividad Final: Evaluación Integral	11	43	54	2
Totales	54	216	270	10

SISTEMA DE EVALUACIÓN

En la siguiente tabla se presenta el peso porcentual de los Módulos y Actividad Final del programa de Diplomado en Docencia Universitaria.

MÓDULOS	PORCENTAJE
Módulo I: Ser Docente UA	20%
Módulo II: Evaluación para el Aprendizaje	20%
Módulo III: Metodologías para el Aprendizaje	20%
Actividad Final: Evaluación Integral	40%
Nota Final Diplomado	100%

EJECUCIÓN DE LOS MÓDULOS

Las actividades pedagógicas que debían ejecutarse de manera presencial, debido a la contingencia nacional, debieron migrar a un entorno virtual, por lo que se utilizó la plataforma institucional Moodle y las sesiones virtuales se realizaron a través de Microsoft Teams, ingresando con el correo institucional de cada participante.

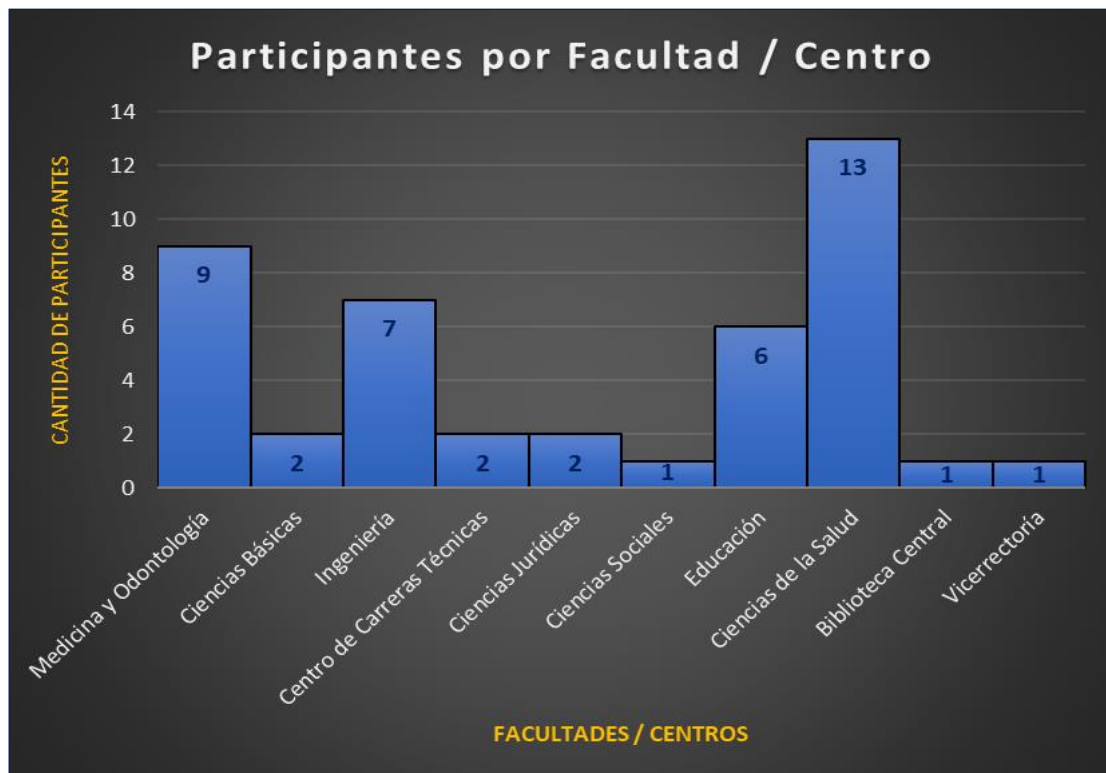
MÓDULO	DÍAS DE ACTIVIDADES VIRTUALES	PERIODO
I – Ser Docente UA	17 y 29 de abril	06 de abril a 08 de Mayo
II – Evaluación para el Aprendizaje	14 de Mayo	11 al 15 de Mayo
	28 de Mayo	18 al 29 de Mayo
	11 de Junio	01 al 12 de Junio
	18 de Junio	15 al 26 de Junio
III – Metodologías para el Aprendizaje	02 de Julio	26 de Junio – 03 de Julio
	09 de Julio	06 de Julio – 10 de Julio
	15 de Julio	13 de Julio – 17 de Julio
	23 de Julio	20 de Julio – 24 de Julio

	30 de Julio	27 de Julio – 31 de Julio
	06 y 07 de Agosto	03 de Agosto – 07 de Agosto
	13 y 14 de Agosto	10 de Agosto – 14 de Agosto
Actividad Final	20 y 21 de Agosto	17 de Agosto – 11 de Septiembre
	21 de Septiembre	21 de Septiembre a 30 de Septiembre

En total se realizaron 18 sesiones sincrónicas a través de los diferentes Módulos, incluyendo la Actividad Final, por grupos de trabajo a través de Microsoft Teams.

DISTRIBUCIÓN DE PARTICIPANTES

El programa contó con un total de 44 participantes, los cuales provenían de las siguientes facultades/centros de nuestra institución.



PLATAFORMA INSTITUCIONAL MOODLE

En las siguientes imágenes, se evidencia el inicio de cada Módulo y de la Actividad Final en la plataforma institucional Moodle, en la cual se realizan las actividades asincrónicas del programa.

▪ Inicio del Programa de Diplomado

Inicio | **Módulo I: Ser Docente UA** | **Módulo II: Evaluación** | **Módulo III: Metodología** | **Evaluación Final**

Estimados y estimadas

Junto con saludar, les damos una cordial bienvenida al *Diplomado en Docencia Universitaria*, en este espacio virtual encontrarán toda la información y material pedagógico necesario para dar cumplimiento al proceso de aprendizaje que comenzará.

El Programa tiene una duración desde abril a septiembre con trabajo virtual y presencial, en la cual estarán siempre acompañados con tutores virtuales y facilitadores pedagógicos.

¡Les deseamos éxito y a trabajar!

DIPLOMADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA 2020

BIENVENIDA DIPLOMADO 2020

- a. Indicaciones: Antes de comenzar, leer aquí...
- b. Programa de Diplomado 2020
- c. Cronograma General: Diplomado 2020
- d. Sistema Evaluación General: Diplomado 2020
- e. Foro Informaciones
- f. Consultar Manual de Usuario Moodle

Novedades

RECURSOS Y ACTIVIDADES

- Presentación: Módulos Diplomado 2020
- Presentación: Reunión via Teams jueves 9 de abril 2020
- 0. Indicaciones
- 1. Manual Moodle para estudiantes
 - 1.1. Actividad Crear Perfil
 - 1.2. Actividad Enviar Mensaje
- 2. Videos tutoriales
 - 2.1. Link a páginas web de interés
 - 2.2. Video tutorial: ¿Cómo Ingresar a la Plataforma?
 - 2.3. Video tutorial: ¿Cómo Editar Perfil?

Para autoevaluar

- 3. Cuestionario de comprensión de la plataforma
- 4. Consulta sobre INICIO

▪ Inicio Módulo I: Ser Docente UA

The screenshot shows a course navigation interface. At the top, there are five blue tabs: 'Inicio', 'Módulo I: Ser Docente UA', 'Módulo II: Evaluación', 'Módulo III: Metodología', and 'Evaluación Final'. Below these, there are five grey tabs: 'Inicio', 'Semana 1', 'Semana 2', 'Semana 3', and 'Semana 4'. The main content area is titled 'Indicaciones MÓDULO I' and contains the following text: 'Estimado y estimada: Usted se encontrarán en la pestaña de INICIO del Módulo I: Ser docente UA. En este espacio encontrará el material referido a los aprendizajes del módulo, distribuidos en semanas de trabajo (sesiones virtuales y sesiones presenciales)'. To the right of this text is a vertical blue banner that reads 'DIPLOMADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA 2020'. Below the main text, there are several links and buttons: 'Foro General del Módulo I' (with a speech bubble icon), a green button labeled 'RECURSOS Y ACTIVIDADES', 'Foro Expectativas v/s Temores' (with a speech bubble icon), and 'Indicaciones del Foro Expectativas v/s Temores' (with a red document icon). Under the heading 'GRUPOS DE TRABAJO MÓDULO 1', there are two links: 'Grupo de Trabajo: Prof. Mariana Galdames' and 'Grupo de Trabajo: Prof. Oscar Hevia', each with a small green icon.

▪ Inicio Módulo II: Evaluación para el Aprendizaje

Inicio **Módulo I: Ser Docente UA** **Módulo II: Evaluación** **Módulo III: Metodología** **Evaluación Final**

Inicio Semana 1 Semana 2 Semana 3 Semana 4 Semana 5 Semana 6 Semana 7

¡Bienvenidos!

Nos encontramos en la pestaña del Módulo II, Evaluación para el Aprendizaje, de este Programa en Formación en Competencias pedagógicas.

En este módulo revisaremos características y orientaciones para la construcción de instrumentos de evaluación consistentes con las metodologías de aprendizaje de su asignatura, como también, la construcción de la tercera parte de los insumos de Programa de Asignatura y Guía de Aprendizaje.

Le invitamos a dar inicio a las actividades de la presente semana.

DIPLOMADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA 2020

Foro Informaciones Generales Módulo II

Foro: Seguimiento del Módulo II

▪ Inicio Módulo III: Metodología para el Aprendizaje

Inicio **Módulo I: Ser Docente UA** **Módulo II: Evaluación** **Módulo III: Metodología** **Evaluación Final**

Inicio Semana 1 Semana 2 Semana 3 Semana 4 Semana 5 Semana 6 Semana 7

¡Bienvenidos!

Nos encontramos en la pestaña del Módulo III, **Metodologías para el Aprendizaje**, del Programa de Diplomado en Docencia Universitaria.

En este módulo revisaremos las principales metodologías de enseñanza y aprendizaje centradas en el estudiante y la construcción del Programa de Asignatura y Guía de Aprendizaje en su apartado de Planificación de Actividades (Metodologías y Recursos)

Le invitamos a dar inicio a las actividades de la presente semana.

DIPLOMADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA 2020

Foro General Módulo III

▪ **Inicio Actividad Final**

<i>Inicio</i>	Módulo I: Ser Docente UA	Módulo II: Evaluación	Módulo III: Metodología	Evaluación Final
---------------	--------------------------	-----------------------	-------------------------	------------------

ACTIVIDAD FINAL

La Actividad Final del Diplomado en Docencia Universitaria, consiste en la construcción y entrega de una *Guía de Aprendizaje* y un *Programa de Asignatura* en base a lo desarrollado en los módulos anteriores. Esta actividad práctica incluye la observación y retroalimentación de lo aprendido por los docentes, en cuanto a la aplicación de una estrategia metodológica directamente en su quehacer de aula virtual

Sesión Consultas:

- El *jueves 20* y *viernes 21 de Agosto*.

Un gran saludo y mucho ánimo en esta etapa final.

**DIPLOMADO EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA 2020**

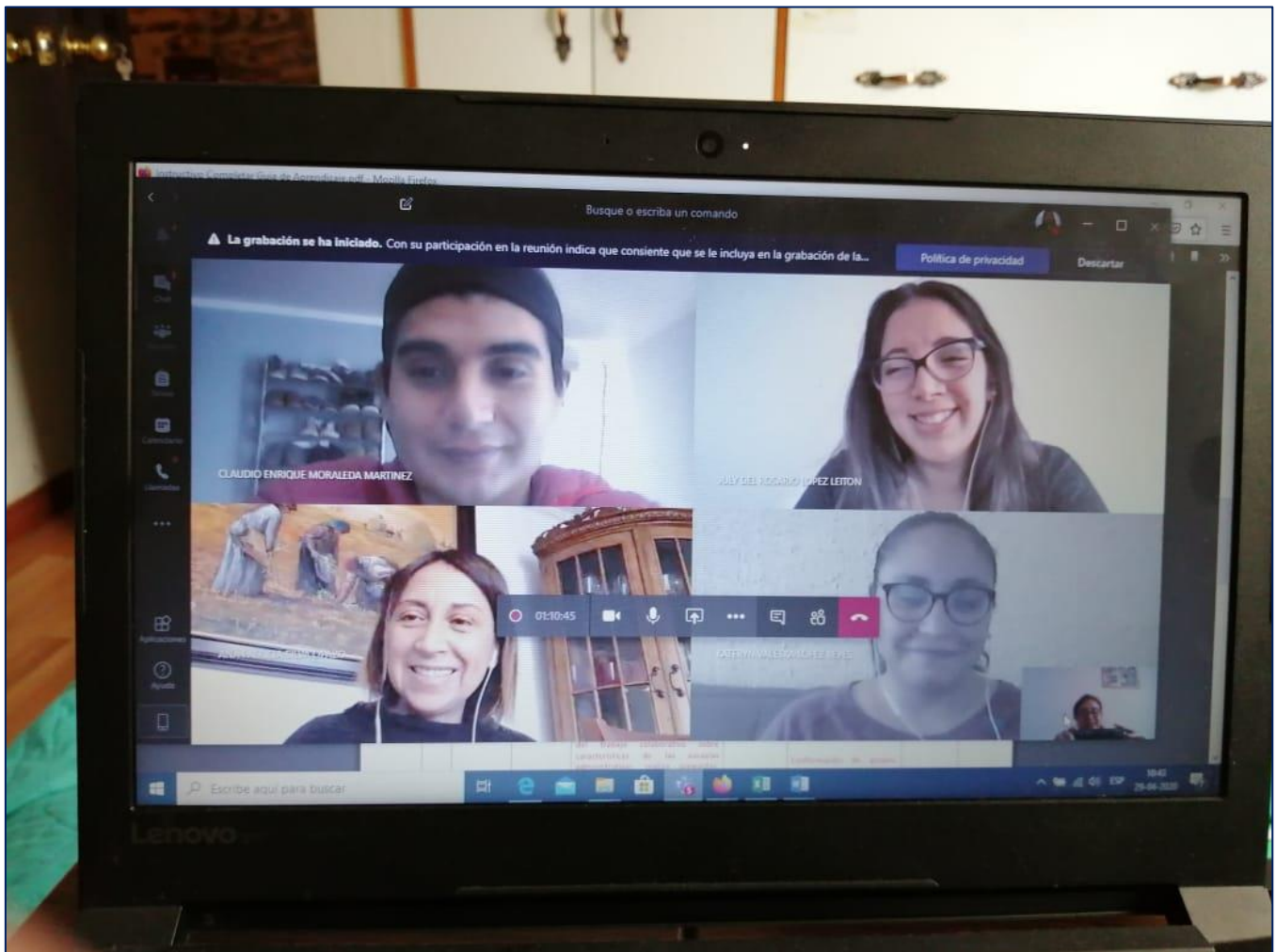
-  [Indicaciones Actividad Final](#)
-  [Instructivo de completado Guía de Aprendizaje](#)
 -  [Formato Word Guía de Aprendizaje](#)
-  [Instructivo de completado Programa de Asignatura](#)
 -  [Formato Word Programa de Asignatura](#)
-  [Pauta de Coherencia \(Guía + Programa\)](#)
-  [Pauta de Observación Docente Virtual](#)
-  [Rubrica para Pauta de Observación Docente](#)
 -  [Archivo para entrega de Link de Clase Grabada](#)
-  [Subir: Programa de Asignatura Completo](#)
-  [Subir: Guía de Aprendizaje Completa](#)
-  [Subir: Link clase grabada](#)
-  [Foro Consultas: Actividad Final](#)

ACTIVIDADES VIRTUALES

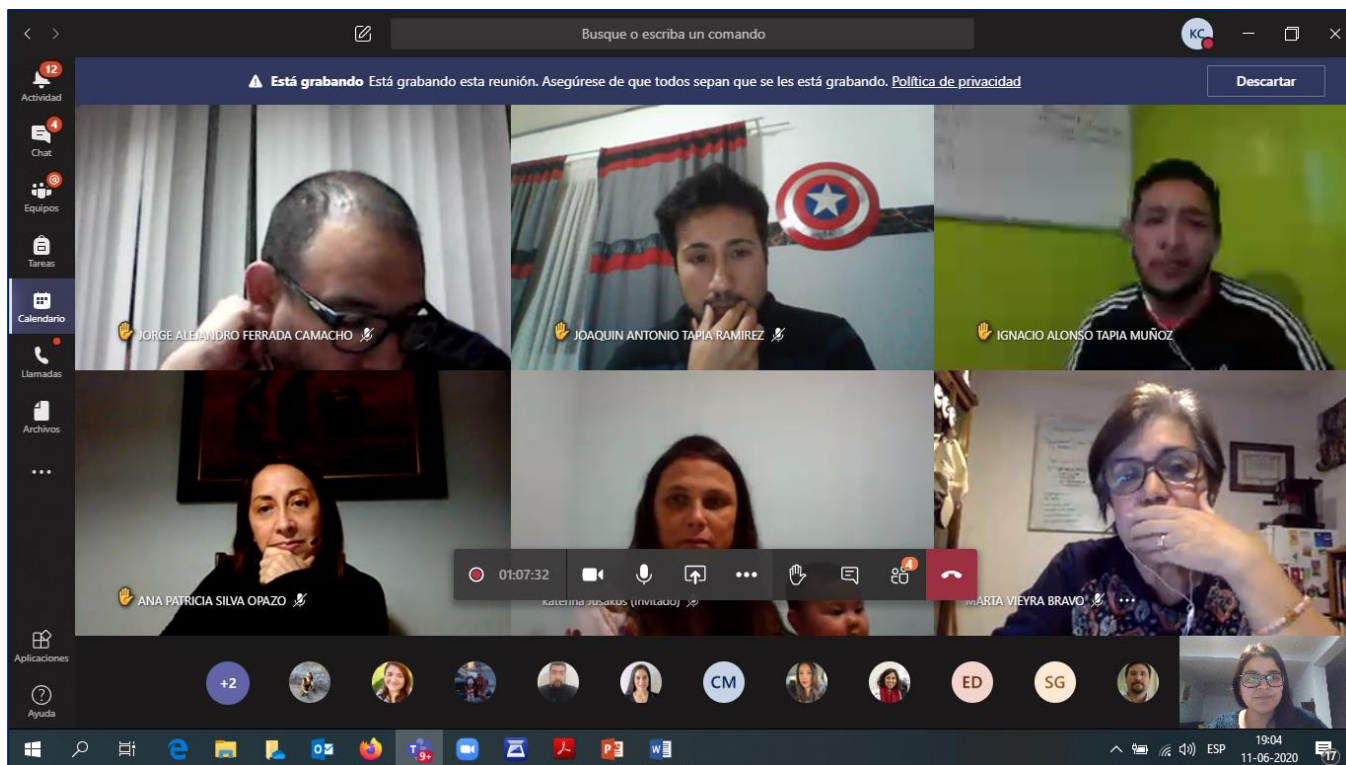
Los tutores de los módulos del programa, agendaron reuniones virtuales periódicamente para interactuar con los participantes de manera sincrónica, estas sesiones tenían algunas una duración de 45 minutos y otras de 90 minutos, dependiendo de la naturaleza de las actividades que se debían desarrollar. Junto al trabajo de los tutores, se invitó a relatores externos, que pudiesen entregar sus concimientos sobre el trabajo docente universitario. En este caso durante el desarrollo del Módulo III se invitó a tres relatores pertenecientes a nuestra institución, en la sesión virtual del 02 de Julio participó Nelson Véliz, Coordinador de Área de Gestión de la Trayectoria del Estudiante (GTE) y Kattherinne Urriola, Coordinadora de Área de Gestión en Innovación de la Docencia (GID). En la sesión del 09 de Julio, fue invitado el profesor Carlos Vargas, académico de la Facultad de Educación.

Imágenes de las sesiones virtuales vía Microsoft Teams

MÓDULO I



MÓDULO II



MÓDULO III



CALIFICACIONES ACTIVIDAD FINAL

En la siguiente tabla se pueden observar las calificaciones obtenidas por los participantes durante el desarrollo de la Actividad Final del programa de Diplomado en Docencia Universitaria, la cual estaba compuestas por las siguientes actividades:

- Desarrollo completo de un Programa de Asignatura
- Desarrollo completo de una Guía de Aprendizaje
- Realización de una clase virtual aplicando una metodología de aprendizaje, la cual debía ser grabada para poder aplicar una Pauta de Observación de Docente Virtual y una Rúbrica.

ACTIVIDAD FINAL			CALIFICACIONES			
PARTICIPANTES			Programa de Asignatura	Guía de Aprendizaje	Clase Grabada	FINAL
N°	Apellidos	Nombres	20%	40%	40%	
1	ACEITUNO ANTEZANA	OSCAR ROLANDO	7,0	7,0	5,8	6,5
2	ALMIRAIL NADALES	KARELY KATHERINE	7,0	7,0	6,4	6,8
3	ESCOBAR TORRES	MITZI KARINA	7,0	7,0	7,0	7,0
4	FERRADA CAMACHO	JORGE ALEJANDRO	6,9	6,9	6,4	6,7
5	FUENTES DIAZ	MARGARITA	6,9	6,9	3,1	5,4
6	GALLEGUILLOS GOICOVIC	ENRIQUE ANDRES	7,0	7,0	6,4	6,8
7	POBLETE GOMEZ	DOMINGO ANDRES	6,8	6,7	6,4	6,6
8	RODRIGUEZ FUENTES	ALEJANDRA FABIOLA	7,0	7,0	5,8	6,5
9	SANCHEZ BIZJAK	RODOLFO ESTEBAN	7,0	6,7	7,0	6,9
10	OLIVARES FUNES	JORGE ANDRES	5,2	5,2	5,8	5,4
11	RODRIGUEZ ZAMBRANO	JONNATHAN ALEXANDER	5,6	5,8	5,8	5,8
12	ADONES GAETE	ANA XIMENA	7,0	6,8	7,0	6,9
13	CARRASCO ARAVENA	MIGUEL ANGEL	7,0	6,9	7,0	7,0
14	DIAZ ALMEIDA	DANIEL EDUARDO	5,6	6,0	7,0	6,3
15	FERRADA MARTINEZ	PABLO DANIEL	5,8	4,9	6,4	5,7
16	GUERRA HIDALGO	FERNANDO RODRIGO	6,7	6,7	7,0	6,8
17	NUÑEZ NAVARRO	JOEL SEBASTIAN	6,3	6,7	7,0	6,7
18	PORTILLO SILVA	CARLOS EDUARDO	6,4	5,1	6,4	5,9
19	PFENG PLAZA	JOHNNY JAMES	6,4	6,0	7,0	6,5
20	NAVARRO GONZALEZ	YACKSA	4,9	5,2	5,1	5,1
21	OSTOIC LAM	CAROLINA MARIA PAOLA	7,0	7,0	7,0	7,0
22	MARCHANT JORQUERA	ANA MAGDALENA	5,1	5,1	5,8	5,4
23	SILVA BOGGIANO	MACARENA	7,0	6,5	7,0	6,8
24	CORTES AROS	CLAUDIO ANDRES	6,3	6,1	6,4	6,3
25	AYABIRE ASTUDILLO	ISABEL MAGDALENA	6,6	5,5	6,4	6,1
26	JUSAKOS YAKSIC	KATERINA MARIANA	6,7	6,0	7,0	6,5

27	MARIN LACAZETTE	CATALINA ANA PAZ	6,4	6,1	5,1	5,8
28	TAPIA MUÑOZ	IGNACIO ALONSO	6,0	5,5	7,0	6,2
29	TAPIA RAMIREZ	JOAQUIN ANTONIO	6,7	6,8	7,0	6,9
30	VIEYRA BRAVO	MARTA BEATRIZ	6,6	6,3	7,0	6,6
31	IBARRA VILLANUEVA	LORETTO CECILIA	6,0	6,4	6,4	6,3
32	CARREÑO FIGUEROA	VIOLETA MILLARAY	6,6	7,0	7,0	6,9
33	DIAZ LOIS	EMILCE SILVINA	7,0	6,5	7,0	6,8
34	GAHONA ROJAS	JOSELYNE PATRICIA	6,7	5,9	7,0	6,5
35	GALAZ MIRANDA	BETSABE	7,0	6,9	7,0	7,0
36	LABARCA VALENZUELA	CRISTIAN ANDRES	5,9	5,5	6,4	5,9
37	LAVADO SEPULVEDA	ASTRID XIMENA	6,4	6,4	7,0	6,6
38	LOPEZ LEITON	JULY DEL ROSARIO	6,7	5,8	6,4	6,2
39	LOPEZ REYES	KATERYN VALESKA	6,7	6,4	7,0	6,7
40	MARCOLETA ROJAS	ALICIA ANDREA	6,7	6,8	7,0	6,9
41	MORALEDA MARTINEZ	CLAUDIO ENRIQUE	6,9	6,8	7,0	6,9
42	PACHECO CABRERA	CARLOS ENRIQUE	7,0	7,0	7,0	7,0
43	PEREZ QUIROZ	EDGARD NICANOR	6,7	6,7	7,0	6,8
44	SILVA OPAZO	ANA PATRICIA	7,0	7,0	7,0	7,0

RANGO DE CALIFICACIONES ACTIVIDAD FINAL		
Rango	Cantidad	Porcentaje
7,0	6	14%
6,0 – 6,9	29	66%
5,0 – 5,9	9	20%
4,0 – 4,9	0	0
3,0 – 3,9	0	0
2,0 – 2,9	0	0
1,0 – 1,9	0	0
Totales	44	100%

CALIFICACIONES FINALES DIPLOMADO

A continuación se presentan las calificaciones finales de cada Módulo y de la Actividad Final, junto al promedio final de cada uno de los participantes del programa.

PARTICIPANTES			CALIFICACIONES				Final
			MÓDULO 1 20%	MÓDULO 2 20%	MÓDULO 3 20%	ACTIVIDAD FINAL 40%	
N°	Apellidos	Nombres					
1	ACEITUNO ANTEZANA	OSCAR ROLANDO	6,9	7,0	6,7	6,5	6,7
2	ALMIRAIL NADALES	KARELY KATHERINE	6,6	7,0	6,4	6,8	6,7
3	ESCOBAR TORRES	MITZI KARINA	6,6	7,0	7,0	7,0	6,9
4	FERRADA CAMACHO	JORGE ALEJANDRO	7,0	6,9	6,7	6,7	6,8
5	FUENTES DIAZ	MARGARITA	6,0	6,9	6,4	5,4	6,0
6	GALLEGUILLOS GOICOVIC	ENRIQUE ANDRES	6,7	6,9	7,0	6,8	6,8
7	POBLETE GOMEZ	DOMINGO ANDRES	7,0	7,0	6,7	6,6	6,8
8	RODRIGUEZ FUENTES	ALEJANDRA FABIOLA	7,0	7,0	6,6	6,5	6,7
9	SANCHEZ BIZJAK	RODOLFO ESTEBAN	6,4	7,0	6,8	6,9	6,8
10	OLIVARES FUNES	JORGE ANDRES	5,2	6,7	6,3	5,4	5,8
11	RODRIGUEZ ZAMBRANO	JONNATHAN ALEXANDER	6,9	7,0	5,8	5,8	6,3
12	ADONES GAETE	ANA XIMENA	7,0	7,0	7,0	6,9	7,0
13	CARRASCO ARAVENA	MIGUEL ANGEL	6,9	6,9	6,7	7,0	6,9
14	DIAZ ALMEIDA	DANIEL EDUARDO	6,9	6,7	6,6	6,3	6,6
15	FERRADA MARTINEZ	PABLO DANIEL	6,4	6,6	5,3	5,7	5,9
16	GUERRA HIDALGO	FERNANDO RODRIGO	6,3	6,8	6,4	6,8	6,6
17	NUÑEZ NAVARRO	JOEL SEBASTIAN	6,1	6,9	6,6	6,7	6,6
18	PORTILLO SILVA	CARLOS EDUARDO	6,5	6,9	5,6	5,9	6,2
19	PFENG PLAZA	JOHNNY JAMES	5,1	7,0	6,9	6,5	6,4
20	NAVARRO GONZALEZ	YACKSA	6,2	6,8	6,8	5,1	6,0
21	OSTOIC LAM	CAROLINA MARIA PAOLA	6,6	7,0	7,0	7,0	6,9
22	MARCHANT JORQUERA	ANA MAGDALENA	6,7	7,0	7,0	5,4	6,3
23	SILVA BOGGIANO	MACARENA	7,0	7,0	7,0	6,8	6,9
24	CORTES AROS	CLAUDIO ANDRES	6,8	7,0	6,5	6,3	6,6
25	AYABIRE ASTUDILLO	ISABEL MAGDALENA	6,7	7,0	6,5	6,1	6,5
26	JUSAKOS YAKSIC	KATERINA MARIANA	6,4	6,9	5,7	6,5	6,4
27	MARIN LACAZETTE	CATALINA ANA PAZ	7,0	6,9	6,2	5,8	6,3
28	TAPIA MUÑOZ	IGNACIO ALONSO	6,8	6,8	6,6	6,2	6,5
29	TAPIA RAMIREZ	JOAQUIN ANTONIO	7,0	6,9	7,0	6,9	6,9
30	VIEYRA BRAVO	MARTA BEATRIZ	6,6	6,7	6,7	6,6	6,6
31	IBARRA VILLANUEVA	LORETTO CECILIA	6,4	6,9	6,9	6,3	6,6
32	CARREÑO FIGUEROA	VIOLETA MILLARAY	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9
33	DIAZ LOIS	EMILCE SILVINA	6,6	7,0	7,0	6,8	6,8

34	GAHONA ROJAS	JOSELYNE PATRICIA	7,0	6,9	6,7	6,5	6,7
35	GALAZ MIRANDA	BETSABE	6,5	7,0	6,7	7,0	6,8
36	LABARCA VALENZUELA	CRISTIAN ANDRES	6,9	7,0	6,6	5,9	6,5
37	LAVADO SEPULVEDA	ASTRID XIMENA	6,2	6,0	6,6	6,6	6,4
38	LOPEZ LEITON	JULY DEL ROSARIO	6,5	7,0	6,2	6,2	6,4
39	LOPEZ REYES	KATERYN VALESKA	6,6	7,0	6,2	6,7	6,6
40	MARCOLETA ROJAS	ALICIA ANDREA	6,6	7,0	6,5	6,9	6,8
41	MORALEDA MARTINEZ	CLAUDIO ENRIQUE	6,6	6,9	6,4	6,9	6,7
42	PACHECO CABRERA	CARLOS ENRIQUE	7,0	6,9	7,0	7,0	7,0
43	PEREZ QUIROZ	EDGARD NICANOR	6,4	6,9	6,5	6,8	6,7
44	SILVA OPAZO	ANA PATRICIA	5,5	6,9	6,2	7,0	6,5
PROMEDIO FINAL							6,5

RANGO DE CALIFICACIONES FINALES DIPLOMADO		
Rango	Cantidad	Porcentaje
7,0	2	4,5%
6,0 – 6,9	40	91%
5,0 – 5,9	2	4,5%
4,0 – 4,9	0	0
3,0 – 3,9	0	0
2,0 – 2,9	0	0
1,0 – 1,9	0	0
Totales	44	100%

CERTIFICACIÓN Y DIPLOMA FINAL

Al finalizar el Módulo III se entrega a los participantes un certificado de participación en los Módulos I, II y III, el que es emitido por el área de Gestión Curricular y Desarrollo Académico Docente, con el firma del Director de Desarrollo Curricular. Al terminar la Actividad Final, con todos los documentos personales en regla y con la aprobación final de todos los requisitos de finalización del programa se entrega un Certificado Final, el cual acredita que el participante (académico/docente) ha finalizado y aprobado los tres Módulos y la Actividad Final del programa.

Tras el término de las actividades de aprendizaje, el participante podrá obtener el Diploma en Docencia Universitaria, el cual tiene un costo de \$18.000 por concepto de impuesto de estampilla.

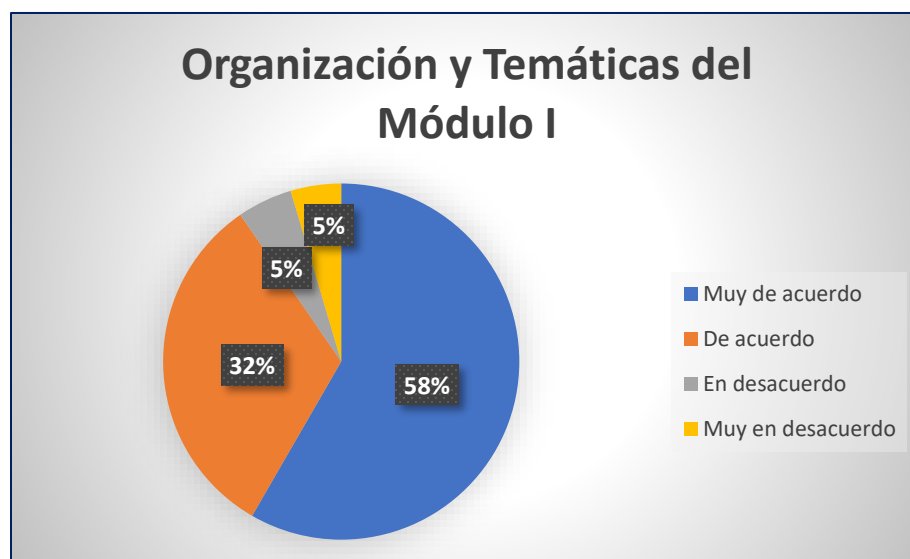
ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN

Al finalizar los diversos Módulos y Actividad Final del programa se aplicaron encuestas virtuales a través de la plataforma Microsoft Forms, de esta manera se pudo conocer la percepción de los participantes con

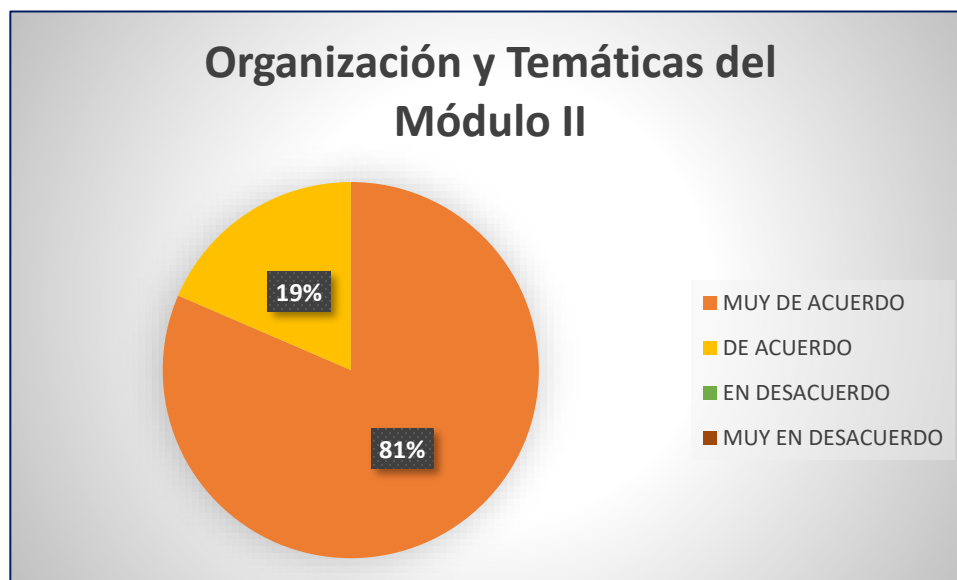
respecto al trabajo de los tutores virtuales, los contenidos de los módulos y las actividades realizadas. Estas encuestas fueron enviadas vía correo electrónico a cada participante con un link de enlace. El resumen de estas encuestas es el siguiente:

En relación al desarrollo de los Módulos de Aprendizaje

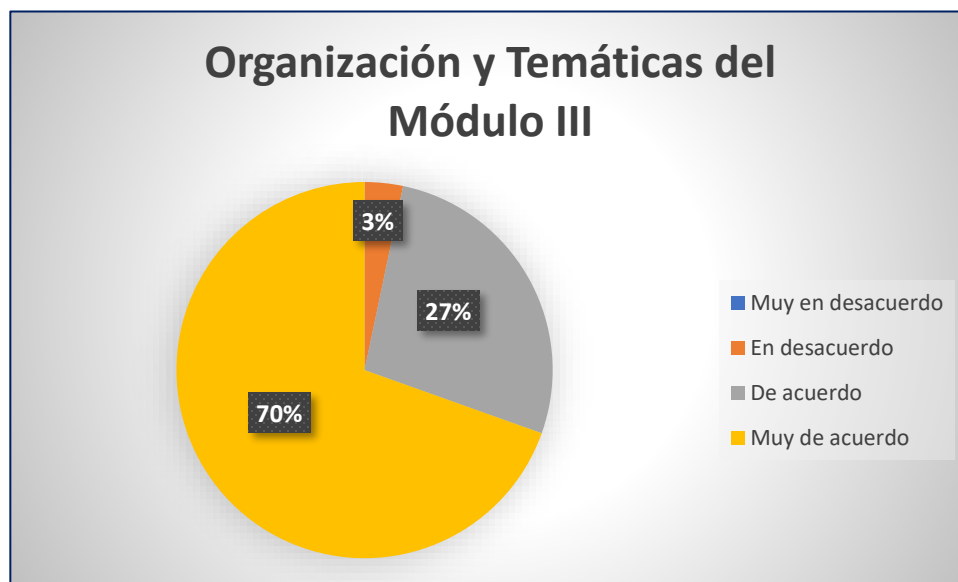
ORGANIZACIÓN Y TEMÁTICAS DEL MÓDULO I					
	Ítem	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1.1	Las actividades del módulo tienen un desarrollo fundamentalmente práctico y funcional.	1	0	9	14
1.2	Los recursos didácticos utilizados son coherentes con las temáticas trabajadas.	1	2	7	14
1.3	La cantidad de participantes por grupo ha favorecido el desarrollo de las reuniones virtuales.	1	3	7	13
1.4	Las temáticas planteadas en el módulo son relevantes para mi quehacer laboral y/o profesional.	1	1	5	17
1.5	La plataforma disponible para el desarrollo del módulo es de fácil acceso y permite navegar de forma sencilla.	1	1	7	15
1.6	La organización del módulo en la plataforma fue funcional permitiendo una adecuada ejecución de las actividades.	2	1	7	14
1.7	Las herramientas de comunicación disponibles facilitaron la interacción y el trabajo colaborativo entre los participantes, tutores y coordinación.	1	1	13	9
1.8	Las temáticas trabajadas fueron pertinentes para el logro del objetivo del módulo.	1	1	5	17
1.9	Existió coherencia entre lo trabajado en plataforma y las sesiones online	1	1	12	10
1.10	Lo aprendido en el módulo contribuye a la mejora de mi desempeño docente.	1	1	5	17
TOTALES		11	12	77	140



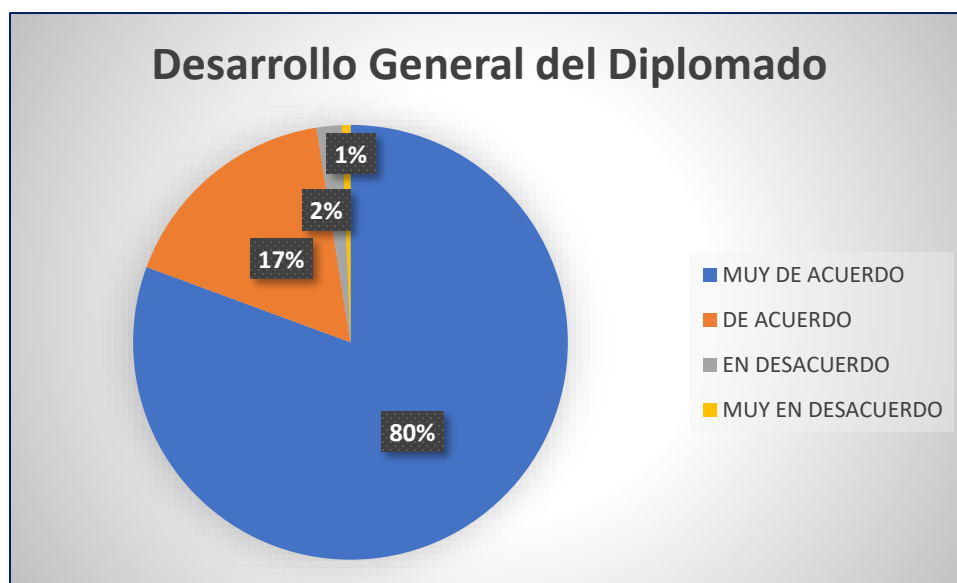
ORGANIZACIÓN Y TEMÁTICAS DEL MÓDULO II					
	Ítem	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1.1	Las actividades del módulo tienen un desarrollo fundamentalmente práctico y funcional.	0	0	3	9
1.2	Los recursos didácticos utilizados son coherentes con las temáticas trabajadas.	0	0	4	8
1.3	Las temáticas planteadas en el módulo son relevantes para mi quehacer laboral y/o profesional.	0	0	1	11
1.4	La plataforma disponible para el desarrollo del módulo es de fácil acceso y permite navegar de forma sencilla.	0	0	5	7
1.5	La organización del módulo en la plataforma fue funcional permitiendo una adecuada ejecución de las actividades.	0	0	2	10
1.6	Las herramientas de comunicación disponibles facilitaron la interacción y el trabajo colaborativo entre los participantes, tutor y coordinación.	0	0	2	10
1.7	Las temáticas trabajadas fueron pertinentes para el logro del objetivo del módulo.	0	0	2	10
1.8	Existió coherencia entre lo trabajado en plataforma y las sesiones online	0	0	1	11
1.9	Lo aprendido en el módulo contribuye a la mejora de mi desempeño docente.	0	0	0	12
TOTALES		0	0	20	88



ORGANIZACIÓN Y TEMÁTICAS DEL MÓDULO III					
	Ítem	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1.1	Las actividades del módulo tienen un desarrollo fundamentalmente práctico y funcional.	0	1	7	19
1.2	Los recursos didácticos utilizados son coherentes con las temáticas trabajadas.	0	0	9	18
1.3	Las temáticas planteadas en el módulo son relevantes para mi quehacer laboral y/o profesional.	0	0	8	19
1.4	La plataforma disponible para el desarrollo del módulo es de fácil acceso y permite navegar de forma sencilla.	0	3	7	17
1.5	La organización del módulo en la plataforma fue funcional permitiendo una adecuada ejecución de las actividades.	0	3	7	17
1.6	Las herramientas de comunicación disponibles facilitaron la interacción y el trabajo colaborativo entre los participantes, tutor y coordinación.	0	0	7	20
1.7	Las temáticas trabajadas fueron pertinentes para el logro del objetivo del módulo.	0	1	6	20
1.8	Existió coherencia entre lo trabajado en plataforma y las sesiones online	0	0	9	18
1.9	Lo aprendido en el módulo contribuye a la mejora de mi desempeño docente.	0	0	6	21
TOTALES		0	8	66	169

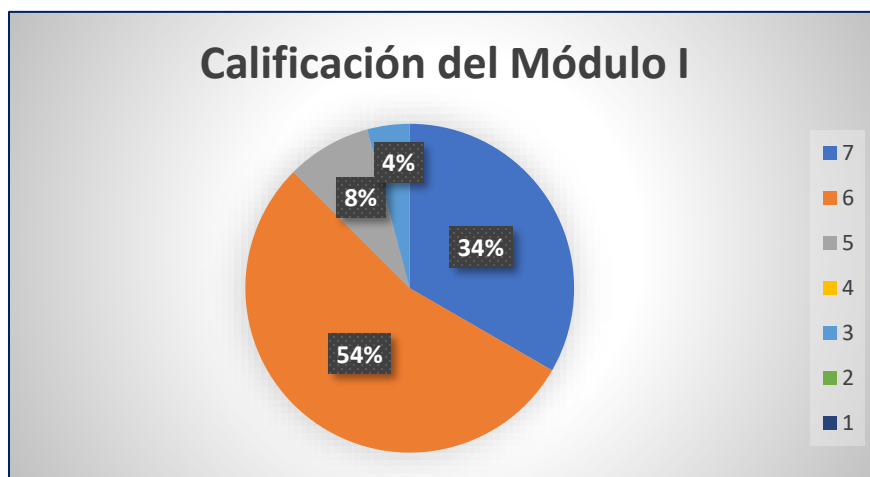


DESARROLLO GENERAL DEL PROGRAMA DE DIPLOMADO					
	Ítem	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1.1	Las actividades del programa de Diplomado tienen un desarrollo fundamentalmente práctico y funcional.	0	0	4	12
1.2	Los recursos didácticos fueron coherentes con las temáticas trabajadas.	0	0	4	12
1.3	Las temáticas planteadas en los módulos fueron relevantes para mi quehacer laboral y/o profesional.	0	1	1	14
1.4	La plataforma disponible (Moodle) para el desarrollo de los módulos fue de fácil acceso y permitió navegar de forma sencilla.	0	0	3	13
1.5	La organización de los módulos en la plataforma fue funcional permitiendo una adecuada ejecución de las actividades.	0	0	2	14
1.6	Las herramientas de comunicación disponibles facilitaron la interacción y el trabajo colaborativo entre los/as participantes, tutores y coordinación.	0	2	2	12
1.7	Las temáticas trabajadas fueron pertinentes para el logro del objetivo del programa.	0	0	3	13
1.8	Existió coherencia entre lo trabajado en plataforma y las sesiones online.	0	0	4	12
1.9	Lo aprendido en los módulos contribuye a la mejora de mi desempeño docente	0	0	1	15
1.10	La forma de integrar los módulos y sus recursos a la plataforma Moodle me pareció motivadora y fácil de entender.	1	0	3	12
TOTALES		1	3	27	129

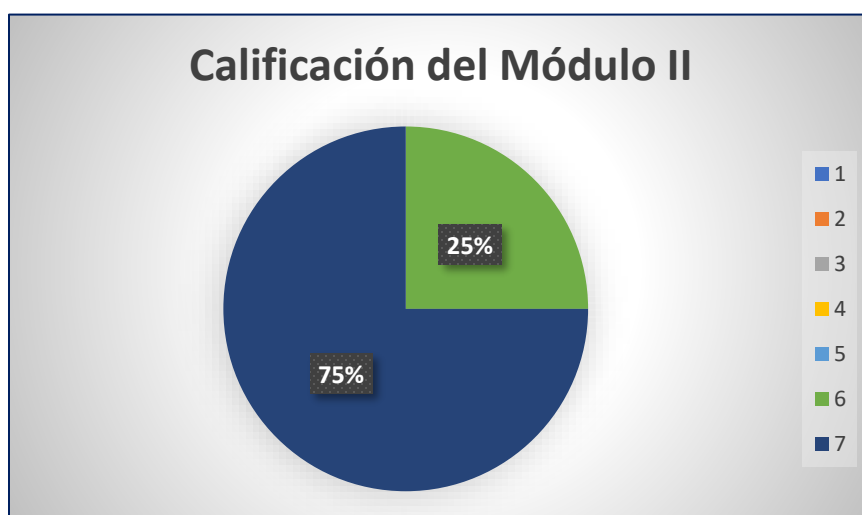


En relación a la calificación de los Módulos:

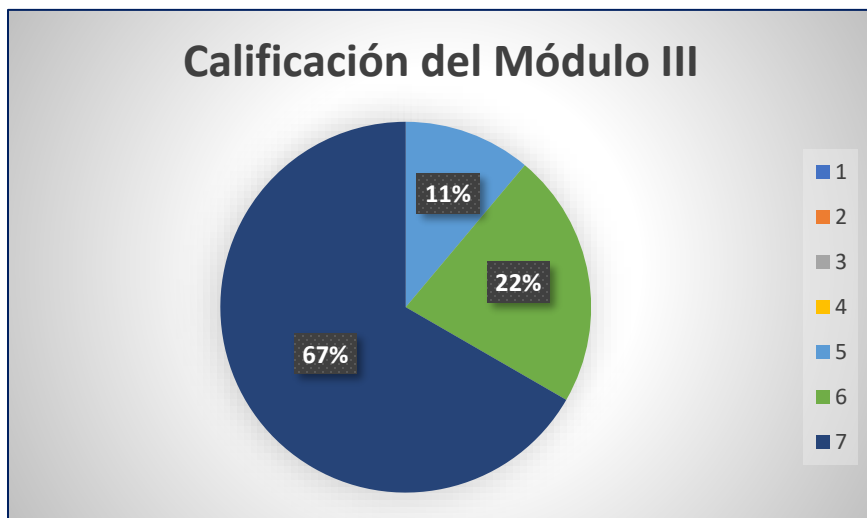
CALIFICACIÓN MÓDULO I								
Ítem		1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0
3.1	¿Con qué nota calificaría usted al Módulo I “Ser Docente UA”?	0	0	1	0	2	13	8
PROMEDIO								6,1



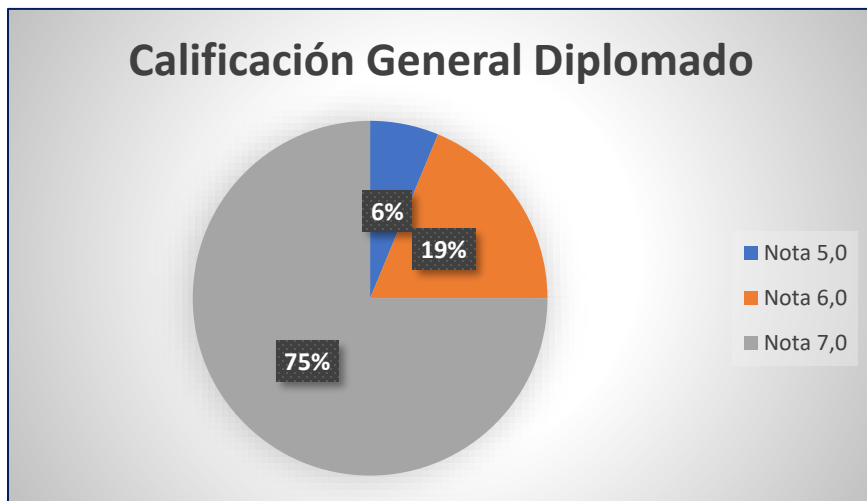
CALIFICACIÓN MÓDULO II								
Ítem		1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0
3.1	¿Con qué nota calificaría usted al Módulo II “evaluación para el Aprendizaje”?	0	0	0	0	0	3	9
PROMEDIO								6,8



CALIFICACIÓN MÓDULO III								
Ítem		1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0
3.1	¿Con qué nota calificaría usted al Módulo III "Metodologías para el Aprendizaje"?	0	0	0	0	3	6	18
PROMEDIO								6,6



CALIFICACIÓN GENERAL PROGRAMA DE DIPLOMADO								
Ítem		1.0	2.0	3.0	4.0	5.0	6.0	7.0
3.1	¿Con qué nota calificaría al programa de Diplomado en Docencia Universitaria III Versión - 2020?	0	0	0	0	1	3	12
PROMEDIO								6,7



Conclusiones sobre percepción del desarrollo del programa de Diplomado

Como se pudo apreciar en el desglose de las Encuestas de Satisfacción, ejecutadas al final de cada Módulo de Aprendizaje, la percepción sobre el desarrollo modular en un entorno virtual fue en una primera instancia vista de manera cautelosa por los participantes, lo cual se puede explicar dado que durante los primeros meses del año académico, muchos docentes y académicos, aún estaban acostumbrándose a la modalidad online, incluso el programa de Diplomado estaba diseñado para dictarse en modo B-Learning, pero la emergencia sanitaria nacional y la implementación obligatoria de medidas preventivas, hizo que en un lapso muy corto se implementara todo el programa en modo virtual, dejando de lado la presencialidad. Pero al transcurrir el programa, adecuando todas las actividades al modo online a la par del cambio sistemático institucional, hizo que la percepción sobre el desarrollo del programa y sus módulos, fuera cada vez más positiva. Esto se puede apreciar en los porcentajes que nos entregan las encuestas desde el Módulo I hasta el III, estas se desglosan en la siguiente tabla:

	Módulo I	Módulo II	Módulo III
Muy de Acuerdo	58%	81%	70%
De Acuerdo	32%	19%	27%
En Desacuerdo	5%	0	3%
Muy en desacuerdo	5%	0	0

En esta tabla es evidente que el 10% de desaprobación (En Desacuerdo/Muy en Desacuerdo) al desarrollo del programa en el Módulo I, bajó a 0 en el Módulo II y sólo alcanzó un 3% en el Módulo III. Por otro lado, la aprobación (Muy de Acuerdo/De Acuerdo) que en el primer módulo alcanzaba el **90%**, en el segundo módulo subió a **100%**, estableciéndose finalmente en un **97%** al finalizar el tercer módulo. Lo anteriormente señalado demuestra que los procesos educativos lograron afianzarse y fueron comprendidos por la mayor parte de los participantes.

Al aplicar la encuesta de manera general sobre el programa de Diplomado en su totalidad, las cifras obtenidas son muy similares a las recogidas de las encuestas modulares, eso nos permite establecer paralelismos entre los datos específicos tomados en cada módulo del programa con la percepción general final que tienen los participantes del Diplomado en Docencia Universitaria. Esto se aprecia en la siguiente tabla:

	Programa de Diplomado Finalizado
Muy de Acuerdo	80%
De Acuerdo	17%
En Desacuerdo	2%
Muy en desacuerdo	1%

En el caso de la encuesta general, los porcentajes de desaprobación (En Desacuerdo/Muy en Desacuerdo) al desarrollo del programa son sólo de un **3%**. Por otro lado el porcentaje de aprobación (De Acuerdo/Muy de Acuerdo) alcanza un **97%**, al compararlo con las encuestas de desarrollo modular, las cuales entregan una media de aprobación de un **96%**, se puede establecer que los instrumentos aplicados muestran datos muy homogéneos, tanto al aplicarlos a instancias específicas del programa, como cuando se aplican de manera general.

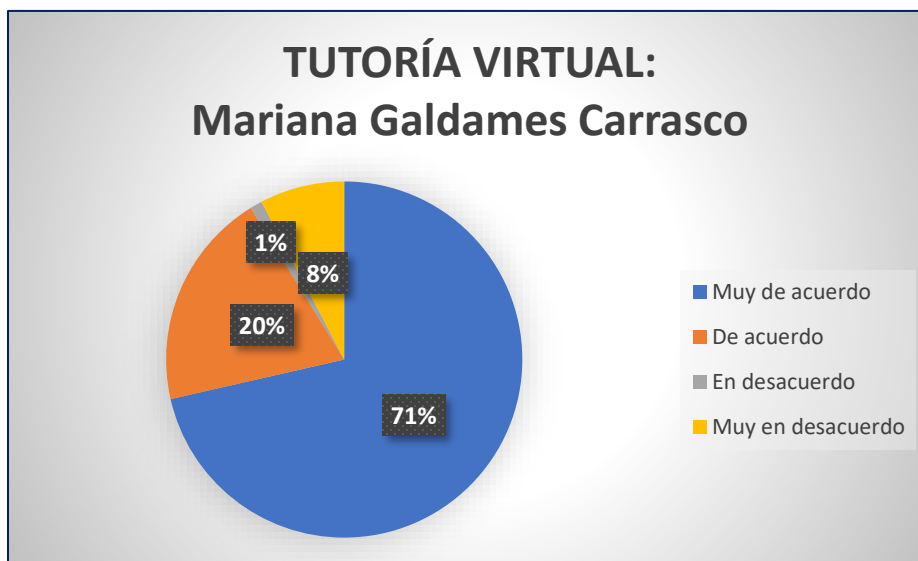
Por otro lado los altos porcentajes de aprobación se ven respaldados por las calificaciones que los participantes entregaron en las sucesivas encuestas de satisfacción, tras la realización de los módulos, estas cifras se observan en la siguiente tabla:

	MÓDULO I	MÓDULO II	MÓDULO III	PROMEDIO MODULAR
PROMEDIO	6,1	6,8	6,6	6,5

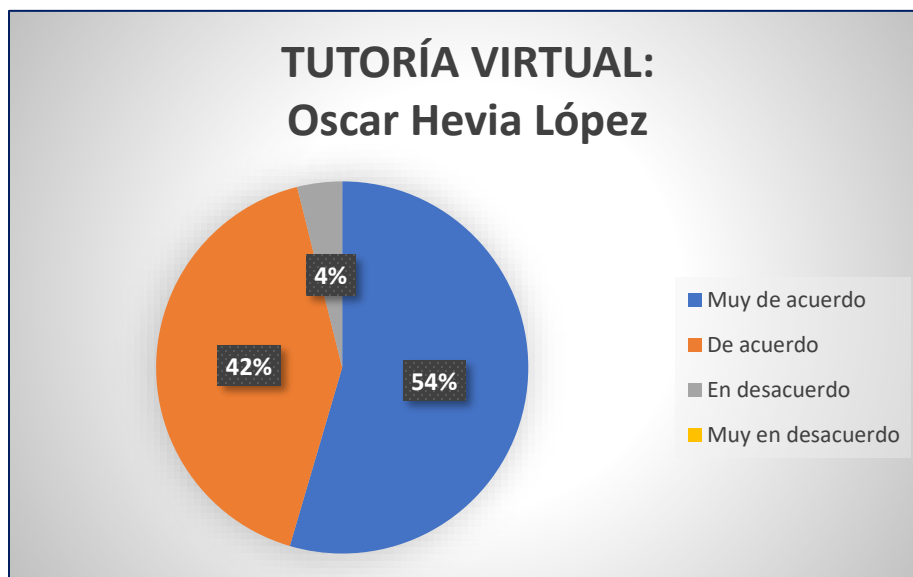
Los promedios entregados por las encuestas, reflejan los porcentajes de aprobación que los participantes entregaron a los tres módulos del programa de Diplomado, siendo prácticamente una correlación con los porcentajes entregados en las tablas anteriores, estableciéndose una media de **6,5**. Por otro lado el promedio entregado por la encuesta final del programa se establece en una nota de **6,7**. Finalmente se puede establecer que los instrumentos aplicados muestran paralelismos bastante similares en los datos entregados, estableciendo un alto porcentaje de aprobación al trabajo desarrollado en el programa de Diplomado en Docencia Universitaria.

En relación a los Tutores Virtuales:

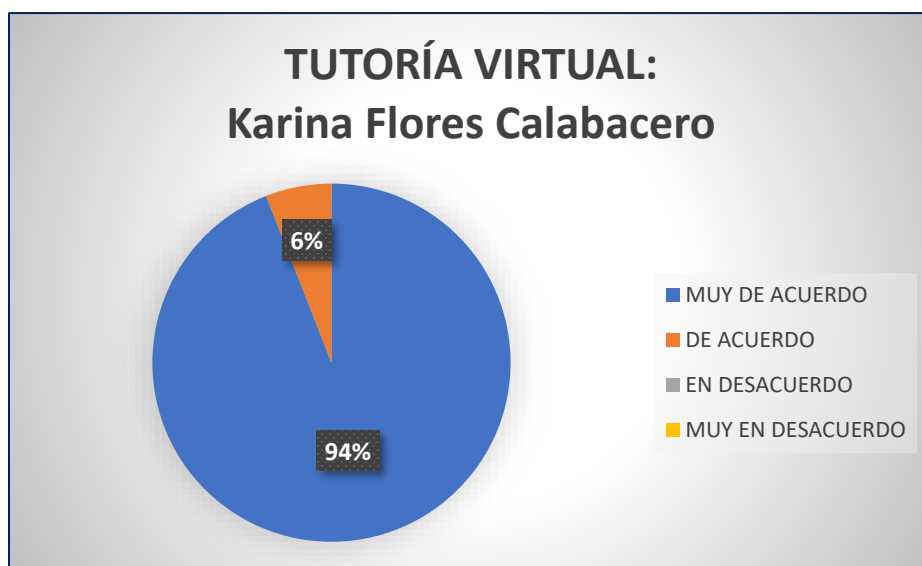
TUTORÍA VIRTUAL: MARIANA GALDAMES CARRASCO					
	Ítem	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
2.1	La forma de exponer del tutor me pareció motivadora durante las sesiones online.	1	0	1	11
2.2	El tutor procura entregar toda la información necesaria para la comprensión de los temas en plataforma y en sesiones online	1	0	6	6
2.3	El tutor entregó información precisa sobre objetivos, contenidos, metodología y/o evaluaciones de la actividad en plataforma.	1	1	3	8
2.4	El tutor establece un clima de relación respetuosa dentro del trabajo en el módulo.	1	0	0	12
2.5	El relator tiene buena disposición, para resolver los problemas planteados por usted.	1	0	2	10
2.6	El tutor favoreció un rol activo de los participantes en las actividades desarrolladas en el módulo.	1	0	2	10
2.7	El tiempo de respuesta del tutor a las consultas e intervenciones de los participantes fue oportuno.	1	0	4	8
TOTALES		7	1	18	65



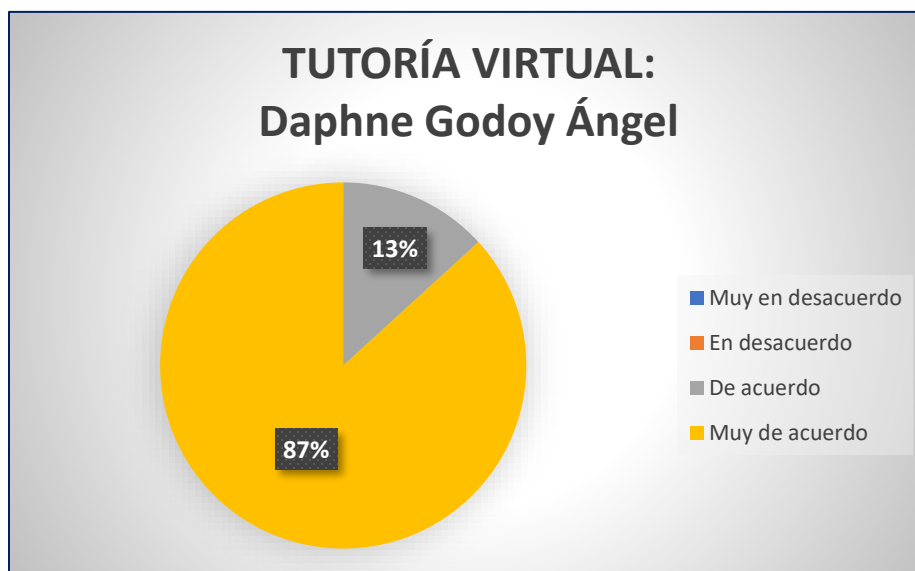
TUTORÍA VIRTUAL: OSCAR HEVIA LÓPEZ					
	Ítem	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
2.1	La forma de exponer del tutor me pareció motivadora durante las sesiones online.	0	0	8	3
2.2	El tutor procura entregar toda la información necesaria para la comprensión de los temas en plataforma y en sesiones online	0	0	5	6
2.3	El tutor entregó información precisa sobre objetivos, contenidos, metodología y/o evaluaciones de la actividad en plataforma.	0	2	3	6
2.4	El tutor establece un clima de relación respetuosa dentro del trabajo en el módulo.	0	0	3	8
2.5	El relator tiene buena disposición, para resolver los problemas planteados por usted.	0	0	4	7
2.6	El tutor favoreció un rol activo de los participantes en las actividades desarrolladas en el módulo.	0	1	4	6
2.7	El tiempo de respuesta del tutor a las consultas e intervenciones de los participantes fue oportuno.	0	0	5	6
TOTALES		0	3	32	42



TUTORÍA VIRTUAL: KARINA FLORES CALABACERO					
	Ítem	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
2.1	La forma de exponer del tutor me pareció motivadora durante las sesiones online.	0	0	1	11
2.2	El tutor procura entregar toda la información necesaria para la comprensión de los temas en plataforma y en sesiones online	0	0	0	12
2.3	El tutor entregó información precisa sobre objetivos, contenidos, metodología y/o evaluaciones de la actividad en plataforma.	0	0	1	11
2.4	El tutor establece un clima de relación respetuosa en el módulo.	0	0	0	12
2.5	El tutor tiene buena disposición, para resolver los problemas planteados por usted.	0	0	0	12
2.6	El tutor favoreció un rol activo de los participantes en las actividades desarrolladas en el módulo.	0	0	1	11
2.7	El tiempo de respuesta del tutor a las consultas e intervenciones de los participantes fue oportuno.	0	0	2	10
TOTALES		0	0	5	79



TUTORÍA VIRTUAL: DAPHNE GODOY ÁNGEL					
	Ítem	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
2.1	La forma de exponer del tutor me pareció motivadora durante las sesiones online.	0	0	6	21
2.2	El tutor procura entregar toda la información necesaria para la comprensión de los temas en plataforma y en sesiones online	0	0	4	23
2.3	El tutor entregó información precisa sobre objetivos, contenidos, metodología y/o evaluaciones de la actividad en plataforma.	0	0	4	23
2.4	El tutor establece un clima de relación respetuosa en el módulo.	0	0	1	26
2.5	El tutor tiene buena disposición, para resolver los problemas planteados por usted.	0	0	2	25
2.6	El tutor favoreció un rol activo de los participantes en las actividades desarrolladas en el módulo.	0	0	3	24
2.7	El tiempo de respuesta del tutor a las consultas e intervenciones de los participantes fue oportuno.	0	0	5	22
TOTALES		0	0	25	164



Conclusiones sobre percepción del trabajo de tutorías virtuales

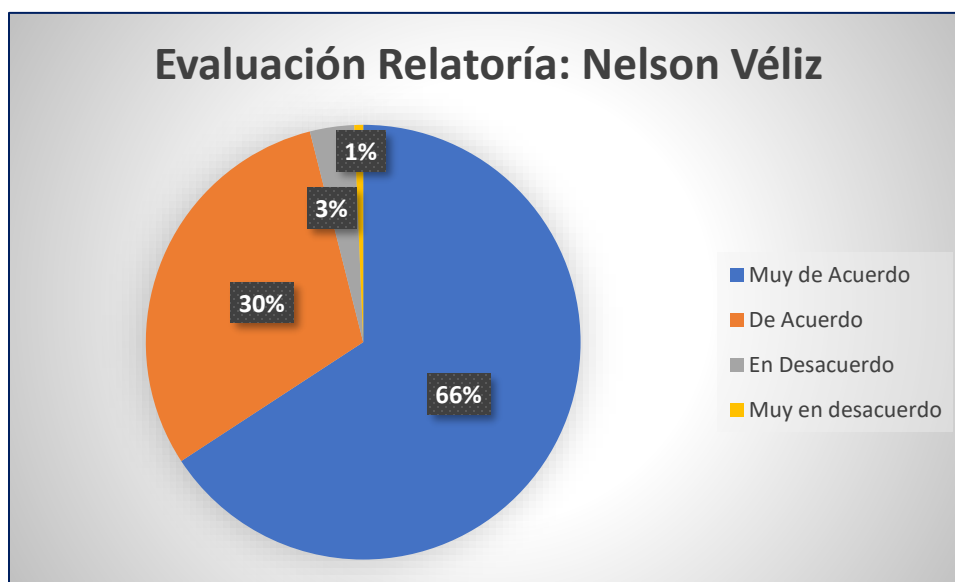
Durante el desarrollo del programa de Diplomado en Docencia Universitaria, cada módulo de aprendizaje estuvo a cargo de un tutor virtual, estos son parte del área de Gestión Curricular y Desarrollo Académico Docente, dentro de sus funciones estaba el desarrollo de las sesiones sincrónicas y de las actividades formativas y sumativas presentes en la plataforma Moodle. La percepción de este trabajo por parte de los participantes del programa fue muy positivo, lo cual es evidente en los datos recogidos por parte de las encuestas modulares, estos porcentajes se presentan en la siguiente tabla:

	Mariana Galdames	Oscar Hevia	Karina Flores	Daphne Godoy
Muy de Acuerdo	71%	54%	94%	87%
De Acuerdo	20%	42%	6%	13%
En Desacuerdo	1%	4%	0	0
Muy en desacuerdo	8%	0	0	0

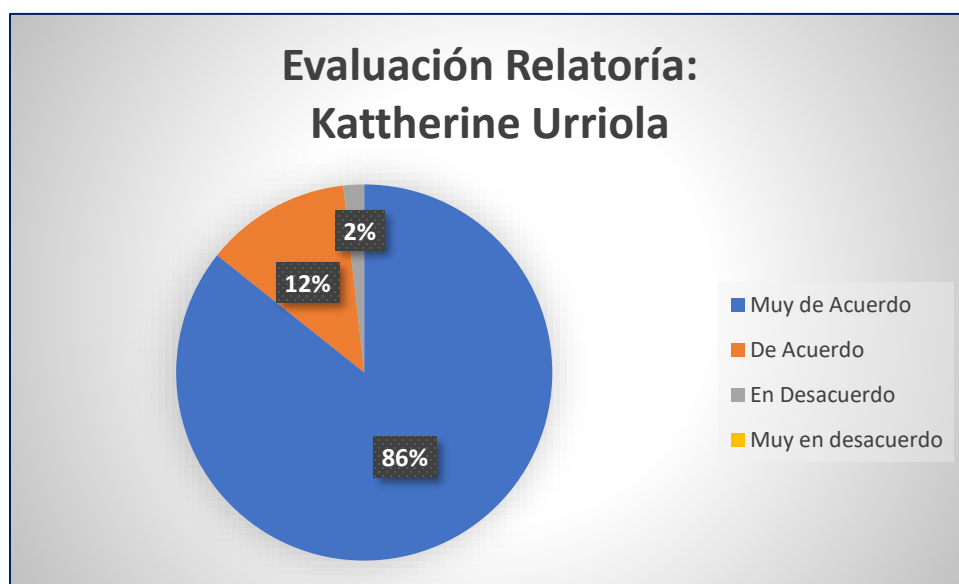
Tal como se pudo apreciar, los porcentajes de desaprobación de los tutores es muy baja, en el caso de los docentes Galdames sólo de un 9% y Hevia con un 4%, siendo un cero de desaprobación para las docentes Flores y Godoy. Por otro lado los porcentajes de aprobación de todos los docentes son bastante altos, la docente Galdames con un **91%**, el docente Hevia con un **96%**, y las docentes Flores y Godoy con un **100%** de aprobación. Lo anteriormente señalado demuestra el buen nivel de tutoría realizado por los docentes pertenecientes al área de GCDA, tanto en las actividades sincrónicas y asincrónicas, lo cual es reconocido por los participantes a través de los instrumentos aplicados tras la realización de cada módulo.

En relación a los Relatores Invitados:

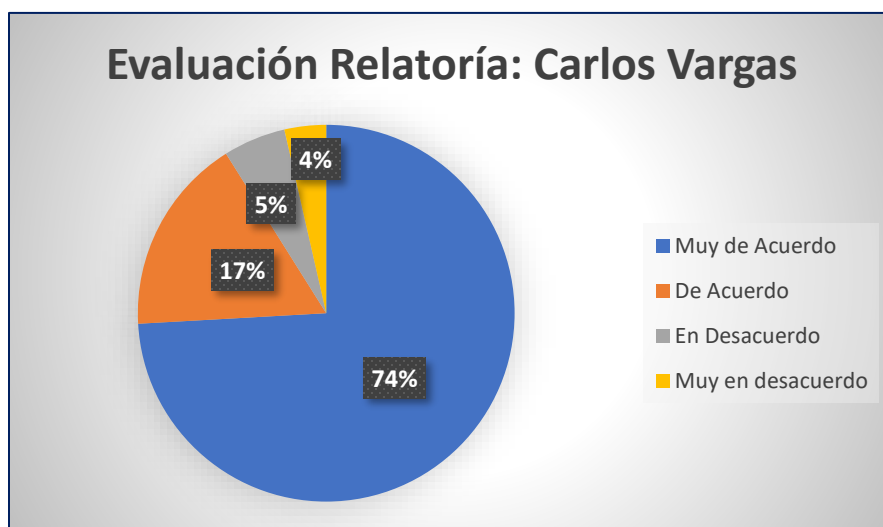
RELATOR: NELSON VÉLIZ					
	Ítem	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1.1	La forma de exponer del relator me pareció motivadora durante la sesión virtual.	0	1	8	10
1.2	El relator procuró entregar toda la información necesaria para la comprensión de los temas en su sesión virtual	0	1	8	10
1.3	El relator entregó información precisa sobre objetivos, contenidos o metodología durante la sesión virtual	0	1	7	11
1.4	El relator establece un clima de relación respetuosa con los participantes durante el desarrollo de la sesión virtual	0	0	3	16
1.5	El relator tiene buena disposición para resolver los problemas planteados durante la sesión virtual.	0	0	3	16
1.6	El relator favoreció un rol activo de los participantes durante el desarrollo de la sesión virtual.	0	2	6	11
1.7	El tiempo de respuesta del relator a las consultas e intervenciones de los participantes durante la sesión virtual fue oportuno.	1	0	6	12
1.8	Las temáticas planteadas en la sesión virtual son relevantes para mi quehacer laboral y/o profesional.	0	0	5	14
TOTALES		1	5	46	100



RELATOR: Kattherinne Urriola					
	Ítem	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1.1	La forma de exponer del relator me pareció motivadora durante la sesión virtual.	0	1	3	10
1.2	El relator procuró entregar toda la información necesaria para la comprensión de los temas en su sesión virtual	0	0	2	12
1.3	El relator entregó información precisa sobre objetivos, contenidos o metodología durante la sesión virtual	0	0	3	11
1.4	El relator establece un clima de relación respetuosa con los participantes durante el desarrollo de la sesión virtual	0	0	0	14
1.5	El relator tiene buena disposición para resolver los problemas planteados durante la sesión virtual.	0	0	0	14
1.6	El relator favoreció un rol activo de los participantes durante el desarrollo de la sesión virtual.	0	0	5	9
1.7	El tiempo de respuesta del relator a las consultas e intervenciones de los participantes durante la sesión virtual fue oportuno.	0	1	0	13
1.8	Las temáticas planteadas en la sesión virtual son relevantes para mi quehacer laboral y/o profesional.	0	0	1	13
TOTALES		0	2	14	96



RELATOR: Carlos Vargas					
	Ítem	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1.1	La forma de exponer del relator me pareció motivadora durante la sesión virtual.	2	1	4	7
1.2	El relator procuró entregar toda la información necesaria para la comprensión de los temas en su sesión virtual	1	2	3	8
1.3	El relator entregó información precisa sobre objetivos, contenidos o metodología durante la sesión virtual	0	1	3	10
1.4	El relator establece un clima de relación respetuosa con los participantes durante el desarrollo de la sesión virtual	0	0	0	14
1.5	El relator tiene buena disposición para resolver los problemas planteados durante la sesión virtual.	0	0	0	14
1.6	El relator favoreció un rol activo de los participantes durante el desarrollo de la sesión virtual.	0	1	4	9
1.7	El tiempo de respuesta del relator a las consultas e intervenciones de los participantes durante la sesión virtual fue oportuno.	0	1	1	12
1.8	Las temáticas planteadas en la sesión virtual son relevantes para mi quehacer laboral y/o profesional.	1	0	4	9
TOTALES		4	6	19	83



Conclusiones sobre percepción de los relatores invitados

De los datos aportados en la encuesta de satisfacción del Módulo III, se puede extraer que la mayor parte de los participantes, tuvo una percepción positiva sobre los aportes desarrollados por los relatores en las sesiones virtuales. Estos fueron invitados para que pudieran aportar según su experiencia pedagógica y metodológica al inicio del Módulo III “Metodologías para el Aprendizaje”, realizándose dos sesiones sincrónicas para que pudieran realizar sus presentaciones. Para evidenciar la percepción de los participantes se presenta la siguiente tabla:

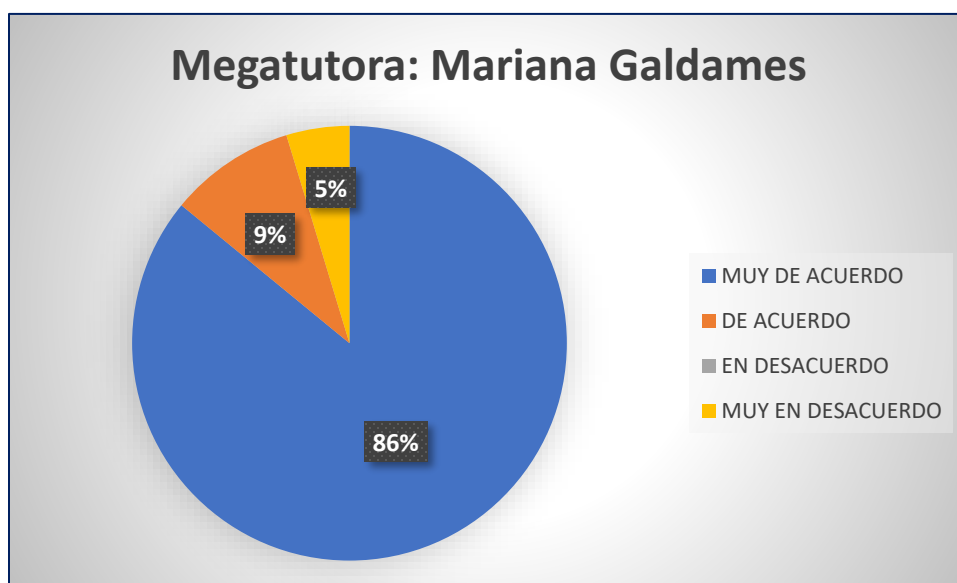
	Nelson Véliz (GTE)	Kattherinne Urriola (GID)	Carlos Vargas (Fac. Educación)
Muy de Acuerdo	66%	86%	74%
De Acuerdo	30%	12%	17%
En Desacuerdo	3%	2%	5%
Muy en desacuerdo	1%	0	4%

Tal como se puede apreciar en la tabla precedente, los porcentajes de desaprobación son muy bajos en los tres relatores, en el caso de Nelson Véliz, es de un 4%, para Kattherinne Urriola es de un 2% y Carlos Vargas con un 9%. Por otro lado los porcentajes de aprobación son bastante buenos y reflejan el excelente nivel de los relatores invitados, los cuales pertenecen a nuestra institución y dos de ellos (Véliz y Urriola) forman parte de las áreas de GTE (Gestión de la Trayectoria del Estudiante) y GID (Gestión de Innovación de la Docencia), las cuales pertenecen a la Dirección de Desarrollo Curricular, en este caso el relator Nelson Véliz obtuvo un **96%** de aprobación, Kattherinne Urriola un **98%** y Carlos Vargas un **91%**, lo cual refleja que los participantes consideraron el alto nivel de cada uno de ellos dentro de sus disciplinas relacionadas al uso de las metodologías en las clases con los estudiantes.

En general, se puede establecer que hubo una muy buena recepción por parte de los participantes a la inclusión de relatores externos, especializados en alguna disciplina pedagógica, relacionada con estilos de aprendizaje, innovación docente y los saberes didácticos.

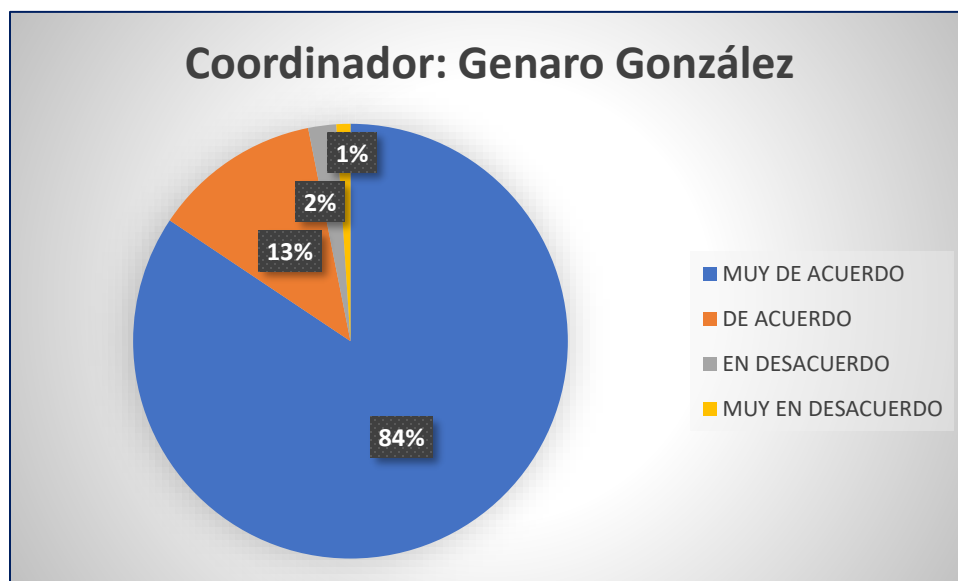
En relación a la labor de Megatutoría:

MEGATUTORA DE MOODLE: Mariana Galdames Carrasco					
	Ítem	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1.1	La Megatutora procura entregar toda la información necesaria en la plataforma Moodle para la comprensión de los temas correspondientes a cada módulo.	1	0	1	14
1.2	La Megatutora estableció un clima de relación respetuosa en las interacciones dentro de la plataforma Moodle.	1	0	0	15
1.3	La Megatutora tuvo buena disposición, para resolver los problemas planteados sobre acceso y uso de la plataforma Moodle.	1	0	2	13
1.4	El tiempo de respuesta de la Megatutora a las consultas de los participantes, sobre uso de la plataforma Moodle fue oportuno.	0	0	3	13
TOTALES		3	0	6	55



En relación a la labor de Coordinación de Diplomado:

COORDINADOR DE DIPLOMADO: Genaro González Ayala					
Ítem		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1.1	La forma de informar del coordinador sobre actividades del programa me pareció coherente y oportuna.	0	0	2	14
1.2	El coordinador procuró entregar toda la información necesaria para la comprensión de temas, actividades o comentarios sobre los módulos del programa.	0	1	2	13
1.3	El coordinador entregó información clara y precisa sobre objetivos, contenidos, metodología y/o evaluaciones de las actividades generales del programa.	0	0	1	15
1.4	El coordinador estableció un clima de relación respetuosa dentro del programa de Diplomado.	0	1	1	14
1.5	El coordinador tuvo una buena disposición, para resolver los problemas planteados por usted.	0	0	2	14
1.6	El tiempo de respuesta del coordinador a las consultas y/o comentarios de los participantes fue oportuno.	1	0	4	11
TOTALES		1	2	12	81



Conclusiones sobre el trabajo de Megatutoría y Coordinación del Diplomado

Dentro del trabajo de implementación del programa de Diplomado, se establecieron dos cargos importantes, el de Megatutor, quien debe coordinar la subida de archivos a plataforma Moodle y la preparación de las semanas de actividades virtuales para que los participantes puedan acceder a los archivos de manera expedita y fácil. Por otro lado se establece el cargo de Coordinador del programa, el cual debe organizar las todas las acciones correspondientes a la implementación y desarrollo de las actividades sincrónicas y asincrónicas del programa además de implementar, junto a Megatutoría, todas las semanas de actividades virtuales en la plataforma Moodle. Los participantes tuvieron interacción con ellos durante todo el desarrollo del programa, y la recepción por parte de ellos fue muy positiva, lo cual se demuestra en la siguiente tabla:

	Mariana Galdames (Megatutora)	Genaro González (Coordinador)
Muy de Acuerdo	86%	84%
De Acuerdo	9%	13%
En Desacuerdo	0	2%
Muy en desacuerdo	5%	1%

Según los datos aportados por la tabla, los porcentajes de desaprobación son bastante bajos, en el caso de la Megatutora fue de sólo un 5% y para el Coordinador un 3%. Por otro lado los porcentajes de aprobación son muy altos, lo que refleja el trabajo continuo de estos asesores, y la buena relación que se forjó durante todo el programa entre ellos y la mayor parte de los participantes, lo cual se refleja en un **95%** de aprobación para la Megatutora y de un **97%** para el Coordinador del Diplomado.

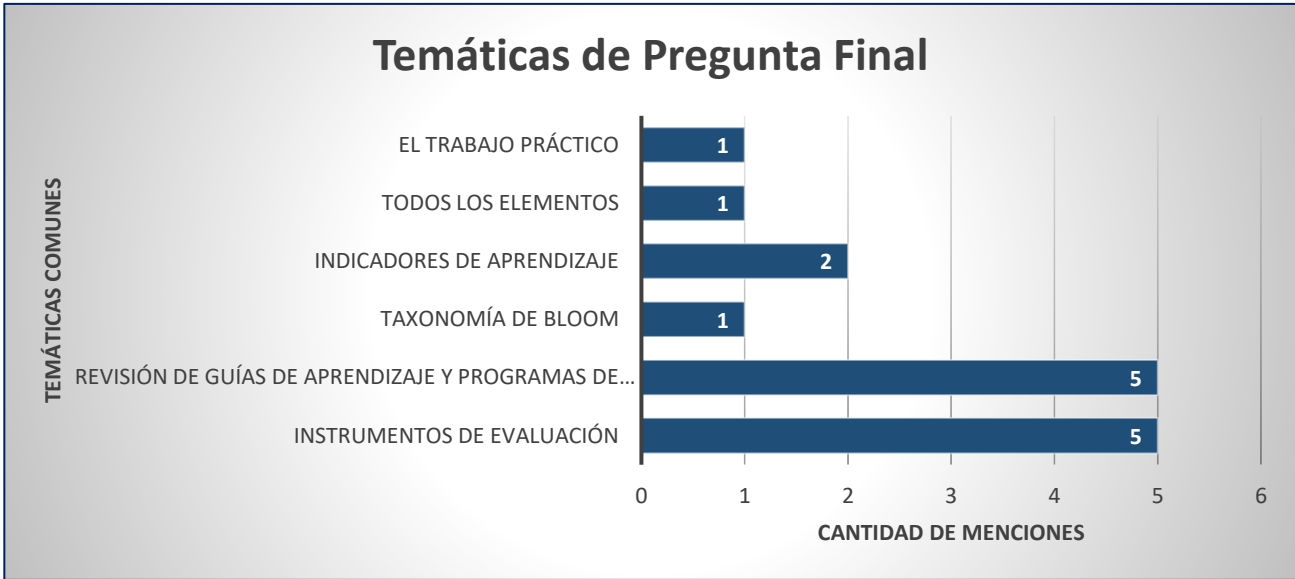
En relación a las opiniones personales de los participantes:

PREGUNTA FINAL Y COMENTARIOS MÓDULO I	
4.1	¿Qué elementos o aprendizajes del Módulo I “Ser Docente UA” fueron relevantes y de qué forma pueden ser llevados a su aula? ¿Por qué?
	Temática de la respuesta
	Programa y Guías de Aprendizaje
	Legislación
	Modelo Educativo
	PEI Institucional
	Educación en general
	Planificación de la clase
	Principios Pedagógicos
	Inclusión en el Aula
	Indicaciones poco claras
	Diversidad de Conceptos Pedagógicos
	Estilos de Aprendizaje
	Alumnos con dificultades sociales
Todos los tratados en el Módulo I	



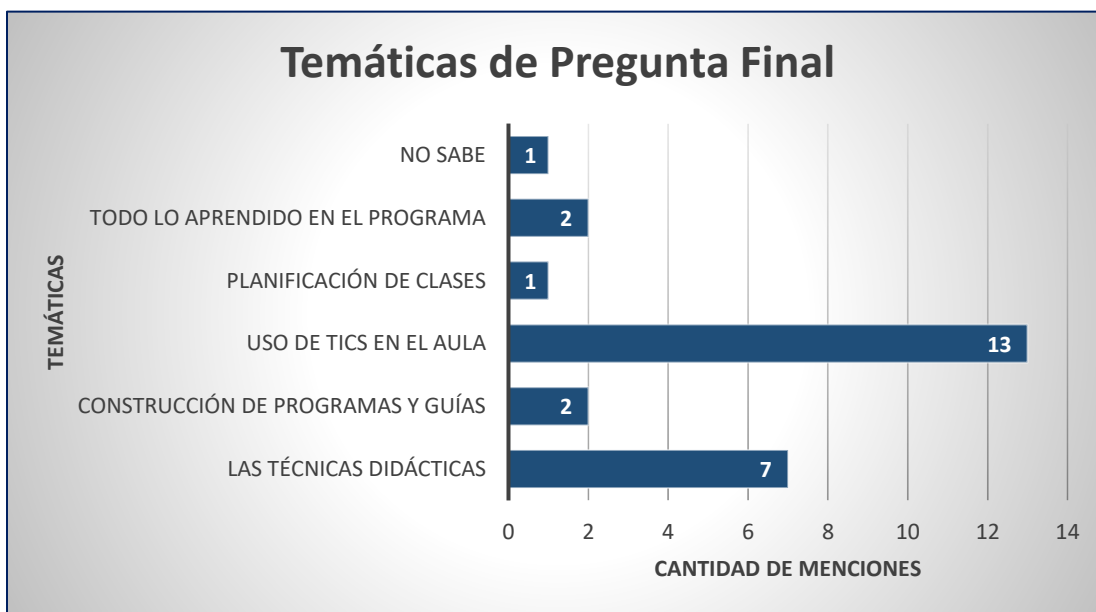
PREGUNTA FINAL Y COMENTARIOS MÓDULO II

4.1	¿Qué elementos o aprendizajes del Módulo II “Evaluación para el Aprendizaje” fueron relevantes y de qué forma pueden ser llevados a su aula? ¿Por qué?	
	Temática de la respuesta	Cantidades
	Instrumentos de evaluación	5
	Revisión de Guías de Aprendizaje y Programas de Asignatura	5
	Taxonomía de Bloom	1
	Indicadores de Aprendizaje	2
	Todos los elementos	1
	El trabajo práctico	1



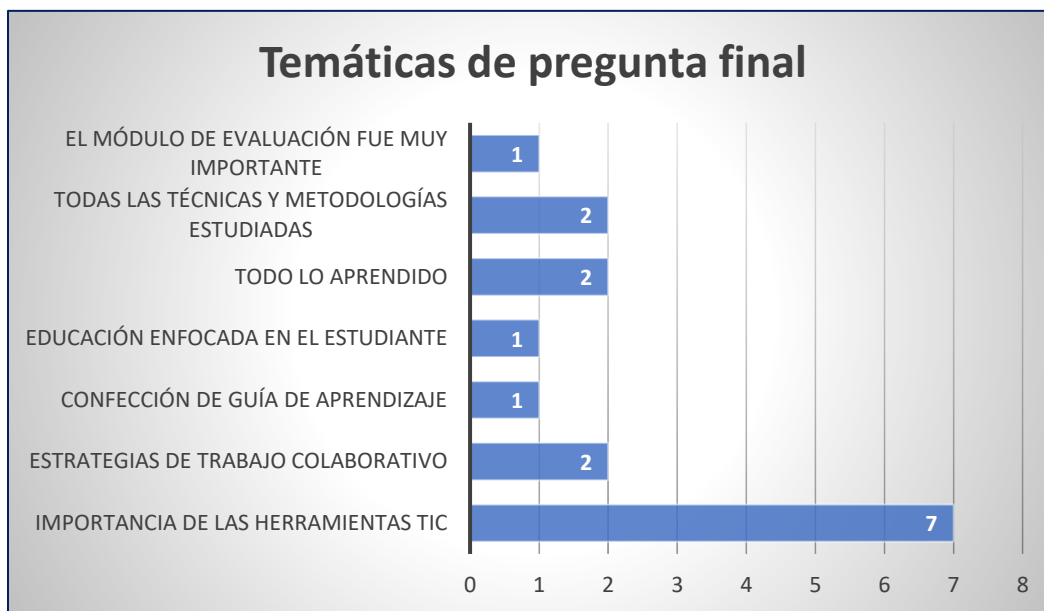
4. PREGUNTA FINAL Y COMENTARIOS MÓDULO III

4.1	¿Qué elementos o aprendizajes del Módulo III “Metodologías para el Aprendizaje” fueron relevantes y de qué forma pueden ser llevados a su aula? ¿Por qué?	
	Temática de la respuesta	Cantidades
	Las técnicas didácticas	7
	Construcción de programas y guías	2
	Uso de TICs en el Aula	13
	Planificación de clases	1
	Todo lo aprendido en el programa	2
	No sabe	1



4. PREGUNTA FINAL Y COMENTARIOS PROGRAMA DE DIPLOMADO

4.1	¿Qué elementos o aprendizajes del programa de Diplomado en Docencia Universitaria fueron relevantes y de qué forma pueden ser llevados a su aula? ¿por qué?	
	Temática de la respuesta	Cantidades
	Importancia de las herramientas TIC	7
	Estrategias de trabajo colaborativo	2
	Confección de Guía de Aprendizaje	1
	Educación enfocada en el estudiante	1
	Todo lo aprendido	2
	Todas las técnicas y metodologías estudiadas	2
	El módulo de evaluación fue muy importante	1



Conclusiones sobre la pregunta final

El análisis de las respuestas entregadas por los participantes en cada una de las encuestas de satisfacción modulares, indica que hay temáticas que se repiten o que van evolucionando junto con el desarrollo del programa, esto es importante de mencionar, debido a que tienen especial relevancia para el quehacer pedagógico de los docentes/académicos que participan del Diplomado en Docencia Universitaria, por tal motivo es que se presentan las temáticas más recurrentes de cada módulo a través de la siguiente tabla:

MÓDULO	TEMÁTICAS
I	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Creación de Programas de Asignatura y Guías de Aprendizaje ▪ Planificación de la Clase ▪ Conocimiento sobre el Modelo Educativo Institucional
II	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Revisión de Programas de Asignatura y Guías de Aprendizaje ▪ Conocimiento sobre instrumentos de evaluación
III	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Uso de TICs en el Aula ▪ Conocimiento sobre Técnicas Didácticas

Como se puede apreciar en la tabla resumen, el tema que se repite bastante, en dos módulos es el trabajo en Programas de Asignatura y en Guías de Aprendizaje, las cuales son insumos de especial relevancia para este programa, debido a que se deben trabajar transversalmente a través de todos los módulos y en la Actividad Final, por lo tanto se debe mantener y mejorar las actividades de aprendizaje sobre estos insumos para los participantes de futuras versiones del programa. Las otras temáticas nombradas están en plena relación con el trabajo del docente en el aula, por lo tanto es un incentivo para mejorar y ampliar los procesos de enseñanza de nuevas técnicas didácticas, métodos de evaluación y uso de TICs. Por otro lado en la Encuesta Final del Diplomado se vuelven a repetir ciertas temáticas nombradas anteriormente, lo que demuestra que las temáticas relevantes para los participantes se mantienen vigentes mas allá del desarrollo del programa. En la siguiente tabla se puede evidenciar la temática más nombrada en esta encuesta.

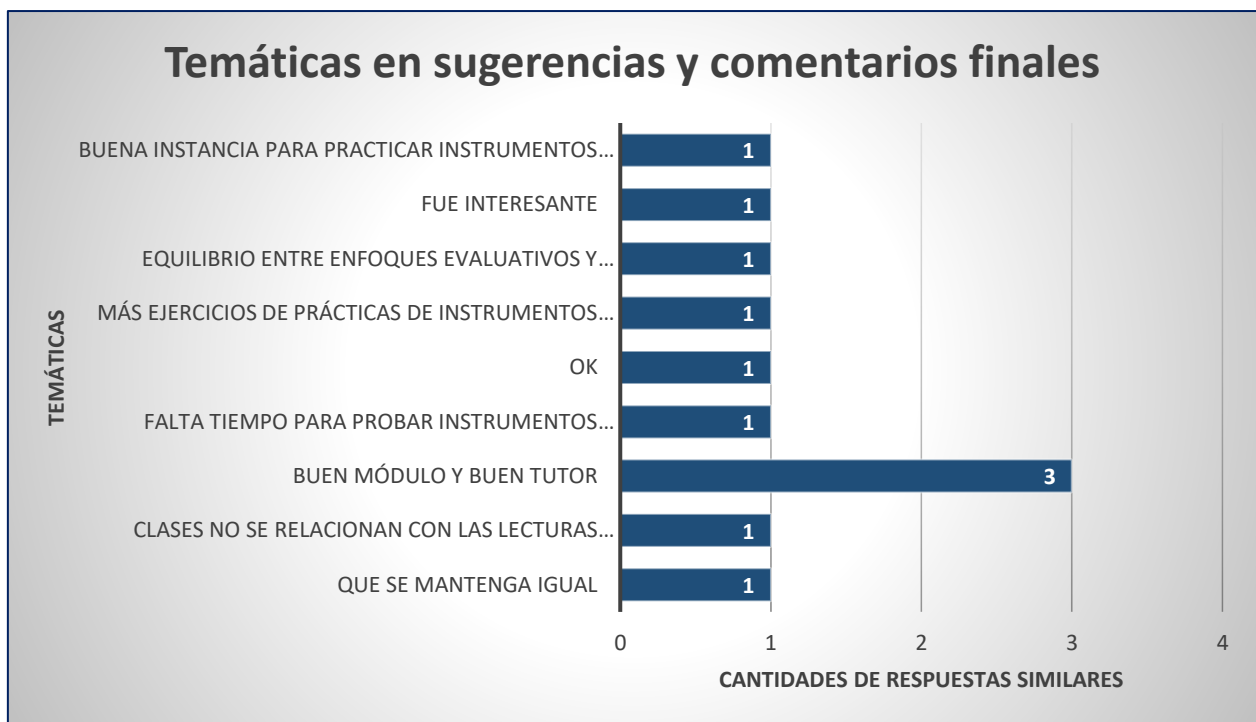
	TEMÁTICA
DIPLOMADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Importancia del uso de herramientas TIC.

De la interrelación de las encuestas de cada módulo y de la encuesta final, se puede inferir que los temas más relevantes para los docentes/académicos de la institución tienen que ver con la construcción de Programas y Guías, y por otro lado la implementación de herramientas TIC en el aula universitaria.

4.2	Indique comentarios o sugerencias con respecto al desarrollo del Módulo I "Ser Docente UA"	
	Temática del comentario	Cantidades
	Mejoramiento de instrucciones	1
	Incluir caracterización de estudiantes UA	1
	Más clases sincrónicas	2
	Descripción del profesor UA	1
	Mejorar redacción	1
	Mejorar coordinación entre encargados	1
	Trabajar en otra plataforma virtual para reuniones	2
	Mayor cantidad de material de apoyo	1
	Cumplió todas mis expectativas	3
	Trabajar en grupos más pequeños	2
	Mejorar aviso de reuniones vía Teams	1
	Incluir actividades para participantes que no trabajan en aula	1
	Mayor interacción entre los docentes participantes	1
	Mejorar explicación para elaboración de Guías de Aprendizaje	2
	Muy buena guía del tutor virtual	1



4.2	Indique comentarios o sugerencias con respecto al desarrollo del Módulo II "Evaluación para el Aprendizaje".	
	Temática del comentario	Cantidades
	Que se mantenga igual	1
	Clases no se relacionan con las lecturas obligatorias	1
	Buen módulo y buen tutor	3
	Falta tiempo para probar instrumentos evaluativos	1
	OK	1
	Más ejercicios de prácticas de instrumentos evaluativos	1
	Mas equilibrio entre enfoques evaluativos y construcción de instrumentos	1
	Fue interesante	1
Buena instancia para practicar instrumentos evaluativos	1	



4.2	Indique comentarios o sugerencias con respecto al desarrollo del Módulo III "Metodologías para el Aprendizaje".	
	Temática del comentario	Cantidades
	Importancia del Módulo III en la aplicación de metodologías activas	4
	Más recursos en disciplinas específicas	1
	Todo muy bien	8
	Más talleres prácticos en especial en TICs	2
	Mejorar la explicación de técnica, metodología y estrategia	3
	Mas ejemplos de completación de programa y guía	1
	Considerar a profesores de magister y doctorado	1
	Tener un horario que no choque con las actividades académicas	1
	No hay comentarios	1
	Claridad en instrucciones de actividades a realizar	1
	Mejorar la clase e insumos de Didáctica	1
	Mas relación entre las lecturas y sesiones presenciales	1
	Evitar crear grupos pequeños en la plataforma virtual	1



4.2	Indique comentarios o sugerencias con respecto al desarrollo del programa de Diplomado en Docencia Universitaria III Versión - 2020	
	Temática del comentario	Cantidades
	Profundizar en el uso de herramientas TIC	2
	Mantener uso de plataforma Moodle	1
	Que el Diplomado se acerque más a la docencia universitaria	1
	Realizar más actividades en clases	1
	Considerar herramientas para los profesores de postgrado	1
	Cambiar el uso de Microsoft Teams por Zoom	1
	Profundizar la enseñanza de Guías de Aprendizaje y Programas de Asignatura	1
	Participar en otro Diplomado en Docencia con contenidos más profundos	1
	Más técnicas de motivación tipo Couching	1
	Felicitaciones al equipo de trabajo del Diplomado	5
Ninguno	1	



Conclusiones sobre sugerencias y comentarios finales

En cuanto a las sugerencias o comentarios entregados por los participantes en cada una de las encuestas de satisfacción modulares, varios de ellos se repiten dentro de los diferentes módulos, incluso algunas se mantienen durante el desarrollo del programa de Diplomado en Docencia Universitaria. Los comentarios o sugerencias de los participantes son de mucha relevancia para la preparación de las próximas versiones del programa, porque permiten visualizar qué temas son importantes para el quehacer del docente universitario. En la siguiente tabla se evidencian las temáticas más nombradas en los tres módulos:

MÓDULO	COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS
I	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Elaboración de Guías y Programas ▪ Trabajo en grupos más pequeños ▪ Mayor cantidad de clases sincrónicas
II	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Buen y completo módulo (Evaluación)
III	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Buen desarrollo del módulo (Metodologías) ▪ Desarrollo de Metodologías Activas

Como un comentario que se repite en dos módulos están las felicitaciones y el reconocimiento al buen desarrollo del módulo, lo cual es un incentivo para mantener e ir mejorando la impartición de los contenidos y actividades asociadas al programa en pos del mejoramiento de las prácticas docentes. Por otro lado se vuelve a mencionar la elaboración de Guías de Aprendizaje y Programas de Asignatura, lo cual estuvo presente también en la Pregunta Final de las encuestas. Finalmente se hace mención al trabajo grupal en entornos virtuales, tanto a través de la plataforma de comunicación virtual (Teams, Zoom u otra) que debe ser en grupos más pequeños y de manera más frecuente. Finalmente desarrollar más el tema de las metodologías activas en el aula, lo cual es un tema muy importante en los entornos de clases virtuales en que se maneja la institución actualmente.

En cuanto a la Encuesta Final del programa de Diplomado en Docencia Universitaria, se puede apreciar que se repiten ciertas temáticas presentes en las anteriores encuestas, pero por lejos, hay un solo comentario que supera con creces al segundo en importancia, los cuales se presentan en la siguiente tabla en ese mismo orden:

	COMENTARIO Y/O SUGERENCIA
DIPLOMADO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Felicitaciones al equipo de trabajo del Diplomado ▪ Profundizar el uso de TICs

Las felicitaciones al trabajo realizado son un gran incentivo para continuar trabajando de la misma manera en este tipo de programas, que buscan mejorar las competencias docentes en nuestra institución, en segundo lugar, se vuelve a mencionar el uso de TICs, tal cual se había mencionado en las encuestas por módulo, lo cual da luces sobre la importancia de este tipo de herramientas en los nuevos entornos virtuales de aprendizaje.

CONCLUSIÓN GENERAL

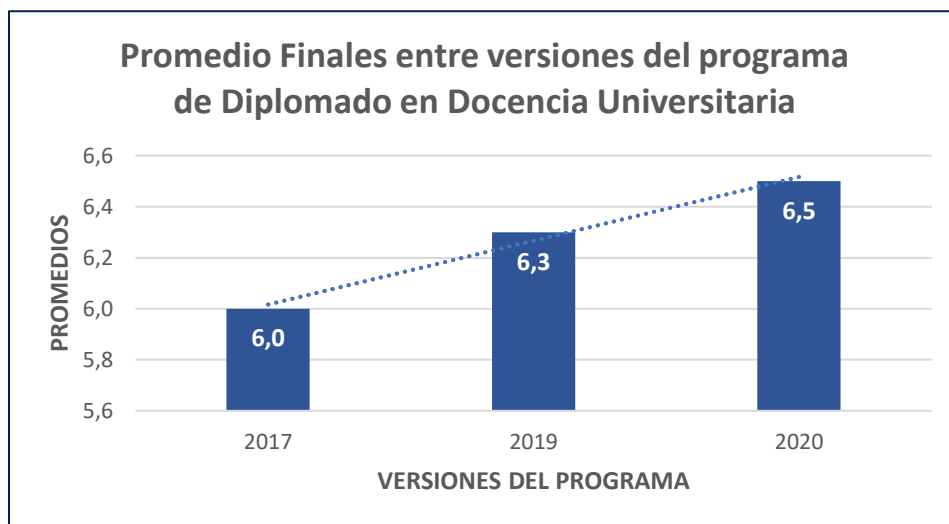
El programa de Diplomado en Docencia Universitaria en su versión 2020 se desarrolló en una modalidad totalmente online, esto significó un esfuerzo adicional para lograr el traspaso de las actividades presenciales a virtuales, aún con toda la problemática asociada lo que implicó la transformación de las clases presenciales en clases virtuales. El desarrollo del programa fue llevado a cabo de una manera bastante fluida, tomando en cuenta las problemáticas asociadas a los momentos sociales actuales y al entorno virtual en que se han tenido que entregar las actividades. Todos los procesos involucrados se llevaron a cabo en los plazos establecidos y los tutores entregaron todos los insumos y calificaciones en el tiempo determinado, lo cual se refleja en la buena percepción general de los participantes (encuesta de satisfacción). Lo anteriormente mencionado es de suma importancia para el área, pues implica mejorar los procesos de calidad internos, con el fin de ofrecer capacitaciones de un alto nivel para los docentes y académicos de la institución.

Las sesiones virtuales, creadas para el intercambio de experiencias y desarrollo de habilidades docentes fueron una gran experiencia de aprendizaje, tanto para los participantes, como para los tutores, ya que se debió colocar especial énfasis en el desarrollo de metodologías de aprendizaje activas, donde el trabajo colaborativo y el uso de herramientas TIC fueron los pilares que sustentaron cada sesión, a lo largo de los tres módulos. Se realizaron 18 sesiones virtuales a través de la plataforma Microsoft Teams, dirigiendo cada una de estas, según planificación, los asesores: Mariana Galdames, Oscar Hevia, Karina Flores y Daphne Godoy. Es importante destacar el arduo trabajo de preparación de estos profesionales del área GCDA, tanto en la elaboración de las temáticas a abordadas cada sesión virtual, como en la creación de material académico, presentaciones, guías, actividades evaluadas, etc., y así poder llevar a cabo cada sesión de manera eficaz. Lo que se pudo visualizar en la alta aprobación registrada en las encuestas aplicadas tras la finalización de cada módulo de aprendizaje.

Junto al trabajo de los tutores, se hace especial mención a la labor de Megatutoría, que este año fue llevada a cabo por la Sra. Mariana Galdames, quien se esmeró en preparar toda la estructura funcional de cada módulo en la plataforma institucional Moodle, preparando la semana de actividades incluso desde el fin de semana anterior, enviando correos de bienvenida y de apoyo a los participantes, resolviendo dudas y consultas de estos, incluso en horarios fuera del tiempo destinado para esta acción. Lo anteriormente mencionado se puede observar en la alta aprobación que obtuvo la Megatutora en la encuesta final del Diplomado, llegando a un 86% de aprobación final. Es importante recalcar que el desarrollo del programa en modalidad online a través de Moodle no solo significó un trabajo para las tutorías y apoyo pedagógico por parte del equipo de asesores, además hubo un trabajo en la revisión del material Web, seguimiento de las tareas evaluadas, incluyendo un trabajo motivacional por parte de los tutores hacia sus alumnos, dado el contexto en que se está trabajando en la institución, el cual ha sido bastante complejo durante este año 2020.

En cuanto a los niveles de aprobación de los participantes adscritos al programa de Diplomado en Docencia Universitaria, se destaca el que un 91% de estos obtuvo un promedio final de entre 6,0 y 6,9, por otro lado un 4,5% de los participantes obtuvo promedio entre 5,0 y 5,9 y el restante 4,5% obtuvo un 7,0 como promedio, esto refleja que un 95,5% del total, obtuvo promedios finales superiores al 6,0, con un 100% de aprobación del grupo total de 44 participantes.

En relación al promedio final de calificaciones del programa de Diplomado en Docencia Universitaria, este fue de un 6,5, lo que evidencia un muy buen nivel del desempeño académico de los participantes, lo que refleja el compromiso con su propio aprendizaje, este promedio general fue mayor en dos décimas al promedio general del programa en su versión 2019, el cual fue de un 6,3 además de ser mayor por cinco décimas al promedio de la versión 2017, A continuación se puede observar de manera gráfica el alza en los promedios finales a través de las tres versiones del Diplomado.



El gráfico anterior refleja una línea de tendencia bastante positiva y estable entre las tres versiones del programa, también es muestra del mejoramiento continuo, por parte del área de GCDA, en cuanto a los módulos que componen el Diplomado, mejorando documentos, cambiando actividades, incorporando metodologías activas para las sesiones presenciales (en el caso de la versión 2020 se emplearon de forma virtual en las sesiones sincrónicas) y estableciendo mejoras importantes en los canales de comunicación de los tutores virtuales, coordinación y Megatutoría con los participantes del programa.

En el ámbito de la mejora continua de los procesos dentro del desarrollo del programa de Diplomado, las encuestas de satisfacción son una parte sumamente relevante para conocer la percepción general de parte de los participantes sobre la actividad en los módulos, trabajo de los tutores y coordinación general. Así se establecieron metas de aprobación, las cuales fueron superadas por esta versión del Diplomado con respecto a versiones anteriores. De acuerdo al criterio de "Aprobación del Programa", esta fue de un 97%, según la encuesta de satisfacción aplicada al final del Diplomado, lo cual sitúa a esta III Versión, por encima en un 12% de la II Versión 2019 y en un 18% por sobre la I Versión 2017. Estos datos permiten establecer la buena recepción, por parte de los participantes, de las actividades sincrónicas y asincrónicas, así como

también de la relación de los tutores virtuales con cada uno de ellos, y por otro lado entregan importantes datos sobre aspectos a cambiar o mejorar en versiones futuras.

Dentro de los elementos que se deben mejorar y potenciar para una próxima versión del programa de Diplomado en Docencia Universitaria, cabe destacar un aspecto que fue nombrado dentro de las encuestas de satisfacción aplicadas tras cada módulo, el cual es el factor tiempo, principalmente en el ámbito de las sesiones sincrónicas, estas sesiones tenían una duración aproximada de unos 60 a 90 minutos, según requerimientos de cada actividad. En algunos casos era complejo entregar contenidos y realizar actividades motivadoras en sólo dos horas pedagógicas, más tomando en cuenta los problemas de las sesiones online, especialmente en cuanto a lo lento de las actuales conexiones a internet o la saturación de las memoras internas de los computadores, lo que ralentiza la incorporación de todos los participantes a la clase virtual.

Aun con todos los problemas o adaptaciones que hubo que realizar, la mayor parte de los participantes agradeció el compromiso de los tutores y coordinación del programa, la cercanía para ayudarlos en sus actividades y el tiempo que cada asesor daba para las consultas de los docentes, el que tenía que combinarse con correcciones a las actividades evaluadas, especialmente en la Actividad Final, donde había que corregir Programas de Asignatura, Guías de Aprendizaje y realizar la observación docente en las clases virtuales grabadas que tuvieron que enviar, lo que siempre tomaba más tiempo del asignado, aun así se logró completar todos los procesos evaluativos, permitiendo que todos los participantes inscritos pudieran finalizar con éxito este programa formativo, el cual tendrá un impacto positivo en sus procesos de enseñanza-aprendizaje.