



INFORME

IMPLEMENTACIÓN PROGRAMA DE NIVELACIÓN ACADÉMICA E INDUCCIÓN A LA EDUCACIÓN SUPERIOR 2022

Vicerrectoría Académica

**Dirección Desarrollo Curricular
Gestión de la Trayectoria del Estudiante**

Elaborado por:

Mauricio González Fernández
Coordinador Programa de Nivelación Académica

Revisado por:

Nelson Véliz Suazo
Coordinador Área de Gestión de la Trayectoria del Estudiante

ANTECEDENTES

El Área de Gestión de la Trayectoria del Estudiante (GTE), dependiente de la Dirección de Desarrollo Curricular, busca favorecer los procesos formativos de los estudiantes mediante el desarrollo de programas preventivos y remediales desde su ingreso a la universidad hasta su titulación. Es en este contexto que para las y los estudiantes que ingresan a primer año y con un fin inductivo y propedéutico se desarrolla un proceso de Inducción Universitaria y una Nivelación Académica, donde además se complementan con una inducción y bienvenida al año académico, en el que se socializan beneficios, derechos y deberes, redes de apoyo, entre otros, procesos cuyos resultados de implementación se presentan en el presente documento.

Los programas expuestos fueron diseñados y alojados en plataforma educativa institucional **Campus Virtual (Moodle)**, con el objetivo de apoyar al estudiante novel, en su ingreso a la educación superior, particularmente con clases en línea que se implementaron entre febrero y marzo del 2022.

PROGRAMAS: IMPLEMENTACIÓN Y RESULTADOS

I.- Inducción y Bienvenida Año Académico en Línea 2022

Curso diseñado por equipo GTE, alojado en plataforma educativa institucional **Campus Virtual** que mantenía como objetivo apoyar al estudiante novel de la Universidad de Antofagasta, en su ingreso a la educación superior, particularmente con clases en línea que se implementaron durante el primer semestre del año 2022. Este curso Bienvenida se implementa para los **1.451** estudiantes nuevos. Este curso fue clonado para cada una de las carreras existentes en la Universidad, asegurando así que los estudiantes tengan acceso directo a información general y particular de su propia carrera. En cada uno de dichos cursos fueron matriculados estudiantes, jefes de carrera y un profesional del área de Gestión de la Trayectoria del estudiante.

Entendiendo el valor inductivo de este esfuerzo, para disminuir los niveles de ansiedad y favoreciendo la información, es que se consideran dentro de dicho curso los siguientes contenidos:

1. Saludo de Rector de la Universidad de Antofagasta, don Luis Alberto Loyola Morales.
2. Saludo de Jefe de carrera.
3. Guía de Inducción al año académico en línea.
4. Manual del Chungungo: Documento que agrupa información relativa a todos los servicios y beneficios a los que los estudiantes pueden acceder en la universidad, aclarando nombre, mails y fonos de contacto de cada una de ellas, con el objetivo de facilitar su adaptación a la educación superior.
5. Carpeta con guías y tips útiles para estudiantes: Se elaboran documentos que buscan favorecer el aprendizaje y la salud mental del estudiante, estos documentos también han sido cargados en “Inducción al año académico” y en la página “plataformas.uantof.cl”. A continuación, se enlistan los distintos documentos desarrollados a la fecha separado por categorías:
6. Salud mental
 - a. Tips para abordar de mejor forma el estrés.
 - b. Aplicaciones tecnológicas para estudiantes.

- c. La importancia del tiempo de ocio.
7. Aprendizaje
 - a. Cómo planificar la Tele-educación.
 - b. Cómo hacer un mapa conceptual.
 - c. Técnicas de Apoyo al Aprendizaje, El Resumen.
 - d. Técnicas de Apoyo al Aprendizaje, El Subrayado.
 - e. Técnicas de Apoyo al Aprendizaje: La Argumentación.
 - f. Fuentes confiables de Información en internet.
 - g. Aprender a aprender: La Metacognición.
 8. Video Tutorial ¿Cómo navegar dentro de Moodle?
 9. Foro consultas a jefe de carrera.
 10. Link a página web Institucional.

II.- Programa de Nivelación Académica Institucional

El Programa de Nivelación Académica, en su **11° versión** estuvo dirigido a todos los estudiantes que ingresan a primer año de algún programa de bachillerato, carrera profesional o carrera técnica de la Universidad de Antofagasta, tiene como objetivo central luego de una caracterización de ingreso de estudiante, el desarrollo de los conocimientos básicos en áreas prioritarias (disciplinares y psicoeducativas) que se trabajan en los módulos disciplinares (biología, matemáticas, química o comprensión lectora) y de competencias de ingreso, de la Nivelación. Las pruebas aplicadas en diagnóstico y en los cursos de nivelación fueron diseñadas, ajustadas y validadas por académicos del Departamento Biomédico, Departamento de Química, Departamento de Matemáticas y del Departamento de Educación, respectivamente.

La matrícula año 2022 de estudiantes de primer año, con corte el día 21 de marzo del 2022 ajustada¹, fue de 1.451 estudiantes, el programa de nivelación se llevó a cabo en modalidad en línea, mediante la plataforma de aprendizaje institucional Campus Virtual, abarcando a un total de **1.451** estudiantes, de los cuales **1.041** de ellos realizaron evaluación de diagnóstico disciplinar al momento de matricularse, 1.409 realizaron los cursos de Nivelación Académica y **885** rinden la prueba de diagnóstico al terminar el Programa de Nivelación Académica. el 15 de abril para carreras de pregrado profesional, y el 29 de abril para carreras de pregrado técnicas, mediante plataforma educativa institucional Campus Virtual.

¹ La matrícula **ajustada** se refiere a que se excluyen del número inicial, los retractos, renunciados y retiros. Además, el número excluye las transferencias de carrera, puesto que esos estudiantes rindieron el diagnóstico al ingresar anteriormente. Por último, se excluyen estudiantes con Ingreso Especial Titulado y/o Profesional, porque son estudiantes que distorsionan el perfil de ingreso real de los estudiantes de enseñanza secundaria.

Resultados de Nivelación Disciplinar, comparando resultados de evaluación diagnóstica y diagnóstico post Nivelación.

Como resultado del proceso anteriormente informado se puede recolectar la información que se detallada en los siguientes cuadros, con énfasis en las disciplinas evaluadas:

A nivel institucional se puede observar un aumento del promedio de aprobación de la evaluación diagnóstica es considerablemente mayor en las disciplinas de biología, matemáticas y matemáticas CCT, siendo comprensión lectora la única disciplina sin presentar un cambio relevante al tratarse más de una habilidad que se debe ir desarrollando con el tiempo.

	ESTUDIANTES MATRICULADOS	ESTUDIANTES RINDEN DIAGNÓSTICO	PROMEDIO DIAGNÓSTICO	PROMEDIO APROBACIÓN DIAGNÓSTICO	ESTUDIANTES RINDEN DIAGNÓSTICO POST NIVELACIÓN	PROMEDIO DIAGNÓSTICO POST NIVELACIÓN	PROMEDIO APROBACIÓN DIAGNÓSTICO POST NIVELACIÓN
BIOLOGÍA	323	232	3.0	37.07%	231	4.3	59.74%
COMPRESION LECTORA	623	496	3.7	70.77%	370	4.5	72.70%
MATEMÁTICAS	333	224	3.3	42.86%	212	5.0	83.96%
CCT MATEMÁTICAS	172	89	2.5	12.36%	72	5.1	83.33%
TOTAL UNIVERSIDAD	1451	1041	3.1	52.26%	885	4.7	72.88%

Fuente: GTE – DDC, año 2022

Luego al analizar la información por facultad, de los resultados de la prueba de diagnóstico por área disciplinar, se puede observar que la Facultad de Medicina y Odontología obtiene la mayor tasa de aprobación en biología con un 52.27%. La Facultad de Ciencias de la Salud alcanza la mayor tasa de aprobación en comprensión lectora con un 79.81%, y la Facultad de Ingeniería la mayor tasa de aprobación en matemáticas con un 45.28%. Por otra parte, en los resultados de la evaluación diagnóstica post nivelación, la Facultad de Medicina y Odontología vuelve a presentar la mayor tasa de aprobación en biología con un 75.86%, lo mismo ocurre con la Facultad de Ciencias de la Salud con comprensión lectora con un 77.12%. Pero es la Facultad de Ciencias Básica la que presenta la mayor tasa de aprobación con un 91.67%

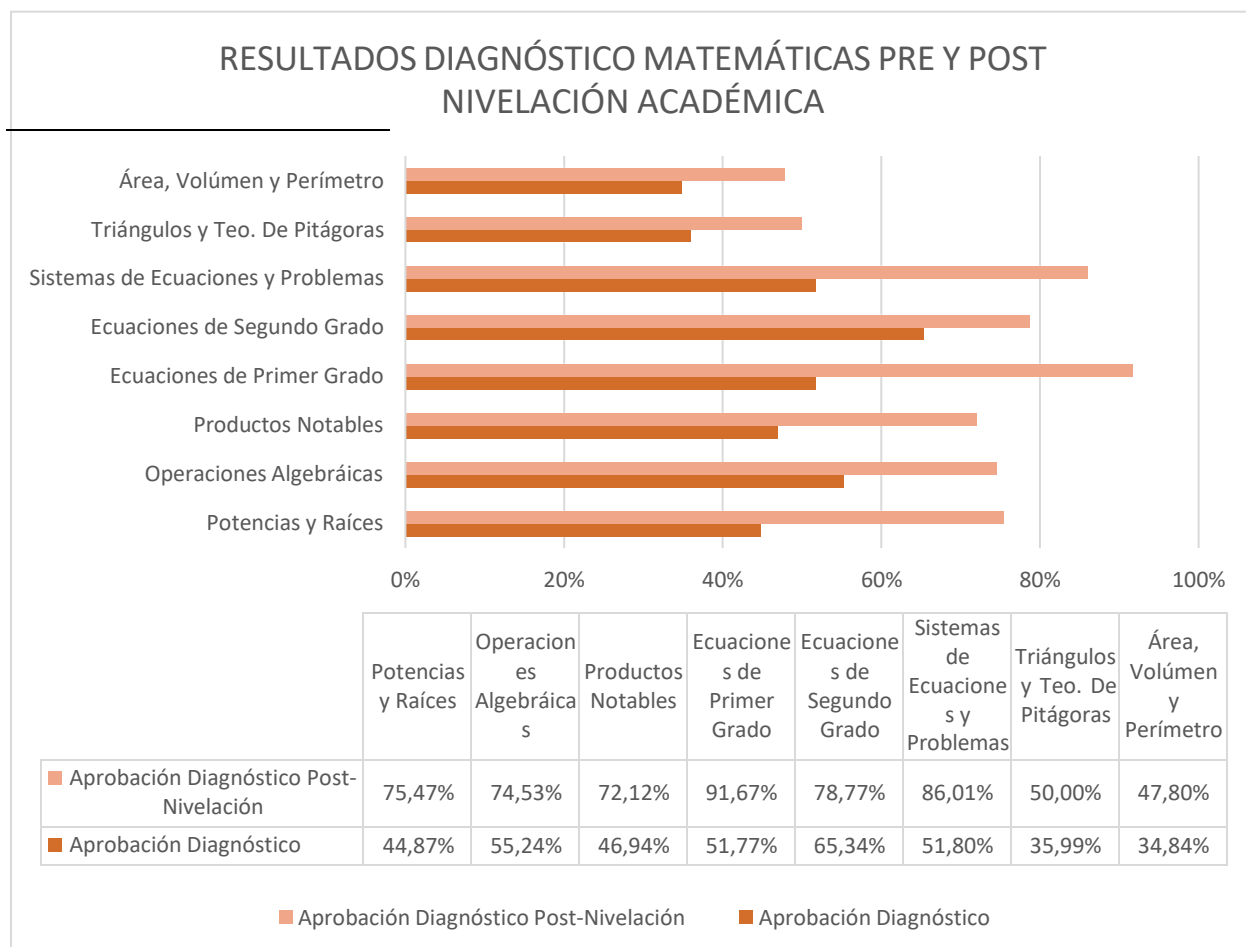
Cabe destacar, que las notas de diagnóstico y diagnóstico post nivelación académica presentan una movilidad importante hacia rangos de aprobación, luego de finalizado el Programa de Nivelación Académica. Los resultados de cada estudiante fueron enviadas a cada Facultad (Decanos, Directores de Departamentos, Secretarios Docentes y Jefes de Carrera) para toma de conocimiento y sus pertinentes toma de decisiones.

Conocimientos y contenidos evaluados por disciplina

Matemáticas:

La evaluación diagnóstica implementada al finalizar la Nivelación Académica de Matemáticas, presenta una duración máxima de 90 minutos y cuenta de 35 reactivos, donde el conocimiento vinculado a potencias, raíces, productos notables, triángulos y teorema de Pitágoras, se configuran como las áreas desarrolladas con un aumento de aprobación significativo, en comparación a los resultados de aprobación obtenidos en la prueba de diagnóstico en esta cohorte, pero aun así triángulos y teorema de Pitágoras requiere de mayor reforzamiento u abordaje. Los resultados obtenidos a nivel institucional se pueden

detallar en el gráfico² a continuación:



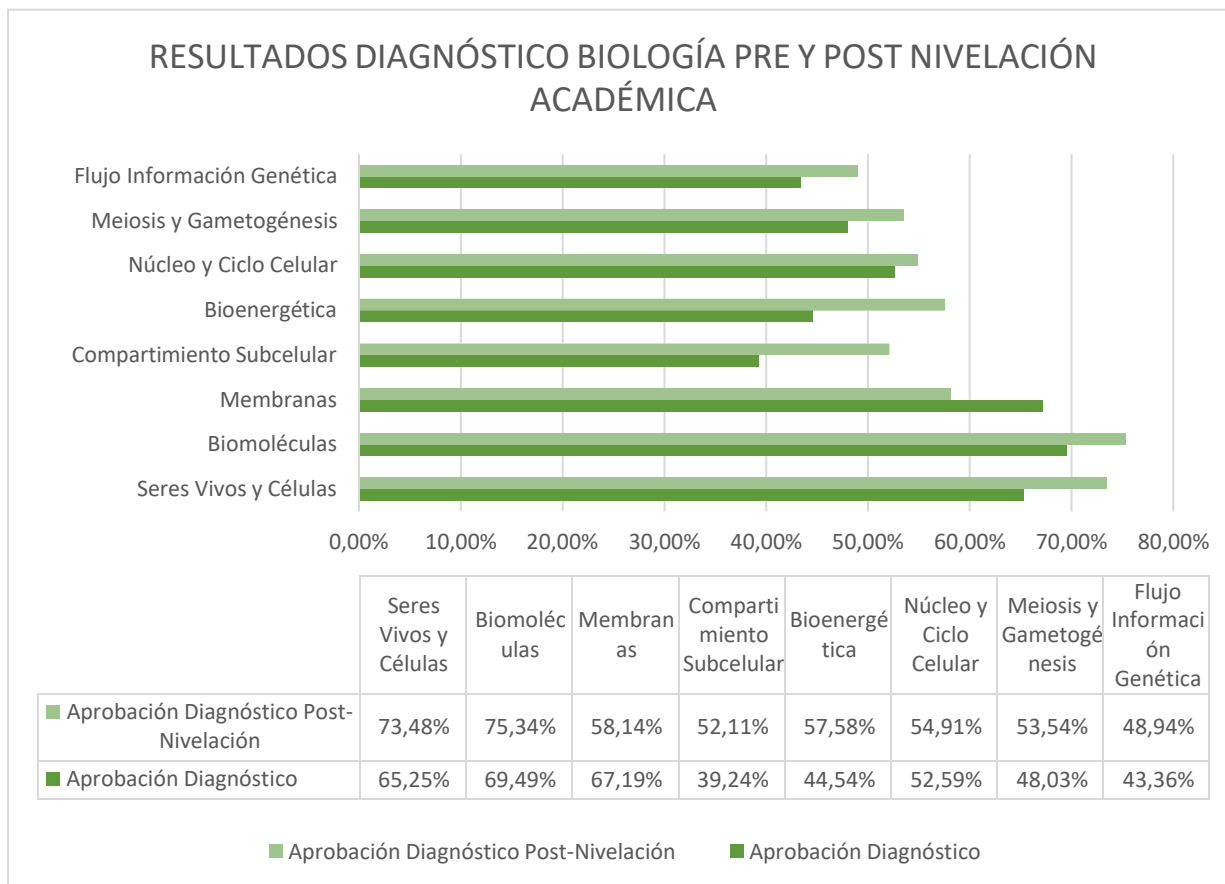
Fuente: GTE – DDC, año 2022.

Los resultados muestran aumentos respecto a la aprobación de las unidades trabajadas, mostrando un mayor desarrollo sistema de ecuaciones y problemas alcanzando un 86.77%. Por otra parte, área, volumen y perímetro refleja poco aumento de aprobación con un aumento sólo del 13%

Lo anteriormente expuesto demuestra una mejora considerable en el desarrollo y comprensión por parte de los estudiantes en aspectos importantes de cada área abordados en el periodo en que se llevó a cabo el Programa de Nivelación.

Biología:

La evaluación diagnostica post Nivelación Académica de **Biología**, presenta una duración máxima de 60 minutos y cuenta de 50 reactivos, se puede observar un crecimiento regular en los porcentajes de aprobación entre diagnóstico (en color verde) y diagnóstico post – nivelación (en color azul). Los resultados obtenidos a nivel institucional se pueden detallar en el gráfico³ a continuación:



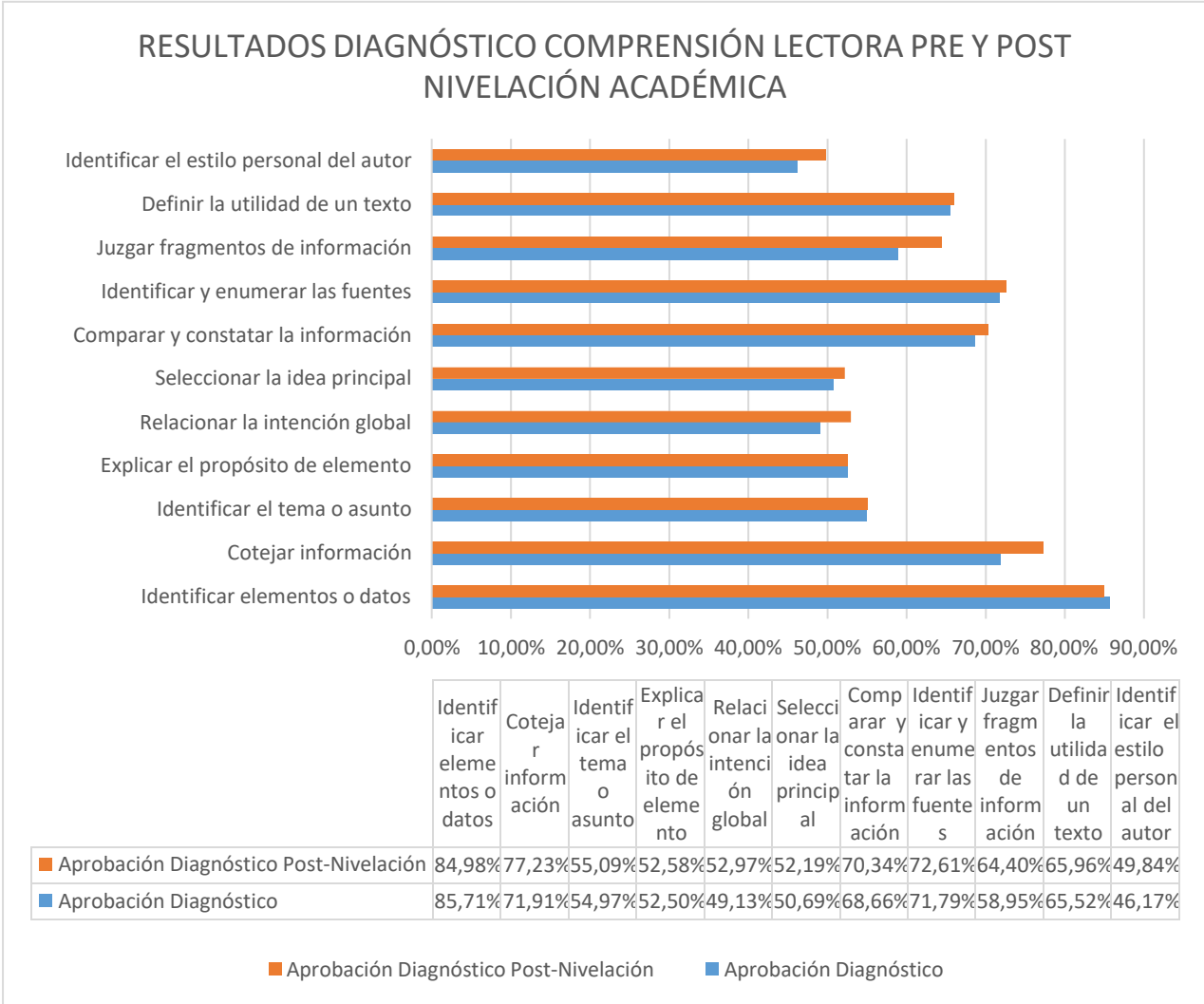
Fuente: GTE – DDC, año 2022.

Los resultados muestran un aumento en los resultados, siendo bioenergética y comportamiento subcelular, ambos con un aumento del 13% de aprobación. Contrariamente se evidencia un bajo rendimiento en membranas, que presenta una disminución del 9% en su aprobación. Finalmente, los resultados respecto a conocimientos relacionados a flujo de información genética, meiosis, gametogénesis, núcleo y ciclo celular, biomoléculas y seres vivos y célula, presentando un salto porcentual de aprobación moderado.

Comprensión Lectora:

La evaluación diagnóstica post Nivelación Académica de **Comprensión Lectora**, presenta una duración máxima de 60 minutos y cuenta de 33 reactivos, en donde se puede observar leves mejoras en aspectos que antes se veían disminuidos. Los resultados obtenidos a nivel institucional se pueden detallar en el gráfico⁴ a continuación:

⁴ Cuadro comparativo de resultados post – diagnóstico de comprensión lectora se encuentra en anexo n°3



Fuente: GTE – DDC, año 2022.

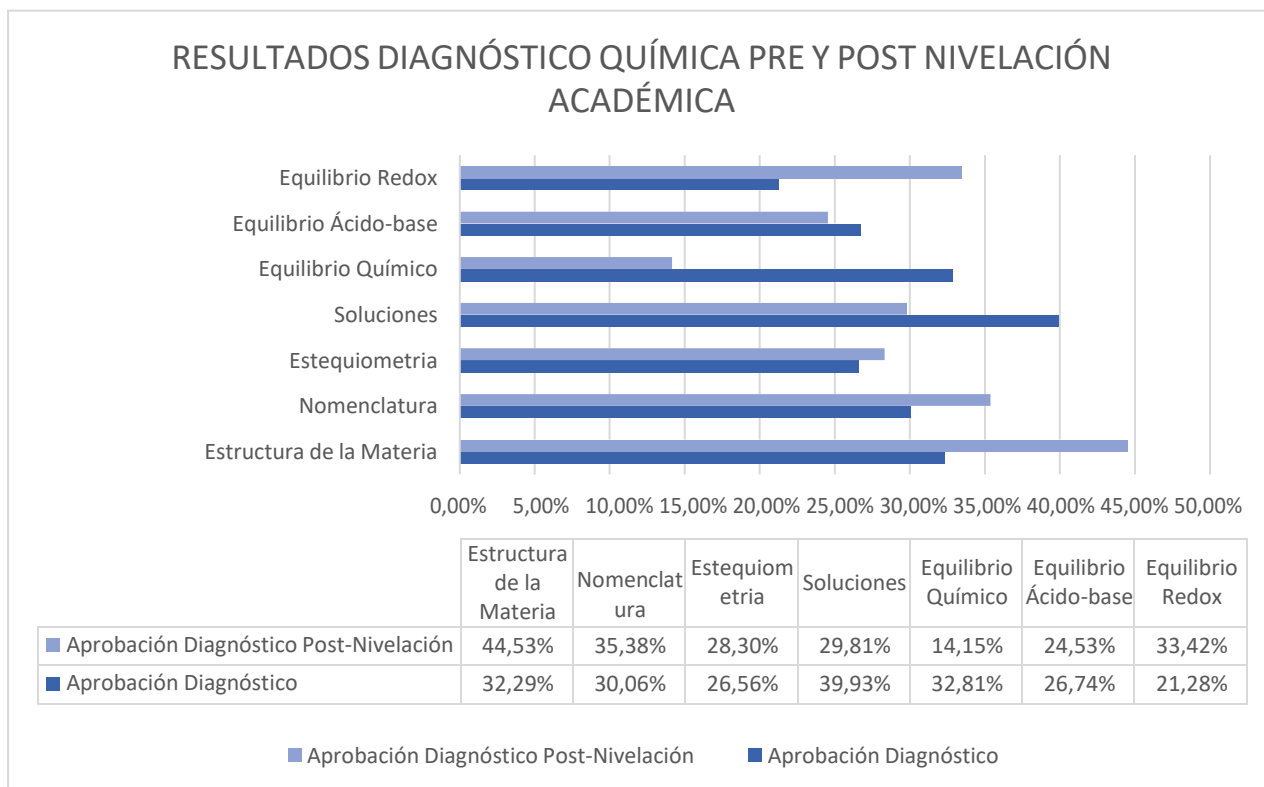
En los resultados expuestos, se puede ver una tendencia similar entre aprobación de diagnóstico (en color azul) y aprobación diagnóstico post – nivelación (en color naranja), como por ejemplo el identificar el estilo del autor y juzgar fragmentos de información, lo que implica que pueden hacerse mejoras continuas en los módulos para obtener un mejor desarrollo en las unidades abordadas.

Los resultados no muestran un cambio significativo en los porcentajes de aprobación, ya que hay que tener en claro que en comprensión lectora se evalúa más una habilidad. A diferencia de las otras pruebas que miden el desarrollo y comprensión de contenido.

Química:

La evaluación diagnóstica post Nivelación Académica de **Química**, presenta una duración máxima de 60 minutos y cuenta de 36 reactivos. Los resultados de la evaluación de diagnóstico en color gris y los resultados de diagnóstico post nivelación académica en color celeste, en donde se puede observar leves

mejoras en aspectos que antes se veían disminuidos. Los resultados obtenidos a nivel institucional se pueden detallar en el gráfico⁵ a continuación:



Fuente: GTE – DDC, año 2022.

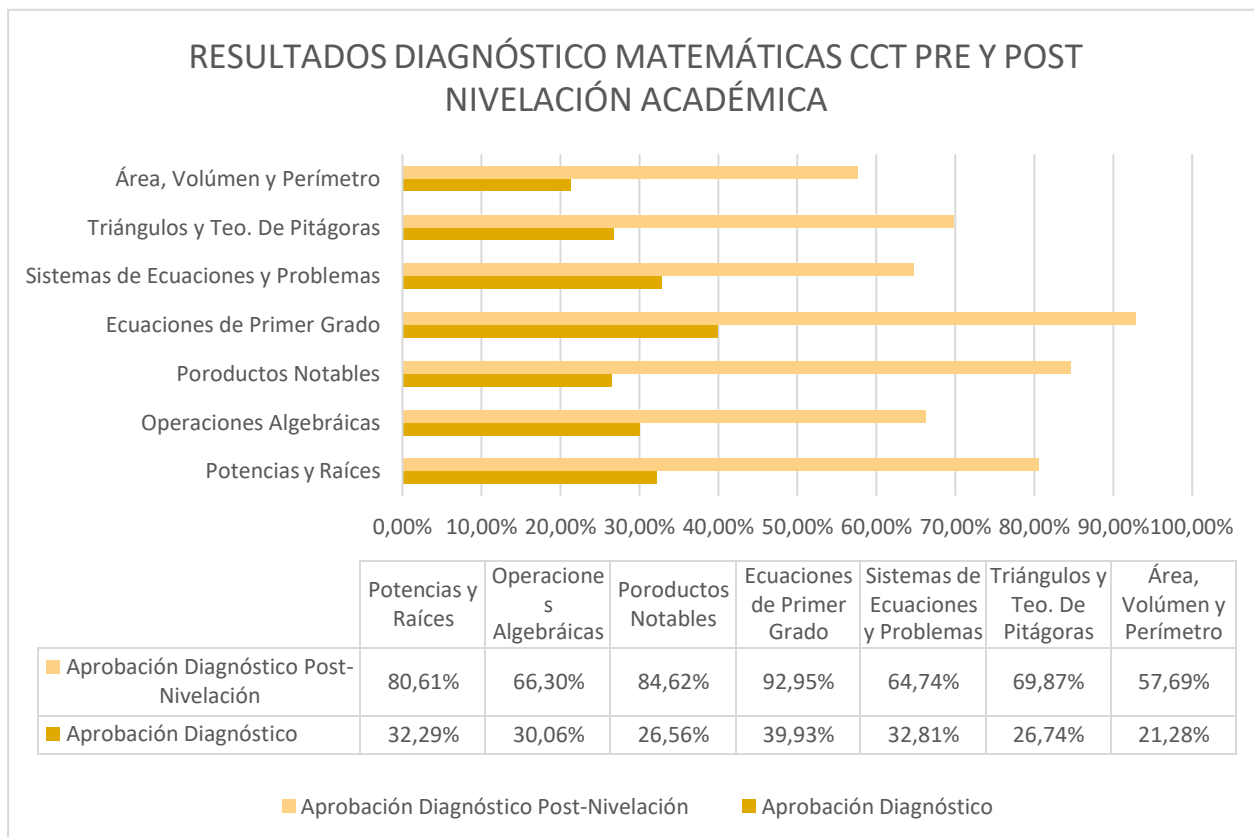
Se puede observar un desarrollo considerable en el aumento de la aprobación de las áreas de Estructura de la materia, y equilibrio Redox con un aumento del 12% y nomenclatura con un aumento del 5%. Por otro lado Equilibrio químico y soluciones no presento mejoras, lo que implica que pueden hacerse mejoras continuas en los módulos para obtener un mejor desarrollo en las unidades abordadas.

Matemáticas CCT:

La evaluación diagnóstica implementada al finalizar la Nivelación Académica de **Matemáticas**, presenta una duración máxima de 90 minutos y cuenta de 30 reactivos, en el que la aprobación de la evaluación de diagnóstico está marcada en color café, y la evaluación diagnóstica post curso de nivelación académica en color naranja claro. Los resultados obtenidos a nivel institucional se pueden detallar en el gráfico⁶ a continuación:

⁵ Cuadro comparativo de resultados post – diagnóstico de química institucional se encuentra en anexo n°4

⁶ Cuadro comparativo de resultados post – diagnóstico de matemáticas CCT se encuentra en anexo n°5



Fuente: GTE – DDC, año 2022.

Se pueden observar mejoras en unidades que presentaron en un inicio porcentajes de aprobación disminuidos. Donde todas las áreas presentan altas mejoras siendo las más desarrolladas las correspondientes a el conocimiento vinculado a ecuaciones de primer grado, productos notables y potencias y raíces. configurándose como las áreas desarrolladas con un aumento de aprobación significativo.

Perfil de Ingreso Psicopedagógico de los estudiantes de primer año cohorte 2022.

Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso, CHAEA⁷: el objetivo de este cuestionario es evaluar la prevalencia en los estilos de aprendizaje en cada estudiante, y al conocer estas tendencias, resulta más eficiente preparar ambientes y experiencias que desencadenen los aprendizajes que se requieren para lograr los objetivos de formación, especialmente en el contexto de la formación por competencias.

⁷ Caracterización de estudiantes por preferencias de estilo de aprendizaje anexo °6

Los estilos de aprendizaje **Reflexivo**, **Teórico** y **Pragmático** presentan una mayor preferencia en los estudiantes, alcanzando un 69,49,7 un 61,02% y 44,78% respectivamente, seguidos del estilo **Activo** con un 9,56%, como se puede ver detallado en el cuadro⁸ a continuación:

FACULTADES Y CENTRO	ACTIVO		REFLEXIVO		TEÓRICO		PRAGMÁTICO	
	Ac. Muy Bajo - Bajo	Ac. Alto - Muy Ato	Ac. Muy Bajo - Bajo	Ac. Alto - Muy Ato	Ac. Muy Bajo - Bajo	Ac. Alto - Muy Ato	Ac. Muy Bajo - Bajo	Ac. Alto - Muy Ato
CENTRO DE CARRERAS TÉCNICAS	68,1%	4,7%	3,3%	74,6%	8,9%	58,2%	22,1%	39,4%
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD	63,3%	10,7%	4,4%	67,9%	7,0%	64,9%	15,6%	44,4%
FACULTAD DE CIENCIAS BÁSICAS	75,0%	15,0%	0,0%	75,0%	0,0%	60,0%	20,0%	55,0%
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y RECURSOS BIOLÓGICOS	61,1%	7,4%	3,7%	75,9%	16,7%	51,9%	14,8%	50,0%
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS	58,5%	9,2%	1,5%	69,2%	4,6%	60,0%	13,8%	49,2%
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES	55,3%	11,1%	7,4%	71,6%	14,1%	50,8%	27,4%	36,3%
FACULTAD DE EDUCACIÓN	64,3%	13,9%	5,2%	62,6%	7,0%	54,8%	13,0%	45,2%
FACULTAD DE INGENIERÍA	66,4%	10,0%	4,6%	67,6%	5,4%	65,3%	11,2%	53,3%
FACULTAD DE MEDICINA Y ODONTOLOGÍA	68,9%	6,7%	4,2%	69,7%	5,1%	70,3%	19,3%	43,7%
TOTAL UNIVERSIDAD	63,89%	9,56%	4,51%	69,49%	7,92%	61,02%	17,34%	44,78%

Fuente: GTE – DDC, año 2022.

Al revisar los resultados de los estilos de aprendizajes desde el año 2012 hasta el 2021, ha existido un predominio de los estudiantes por estilo de aprendizaje **pragmático**. Pero en 2022, el estilo de aprendizaje **reflexivo** se observa con mayor preferencia por parte de los estudiantes.

Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje: esta escala tiene como objetivo evaluar las habilidades que los estudiantes presentan en las diferentes etapas en que ocurre el proceso de aprendizaje, detectando las fortalezas y debilidades de los estudiantes, a través de la indagación en las formas de trabajo que éstos declaran, las funciones afectivas y cognitivas comprometidas en el aprendizaje que requieren de intervención.

Subescala de Sensibilización: En cuanto a los aspectos afectivos comprometidos en el aprendizaje, los estudiantes presentan una **adecuada “motivación”**, sintiendo interesados por aprender y con buenas expectativas. Sin embargo, **necesitan mejorar en “Actitud”** hacia el aprendizaje, e integración dentro del grupo de pares, pudiendo comportarse poco constantes, presentado resignación a fracasar y una escasa confianza en sí mismo. A continuación, se presentan los resultados⁹ diferenciados por facultad:

⁸ Orientaciones pedagógicas según estilo de aprendizaje anexo n°7

⁹ Caracterización de estudiantes por subescala Sensibilización de CEA anexo n°8

FACULTAD	MOTIVACIÓN		ACTITUD		CONTROL EMOCIONAL	
	Necesita Mejorar	Desarrollado o Adecuado	Necesita Mejorar	Desarrollado o Adecuado	Necesita Mejorar	Desarrollado o Adecuado
CENTRO DE CARRERAS TÉCNICAS	15%	57%	45%	17%	28%	41%
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD	15%	56%	63%	6%	39%	31%
FACULTAD DE CIENCIAS BÁSICAS	21%	29%	86%	14%	57%	21%
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y RECURSOS BIOLÓGICOS	38%	26%	79%	3%	47%	29%
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS	10%	49%	61%	2%	39%	34%
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES	26%	38%	58%	9%	47%	31%
FACULTAD DE EDUCACIÓN	33%	37%	59%	10%	59%	29%
FACULTAD DE INGENIERÍA	15%	52%	55%	10%	36%	35%
FACULTAD DE MEDICINA Y ODONTOLÓGIA	9%	69%	50%	6%	26%	47%
TOTAL UNIVERSIDAD	17,97%	50,99%	57,37%	9,09%	38,87%	34,27%

Fuente: GTE – DDC, año 2022.

Subescala Elaboración: Se observa una apropiada relación entre los conocimientos nuevos y los conocimientos previos, en donde se percibe capaz de elaborar la información, pero con dificultades para discriminar lo principal de lo accesorio. A continuación, se presentan los resultados¹⁰ diferenciados por facultad:

FACULTADES	ELABORACIÓN		ORGANIZACIÓN		SELECCIÓN	
	Necesita Mejorar	Desarrollado o Adecuado	Necesita Mejorar	Desarrollado o Adecuado	Necesita Mejorar	Desarrollado o Adecuado
CENTRO DE CARRERAS TÉCNICAS	26%	42%	29%	40%	40%	27%
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD	18%	52%	25%	40%	28%	38%
FACULTAD DE CIENCIAS BÁSICAS	36%	29%	29%	21%	36%	21%
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y RECURSOS BIOLÓGICOS	26%	38%	35%	24%	29%	24%
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS	12%	56%	27%	41%	29%	41%
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES	27%	41%	38%	28%	42%	30%
FACULTAD DE EDUCACIÓN	20%	37%	38%	32%	35%	16%
FACULTAD DE INGENIERÍA	20%	49%	36%	21%	32%	27%
FACULTAD DE MEDICINA Y ODONTOLÓGIA	13%	55%	19%	50%	24%	41%
TOTAL UNIVERSIDAD	20,69%	46,71%	30,62%	34,38%	32,92%	31,14%

Fuente: GTE – DDC, año 2022.

¹⁰ Caracterización de estudiantes por subescala Elaboración de CEA anexo n°9

Subescala Personalización: Referente a las funciones cognitivas se manifiesta un *adecuado desarrollo del “Pensamiento Crítico y Creativo”*, en cambio, se percibe disminuido en cuanto a la *“Recuperación”* mnémica de información. A continuación, se presentan los resultados¹¹ diferenciados por facultad:

FACULTAD	TRANSFERENCIA		PENSAMIENTO CRÍTICO Y CREATIVO		RECUPERACIÓN	
	Necesita Mejorar	Desarrollado o Adecuado	Necesita Mejorar	Desarrollado o Adecuado	Necesita Mejorar	Desarrollado o Adecuado
CENTRO DE CARRERAS TÉCNICAS	19%	51%	21%	51%	32%	28%
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD	21%	48%	15%	55%	32%	30%
FACULTAD DE CIENCIAS BÁSICAS	36%	29%	36%	43%	57%	14%
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y RECURSOS BIOLÓGICOS	24%	38%	18%	35%	41%	21%
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS	12%	46%	17%	71%	34%	39%
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES	23%	43%	15%	49%	42%	20%
FACULTAD DE EDUCACIÓN	29%	42%	19%	54%	35%	27%
FACULTAD DE INGENIERÍA	17%	48%	18%	54%	36%	27%
FACULTAD DE MEDICINA Y ODONTOLÓGIA	8%	50%	15%	59%	27%	28%
TOTAL UNIVERSIDAD	19,64%	46,71%	17,55%	53,40%	34,69%	27,38%

Fuente: GTE – DDC, año 2022.

Subescala Metacognición: Finalmente, respecto a las habilidades de los estudiantes para administrar sus propios procesos de aprendizaje, se manifiesta un apropiado proceso de *“Planificación/Evaluación”*, en donde se manifiesta un diseño anticipado del aprendizaje, mediante la planificación del trabajo, subdividiendo adecuadamente las tareas, valorando los niveles de dificultad y asignando tiempos realistas. Sin embargo, se *necesita mejorar la “Regulación”*, en donde el estudiante debe ser capaz de comprobar progresivamente de la calidad de su aprendizaje, para la corrección de sus errores, actividad casi inexistente en su rutina de aprendizaje. A continuación, se presentan los resultados¹² diferenciados por facultad:

¹¹ Caracterización de estudiantes por subescala Personalización de CEA anexo n°10

¹² Caracterización de estudiantes por subescala Metacognición de CEA anexo n°11

	PLANIFICACIÓN / EVALUACIÓN		REGULACIÓN	
	Necesita Mejorar	Desarrollado o Adecuado	Necesita Mejorar	Desarrollado o Adecuado
CENTRO DE CARRERAS TÉCNICAS	27%	47%	40%	21%
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD	21%	43%	39%	18%
FACULTAD DE CIENCIAS BÁSICAS	36%	36%	43%	14%
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y RECURSOS BIOLÓGICOS	29%	21%	50%	9%
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS	22%	44%	32%	29%
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES	28%	33%	46%	13%
FACULTAD DE EDUCACIÓN	27%	42%	52%	10%
FACULTAD DE INGENIERÍA	20%	38%	56%	11%
FACULTAD DE MEDICINA Y ODONTOLOGÍA	18%	49%	33%	22%
TOTAL UNIVERSIDAD	23,51%	41,07%	43,89%	16,30%

Fuente: GTE – DDC, año 2022.

Al analizar los resultados desde el año 2012, se puede observar que las áreas **más descendidas, y que requieren intervención**, continúan siendo las mismas, **Actitud y Regulación**.

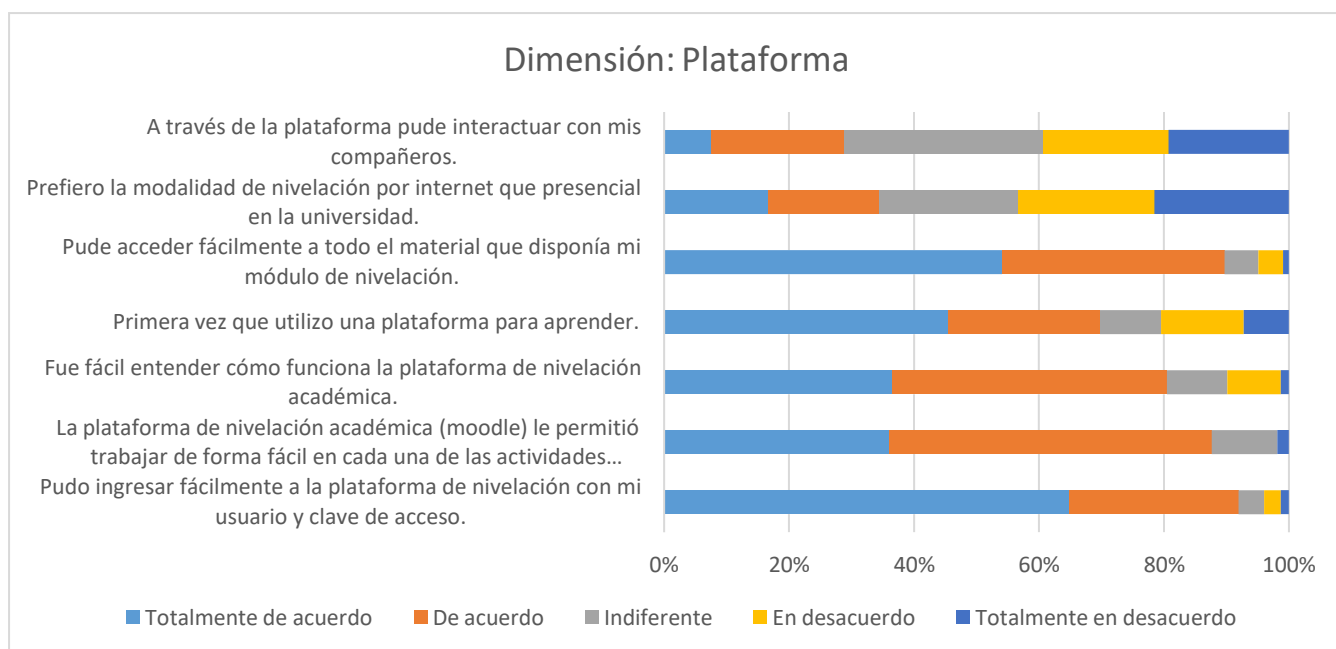
Resultados encuesta de satisfacción programa de nivelación académica.

A continuación, se entrega los resultados de la encuesta de satisfacción del Programa de Nivelación Académica impartido por el Área de Gestión de Trayectoria del Estudiante dependiente de la Dirección de Desarrollo Curricular. Su objetivo es brindar información que pueda servir como instrumento para la toma de decisiones con relación al mejoramiento continuo de los procesos.

Al finalizar el Programa de Nivelación Académica, se aplicó una **encuesta de satisfacción en línea** mediante plataforma **SurveyMonkey**, la cual fue respondida por un total de **1.065** estudiantes que participaron del programa, representando el **79%** del total nivelado. Encuesta estructurada mediante una escala **Likert** de **30** reactivos con cinco posibles respuestas, (muy de acuerdo, de acuerdo, indiferente, en desacuerdo y muy en desacuerdo). Las preguntas permiten conocer la percepción de los estudiantes que participan del Programa de Nivelación Académica, en aspectos relacionados a: la plataforma en la que se lleva a cabo el programa; los tiempos destinados en duración y dedicación; las actividades evaluativas; la apoyatura y acompañamiento durante el programa; y el nivel y desarrollo de conocimiento. A continuación, se entregan **los resultados de la encuesta de satisfacción** implementada a estudiantes que participaron del Programa de Nivelación Académica, con el objetivo de brindar información que pueda servir como instrumento para la toma de decisiones con relación al mejoramiento continuo de los procesos.

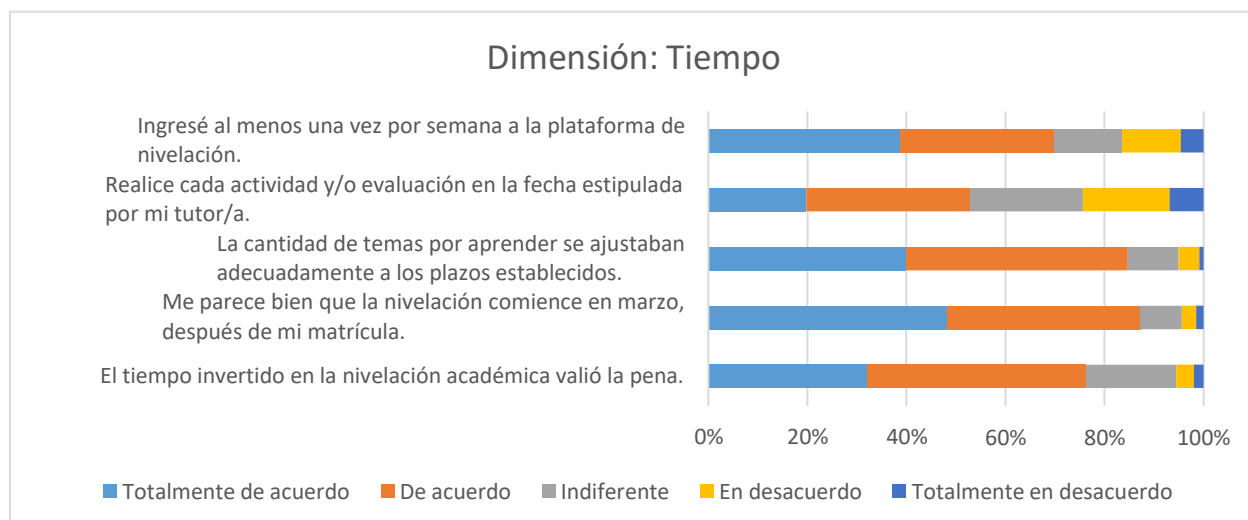
Para la dimensión **“Plataforma”** los estudiantes no presentaron problemas significativos para el ingreso y no tuvieron inconvenientes para la realización de actividades, así como la exploración y dominio dentro de la misma plataforma (Moodle). El **92%** dijo haber ingresado fácilmente a la plataforma con el usuario y

contraseña brindados, el **82%** indicó que el uso de la plataforma académica le permitió trabajar de manera simple las actividades estipuladas. De igual modo al **80%** de los encuestados, refleja que fue fácil comprender el uso de la plataforma de aprendizaje en línea, a pesar de que el **70%** de los estudiantes indicó que era primera vez que utilizaban el sistema. Cada curso (disciplinar y curso transversal de competencias de ingreso) contaba con módulo introductorio referente al uso de la plataforma, por lo que el **90%** de los estudiantes indicó que fue fácil acceder a todo el material del que se disponía en el curso disciplinar y de desarrollo de competencias. Por otro lado, se puede ver poca satisfacción con el modelo en línea en comparación a un modelo presencial o semi presencial, debido a que sólo el **34%** de los encuestados marcó una preferencia por el modelo completamente en línea y un **29%** consideró que el modelo completamente en línea le permitió interactuar con otros estudiantes, como se presenta en el siguiente gráfico:



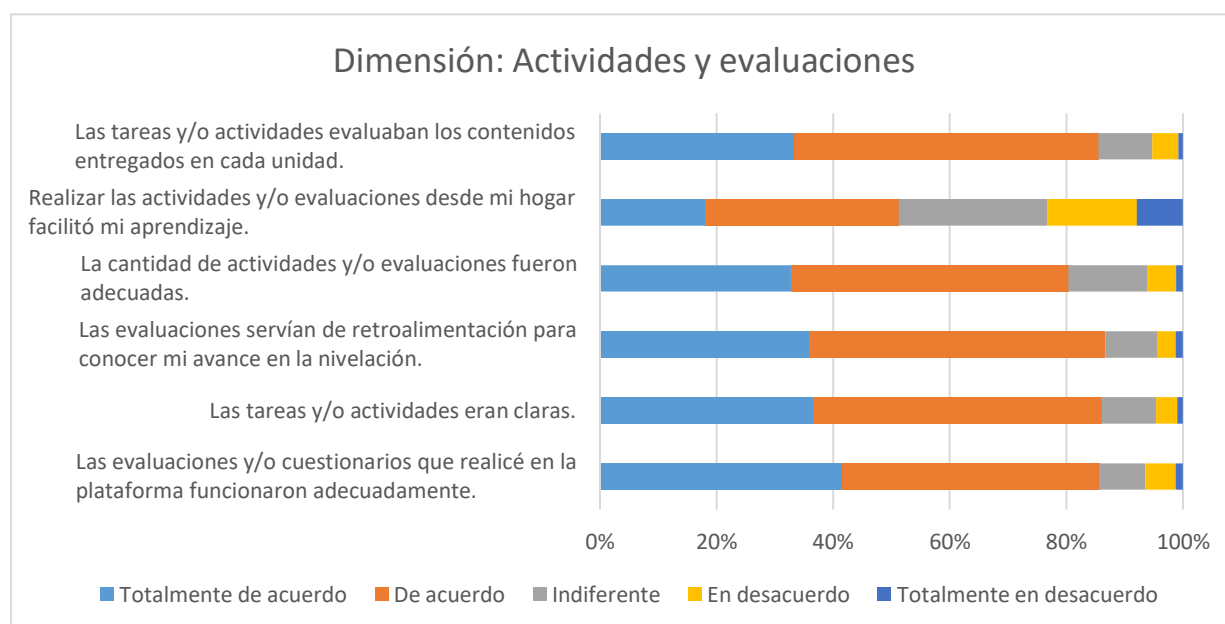
Fuente: GTE – DDC, año 2020.

En la dimensión **“Tiempo”**, presenta un **70%** de estudiantes con una alta satisfacción con los tiempos invertidos por parte de los estudiantes, de los que el **53%** indicó haber ingresado más de una vez por semana a la plataforma para la realización de las actividades del programa, lo cual se explica a que no todos los estudiantes realizaron las actividades acordes los plazos estipulados (módulos cada semana por una duración de dos meses). El **85%** de los estudiantes considera que la cantidad de temas y módulos se adecuaban a los plazos establecidos para su realización. El **87%** indicó estar de acuerdo que el programa diera inicio en marzo en conjunto a las clases regulares y el **76%** manifestó que el tiempo invertido en el Programa de Nivelación Académica valió la pena, como se presenta en el siguiente gráfico:



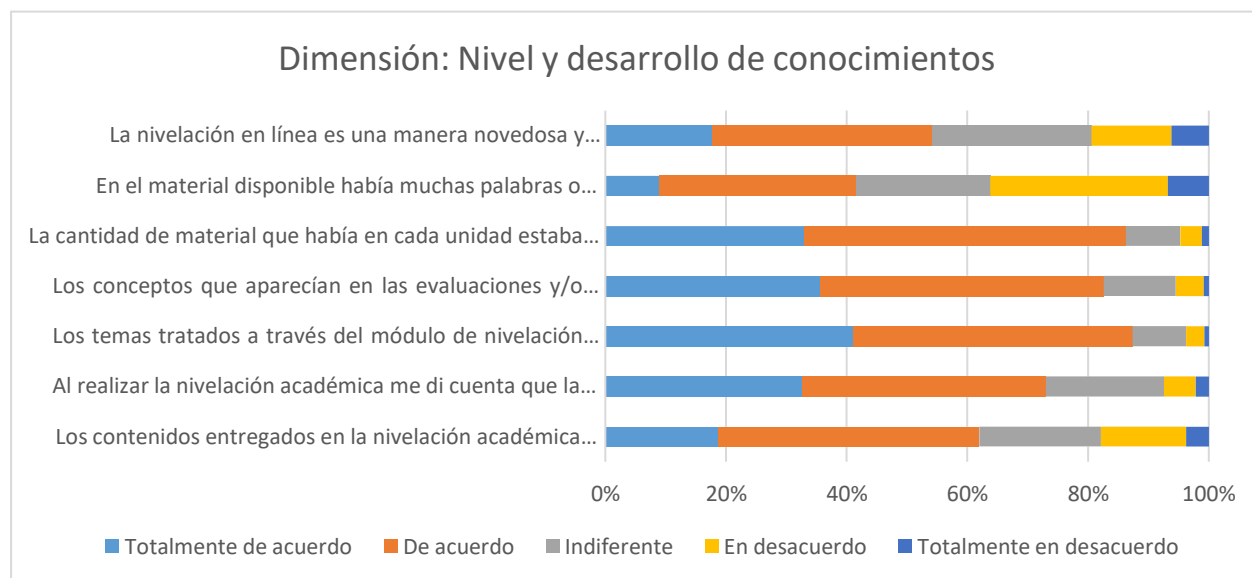
Fuente: GTE – DDC, año 2020.

Respecto a la dimensión “**Actividades y Evaluaciones**” hay gran satisfacción respecto a la forma de redacción, realización de cuestionarios y evaluaciones, en los que un **86%** de los estudiantes indicó que estos funcionaron adecuadamente y que tanto los módulos y tareas presentaban instrucciones claras para su realización. El **87%** manifestó que las evaluaciones realizadas dentro de los módulos permitían conocer el avance durante el proceso de avance dentro del programa, y el **86%** indicó que las actividades y tareas realizadas evaluaban os contenidos entregados en el material de cada unidad. Sin perjuicio de lo anterior, sólo el **23%** se muestran con baja satisfacción respecto a la realización de tareas y/o procesos de evaluación desde su hogar (debido a la modalidad de tele estudio), como se presenta en el siguiente gráfico:



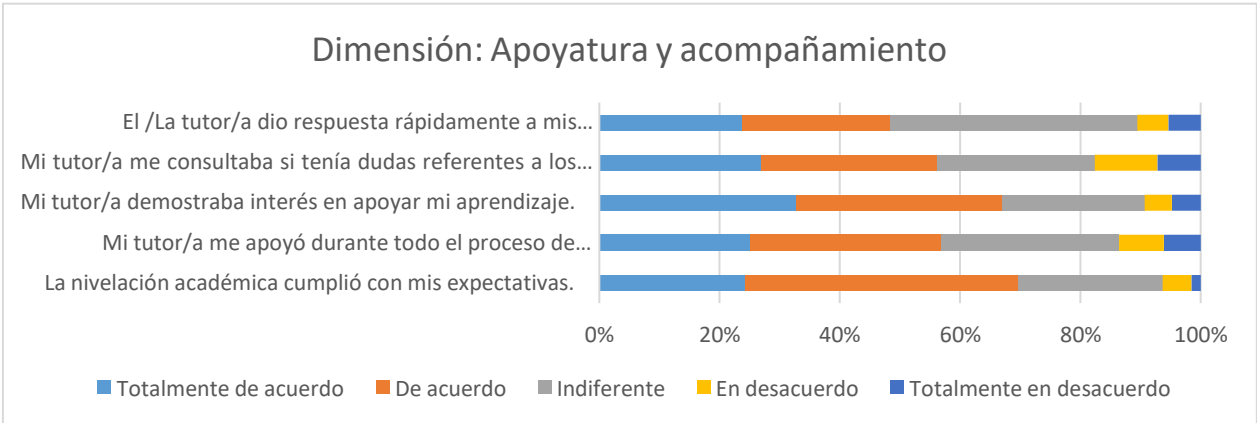
Fuente: GTE – DDC, año 2020.

Sobre aspectos vinculados a la dimensión **“Nivel y desarrollo de conocimientos”**, el **62%** de los estudiantes está de acuerdo en que los contenidos entregados en el Programa de Nivelación Académica la conocían desde el colegio, el **83%** de los estudiantes indicó que los contenidos abordados en tareas y evaluaciones eran los mismos que se desarrollaron durante el Programa de Nivelación Académica. Por lo que hay un conocimiento previo respecto a palabras y /o términos abordados en cada módulo. Aun así, el **73%** consideran que la realización del programa es necesario. Pero sólo el **54%** de los estudiantes encuestados encontraron novedoso el proceso de nivelación completamente en línea, como se presenta en el siguiente gráfico:



Fuente: GTE – DDC, año 2020.

Respecto a la **“Apoyatura y acompañamiento”**, el **70%** de los estudiantes indica estar de acuerdo respecto a las expectativas que presentaban sobre el programa, el **57%** reflejó sentirse apoyados constantemente por parte del tutor académico, el **67%** también indicó que el tutor designado demostraba interés en sus procesos de aprendizaje, incentivándolos a participar durante todo el proceso. Y sólo el **48%** de los estudiantes considera que el tutor académico no dio respuesta rápida a dudas o consultas, pero no que no se resolvieran sus inquietudes, como se presenta en el siguiente gráfico:



Fuente: GTE – DDC, año 2020.

Finalmente, de todos los encuestados el **97%** califica el Programa de Nivelación Académica de buena manera, obteniendo un promedio de **5,9** de 7 totales. Por otro lado, el **92%** de los encuestados evalúa con un promedio de **6,3** de 7 totales, el trabajo realizado por el tutor designado en el curso, demostrando que la figura del tutor académico en línea es una figura importante en los procesos formativos de los estudiantes que se integran a la Universidad, como se presenta en el siguiente gráfico:

Conclusiones

La implementación de la evaluación Diagnóstica post Nivelación Académica, permitió caracterizar el perfil de **1.409** estudiantes que finalizan el Programa de Nivelación Académica Institucional, al ingresan a primer año a la Universidad de Antofagasta, tanto a nivel institucional como por facultad y carrera. En relación con los resultados, se puede observar que los estudiantes presentan mejoras significativas en áreas que reflejaron déficits en diversos tópicos de las áreas evaluadas, manifestados en los resultados de la prueba de diagnóstico. Contenidos que se nivelaron en el esfuerzo propedéutico que tuvo una duración de dos meses (desde el 28 de enero hasta el 29 de marzo, con una extensión hasta el 15 de abril para carreras de pregrado profesional, y el 29 de abril para carreras de pregrado técnicas, mediante plataforma educativa institucional Campus Virtual). Complementando la caracterización de ingreso de los estudiantes, los cuestionarios psicopedagógicos entregan información que permite conocer los **estilos de aprendizajes** preponderantes en los estudiantes y conocer las debilidades y fortalezas de sus **estrategias de aprendizaje**, toda esta información permite levantar alertas tempranas para realizar intervenciones focalizadas mediante propuestas de asesorías ad-hoc a facultades, para un trabajo mancomunado en búsqueda de apoyo al estudiante favoreciendo su avance en la trayectoria académica y su éxito académico. Como lo son la implementación del curso Bienvenida, que se realizaron para los estudiantes nuevos. Este curso fue clonado para cada una de las carreras existentes en la Universidad, asegurando así que los estudiantes tengan acceso directo a información general y particular de su propia carrera. En cada uno de dichos cursos fueron matriculados estudiantes, jefes de carrera y un profesional del área de Gestión de la Trayectoria del estudiante.