



DIRECCIÓN DE
DESARROLLO CURRICULAR
GESTIÓN DE LA TRAYECTORIA DEL ESTUDIANTE

Informe

Evaluación Diagnóstico Post – Nivelación Académica de perfil de ingreso 2020 Universidad de Antofagasta

Creado por:
Mauricio González Fernandez
Coordinador Programa de Nivelación Académica

Revisado por:
Nelson Veliz Suazo
Coordinador Profesional Área de Gestión de la Trayectoria del Estudiante
Dirección de Desarrollo Curricular
Universidad de Antofagasta

Prólogo

El presente informe es un documento que aporta datos efectivos sobre el conocimiento y nivel de aprendizaje de los alumnos que ingresan a la Universidad de Antofagasta, pretende aportar a los procesos de toma de decisiones en la mejora de la trayectoria formativa de los estudiantes, configurándose también como un elemento a considerar en procesos de acreditación, tanto institucionales como por carreras, programas y facultades. Parte importante del presente documento busca informar también sobre los diversos programas que, con respecto a perfil de ingreso 2020, se pondrán a disposición a las distintas facultades para favorecer el éxito académico de sus estudiantes.

Todos los datos expuestos a continuación podrán ser utilizados para fines pertinentes asociados a la mejora de los procesos de diagnóstico y nivelación académica, no así para su publicación.

Introducción.

La prueba de diagnóstico se realizó al finalizar el Programa de Nivelación Académica Institucional, en su 9° versión, y estuvo dirigido a todos los estudiantes que ingresan a primer año de algún programa de bachillerato, carrera profesional o carrera técnica, tiene como objetivo central ver el desarrollo de los conocimientos básicos en áreas prioritarias (disciplinares y psicoeducativas) que se trabajaron, en los módulos disciplinares (biología, matemáticas o comprensión lectora) y de competencias de ingreso, para luego con esta información desplegar esfuerzos que faciliten su proceso de adaptación a la vida universitaria y favorezcan su éxito académico. Dicho proceso se llevó a cabo en modalidad en línea, abarcando a un total de 1560 **estudiantes**, de los cuales **1.346 de ellos realizaron la prueba de diagnóstico** al terminar el Programa de Nivelación Académica de esta casa de estudios superiores.

El presente informe entrega los resultados a nivel Institucional y desagregados por Facultades, tanto de las evaluaciones disciplinares diagnósticas y sus contenidos a evaluar, como de las evaluaciones psicopedagógicas (estrategias y estilos de aprendizaje).

Resultados diagnóstico post – nivelación académica disciplinar: Biología, Matemáticas y Comprensión Lectora.

Las pruebas de diagnóstico post nivelación fueron diseñadas, ajustadas y validadas por académicos del Departamento Biomédico, Departamento de Matemáticas y del Departamento de Educación, respectivamente. La matrícula año 2020 de estudiantes de primer año, con corte el día 14 de abril del 2020 ajustada¹, fue de 1725 estudiantes. De los cuales un total de 1346 estudiantes rindió la prueba de diagnóstico al finalizar el Programa de Nivelación Académica Institucional, el 28 de mayo mediante plataforma educativa institucional Moodle. El porcentaje de rendición de la prueba de post - diagnóstico alcanzó por tanto un **78,03%** de cobertura.

Como resultado del proceso anteriormente informado se puede recolectar la información que se detallada en el siguiente cuadro, con énfasis en la disciplina evaluada:

Disciplina	N° Estudiantes Matriculados	N° Estudiantes que rindieron Diagn.	N° Estudiantes que rindieron Post Diagn.	Porcentaje de Rendición Diagnóstico Post Nivelación	Promedio Nota Diagnóstico Post Nivelación	Promedio de Aprobación Diagnóstico Post Nivelación
Biología	388	355	322	82,99%	5,65	89,75%
Comprensión Lectora	839	749	660	78,67%	4,97	71,21%
Matemáticas	498	456	364	73,09%	5,24	80,77%
Universidad de Antofagasta	1725	1560	1346	78,03%	5,29	78,23%

Fuente: GTE – DDC, año 2020.

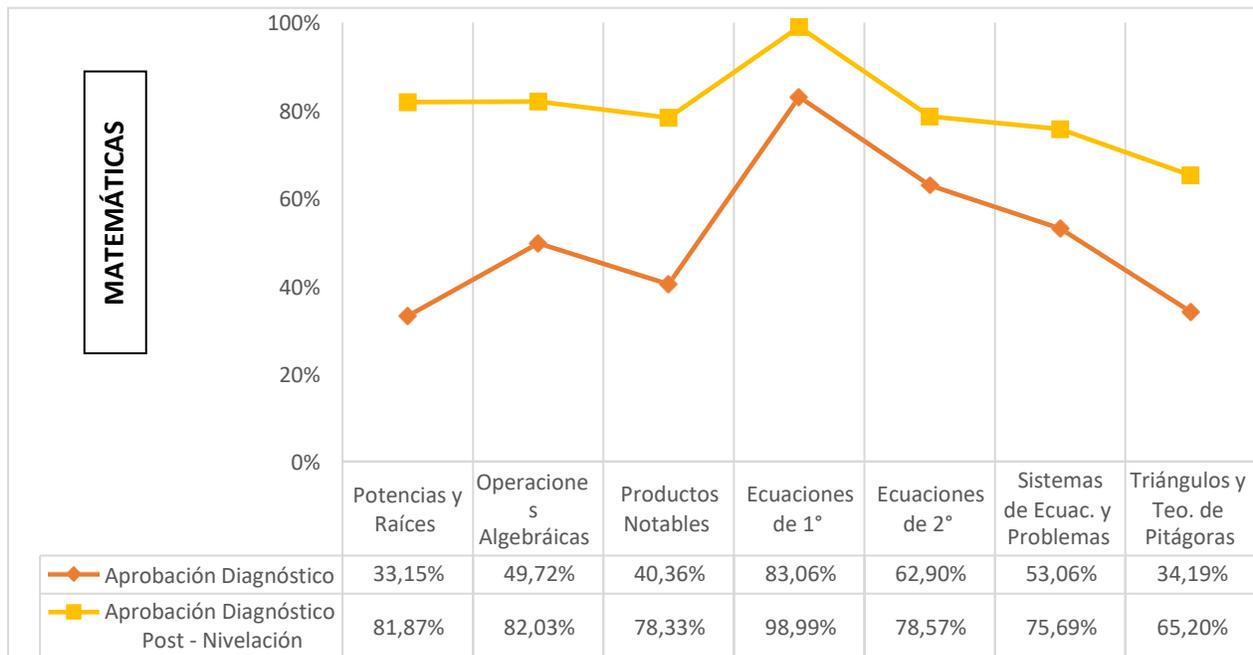
¹ La matrícula **ajustada** se refiere a que se excluyen del número inicial, los retractos, renunciadas y retiros. Además, el número excluye las transferencias de carrera, puesto que esos estudiantes rindieron el diagnóstico al ingresar anteriormente. Por último, se excluyen estudiantes con Ingreso Especial Titulado y/o Profesional, porque son estudiantes que distorsionan el perfil de ingreso real de los estudiantes de enseñanza secundaria.

Cabe señalar, que las notas de diagnóstico y diagnóstico post nivelación académica presentan una movilidad importante hacia rangos de aprobación, luego de finalizado el Programa de Nivelación Académica, por lo que los resultados de cada estudiante fueron enviadas a cada Facultad (Decanos, Directores de Departamentos, Secretarios Docentes y Jefes de Carrera) para toma de conocimiento y sus pertinentes toma de decisiones.

Conocimientos y contenidos evaluados por disciplina

Matemáticas:

La evaluación diagnóstica implementada al finalizar la Nivelación Académica de **Matemáticas**, presenta una duración máxima de 90 minutos y cuenta de 35 reactivos, donde el conocimiento vinculado a potencias, raíces, productos notables, triángulos y teorema de Pitágoras, se configuran como las áreas desarrolladas con un aumento de aprobación significativo, en comparación a los resultados de aprobación obtenidos en la prueba de diagnóstico en esta cohorte, pero aun así triángulos y teorema de Pitágoras requiere de mayor reforzamiento u abordaje. Los resultados obtenidos a nivel institucional se pueden detallar en el gráfico² a continuación:

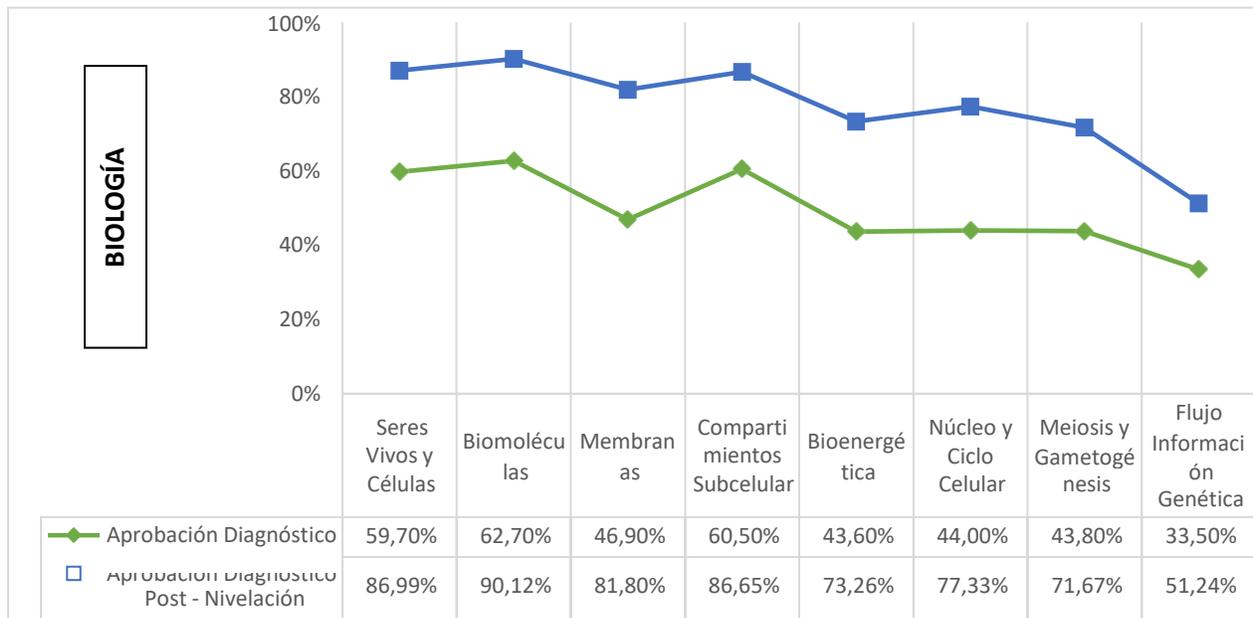


Fuente: GTE – DDC, año 2020.

Lo anteriormente expuesto demuestra una mejora considerable en el desarrollo y comprensión por parte de los estudiantes en aspectos importantes de cada área abordados en el periodo en que se llevó a cabo el Programa de Nivelación.

Biología:

La evaluación diagnóstica post Nivelación Académica de **Biología**, presenta una duración máxima de 60 minutos y cuenta de 50 reactivos, se puede observar un crecimiento regular en los porcentajes de aprobación entre diagnóstico (en color verde) y diagnóstico post – nivelación (en color azul). Los resultados obtenidos a nivel institucional se pueden detallar en el gráfico³ a continuación:



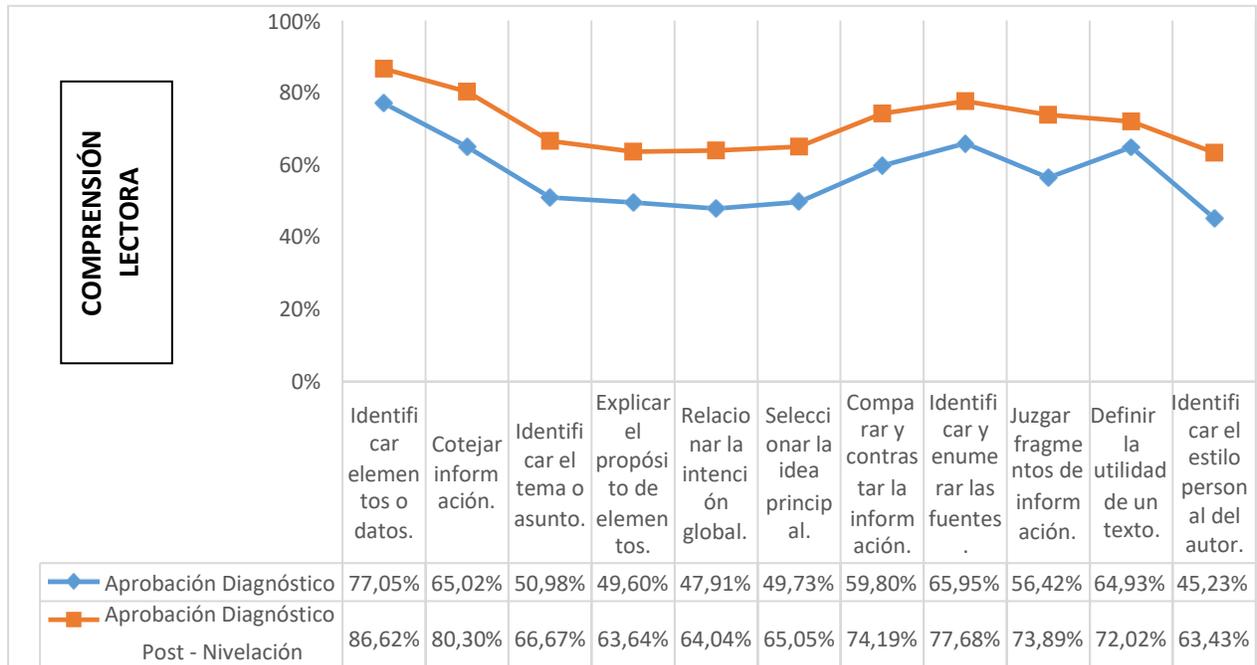
Fuente: GTE – DDC, año 2020.

Los resultados muestran que se sigue evidenciando un bajo rendimiento con respecto a conocimientos relacionados a flujo de información genética, y un aumento significativo en meiosis, gametogénesis, núcleo, ciclo celular, biogenética y membrana, presentando un salto porcentual de aprobación importante.

³ Cuadro comparativo de resultados post – diagnóstico de biología se encuentra en anexo n

Comprensión Lectora:

La evaluación diagnóstica post Nivelación Académica de **Comprensión Lectora**, presenta una duración máxima de 60 minutos y cuenta de 33 reactivos, en donde se puede observar leves mejoras en aspectos que antes se veían disminuidos. Los resultados obtenidos a nivel institucional se pueden detallar en el gráfico⁴ a continuación:



Fuente: GTE – DDC, año 2020.

En los resultados expuestos, se puede ver una tendencia similar entre aprobación de diagnóstico (en color azul) y aprobación diagnóstica post – nivelación (en color naranja), como por ejemplo el identificar el estilo del autor y juzgar fragmentos de información, lo que implica que pueden hacerse mejoras continuas en los módulos para obtener un mejor desarrollo en las unidades abordadas.

⁴ Cuadro comparativo de resultados post – diagnóstico de comprensión lectora se encuentra en anexo n

Perfil de Ingreso Psicopedagógico de los estudiantes de primer año cohorte 2020.

Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso, CHAEA: el objetivo de este cuestionario es evaluar la prevalencia en los estilos de aprendizaje en cada estudiante, y al conocer estas tendencias, resulta más eficiente preparar ambientes y experiencias que desencadenen los aprendizajes que se requieren para lograr los objetivos de formación, especialmente en el contexto de la formación por competencias.

Los estilos de aprendizaje **Teórico y Pragmático** presentan una mayor preferencia en los estudiantes, alcanzando un 57,8% y 44,9% respectivamente, seguidos de los estilos Activo con un 34% y Reflexivo con un 25,5%, como se puede ver detallado en el cuadro a continuación:

Carreras	ACTIVO		REFLEXIVO		TEÓRICO		PRAGMÁTICO	
	Ac. Muy Bajo - Bajo	Ac. Alto - Muy Ato	Ac. Muy Bajo - Bajo	Ac. Alto - Muy Ato	Ac. Muy Bajo - Bajo	Ac. Alto - Muy Ato	Ac. Muy Bajo - Bajo	Ac. Alto - Muy Ato
CENTRO DE CARRERAS TECNICAS	14,0%	34,9%	15,1%	27,9%	4,7%	60,5%	24,4%	51,2%
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD	17,2%	35,4%	10,9%	26,5%	4,6%	59,6%	15,9%	43,4%
FACULTAD DE CIENCIAS BASICAS	35,7%	14,3%	14,3%	28,6%	7,1%	28,6%	28,6%	28,6%
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y RECURSOS BIOLÓGICO	11,5%	57,7%	15,4%	19,2%	0,0%	50,0%	7,7%	38,5%
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS	21,3%	29,8%	12,8%	25,5%	8,5%	78,7%	14,9%	44,7%
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDAD	19,7%	33,1%	16,5%	23,6%	6,3%	54,3%	19,7%	46,5%
FACULTAD DE EDUCACION	19,5%	32,7%	14,2%	23,0%	8,0%	59,3%	18,6%	47,8%
FACULTAD DE INGENIERÍA	16,1%	33,9%	8,9%	25,9%	10,7%	51,8%	23,2%	44,6%
FACULTAD DE MEDICINA Y ODONTOLOGÍA	19,1%	27,9%	20,6%	26,5%	4,4%	54,4%	22,1%	42,6%
Total Universidad	17,9%	34,0%	13,3%	25,5%	6,1%	57,8%	18,9%	44,9%

Fuente: GTE – DDC, año 2020.

Al revisar los resultados de los estilos de aprendizajes desde el año 2012 a la fecha, existe un predominio de los estudiantes por estilo de aprendizaje **pragmático**. Por el contrario, el estilo de aprendizaje *reflexivo* se observa con menor preferencia por los estudiantes.

Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje: esta escala tiene como objetivo evaluar las habilidades que los estudiantes presentan en las diferentes etapas en que ocurre el proceso de aprendizaje, detectando las fortalezas y debilidades de los estudiantes, a través de la indagación en las formas de trabajo que éstos declaran, las funciones afectivas y cognitivas comprometidas en el aprendizaje que requieren de intervención.

En cuanto a los aspectos afectivos comprometidos en el aprendizaje, los estudiantes presentan una **adecuada “motivación”**, sintiendo interesados por aprender y con buenas expectativas. Sin embargo, **necesitan mejorar en “Actitud”** hacia el aprendizaje, e integración dentro del grupo de pares, pudiendo comportarse poco constantes, presentado resignación a fracasar y una escasa confianza en sí mismo. A continuación se presentan los resultados diferenciados por facultad:

FACULTAD	MOTIVACIÓN		ACTITUD		CONTROL EMOCIONAL	
	Necesita Mejorar	Desarrollado Adecuado	Necesita Mejorar	Desarrollado Adecuado	Necesita Mejorar	Desarrollado Adecuado
CENTRO DE CARRERAS TÉCNICAS	21%	50%	50%	16%	28%	44%
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD	11%	63%	51%	12%	28%	40%
FACULTAD DE CIENCIAS BÁSICAS	10%	50%	60%	0%	50%	30%
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y RECURSOS BIOLÓGICOS	24%	18%	82%	6%	47%	18%
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS	10%	50%	67%	3%	33%	43%
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES	33%	32%	59%	9%	39%	35%
FACULTAD DE EDUCACIÓN	21%	47%	53%	8%	42%	29%
FACULTAD DE INGENIERÍA	11%	55%	52%	14%	21%	41%
FACULTAD DE MEDICINA Y ODONTOLÓGIA	4%	69%	50%	13%	27%	40%
Total Universidad	16%	53%	54%	11%	32%	38%

Fuente: GTE – DDC, año 2020.

Se observa una apropiada relación entre los conocimientos nuevos y los conocimientos previos, en donde se percibe capaz de elaborar la información pero con dificultades para discriminar lo principal de lo accesorio. A continuación se presentan los resultados diferenciados por facultad:

FACULTADES	ELABORACIÓN		ORGANIZACIÓN		SELECCIÓN	
	Necesita Mejorar	Desarrollado Adecuado	Necesita Mejorar	Desarrollado Adecuado	Necesita Mejorar	Desarrollado Adecuado
CENTRO DE CARRERAS TÉCNICAS	26%	49%	31%	35%	49%	22%
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD	15%	65%	14%	53%	21%	45%
FACULTAD DE CIENCIAS BÁSICAS	40%	40%	20%	50%	30%	30%
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y RECURSOS BIOLÓGICOS	24%	35%	35%	24%	35%	12%
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS	7%	57%	10%	43%	20%	23%
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES	24%	48%	31%	34%	36%	39%
FACULTAD DE EDUCACIÓN	22%	41%	26%	36%	36%	27%
FACULTAD DE INGENIERÍA	18%	48%	32%	30%	30%	31%
FACULTAD DE MEDICINA Y ODONTOLÓGIA	8%	71%	12%	60%	10%	56%
Total Universidad	18%	55%	22%	43%	28%	37%

Fuente: GTE – DDC, año 2020.

Referente a las funciones cognitivas se manifiesta un **adecuado desarrollo del “Pensamiento Crítico y Creativo”**, en cambio, se percibe disminuido en cuanto a la **“Recuperación”** mnémica de información. A continuación se presentan los resultados diferenciados por facultad:

FACULTAD	TRANSFERENCIA		PENSAMIENTO CRÍTICO Y CREATIVO		RECUPERACIÓN	
	Necesita Mejorar	Desarrollado Adecuado	Necesita Mejorar	Desarrollado Adecuado	Necesita Mejorar	Desarrollado Adecuado
CENTRO DE CARRERAS TÉCNICAS	21%	44%	26%	46%	40%	34%
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD	18%	53%	13%	61%	27%	41%
FACULTAD DE CIENCIAS BÁSICAS	30%	40%	20%	50%	30%	50%
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y RECURSOS BIOLÓGICOS	24%	24%	18%	53%	41%	6%
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS	17%	57%	3%	80%	27%	37%
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES	25%	45%	20%	51%	33%	45%
FACULTAD DE EDUCACIÓN	23%	35%	19%	47%	31%	34%
FACULTAD DE INGENIERÍA	18%	51%	14%	62%	30%	31%
FACULTAD DE MEDICINA Y ODONTOLÓGIA	8%	63%	10%	71%	13%	52%
Total Universidad	19%	48%	16%	57%	29%	39%

Fuente: GTE – DDC, año 2020.

Finalmente, respecto a las habilidades de los estudiantes para administrar sus propios procesos de aprendizaje, se manifiesta un apropiado proceso de **“Planificación/Evaluación”**, en donde se manifiesta un diseño anticipado del aprendizaje, mediante la planificación del trabajo, subdividiendo adecuadamente las tareas, valorando los niveles de dificultad y asignando tiempos realistas. Sin embargo, se **necesita**

mejorar la “Regulación”, en donde el estudiante debe ser capaz de comprobar progresivamente de la calidad de su aprendizaje, para la corrección de sus errores, actividad casi inexistente en su rutina de aprendizaje. A continuación se presentan los resultados diferenciados por facultad:

FACULTAD	PLANIFICACIÓN/EVALUACIÓN		REGULACIÓN	
	Necesita Mejorar	Desarrollado Adecuado	Necesita Mejorar	Desarrollado Adecuado
CENTRO DE CARRERAS TÉCNICAS	31%	41%	35%	25%
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD	20%	49%	39%	18%
FACULTAD DE CIENCIAS BÁSICAS	40%	50%	40%	10%
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y RECURSOS BIOLÓGICOS	47%	18%	47%	12%
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS	27%	43%	40%	13%
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES	39%	26%	46%	17%
FACULTAD DE EDUCACIÓN	30%	30%	47%	12%
FACULTAD DE INGENIERÍA	21%	44%	42%	14%
FACULTAD DE MEDICINA Y ODONTOLÓGIA	8%	62%	31%	17%
Total Universidad	26%	42%	41%	17%

Fuente: GTE – DDC, año 2020.

Al analizar los resultados desde el año 2012, se puede observar que las áreas **más descendidas, y que requieren intervención,** continúan siendo las mismas, **Actitud y Regulación.**

Resultados encuesta de satisfacción programa de nivelación académica.

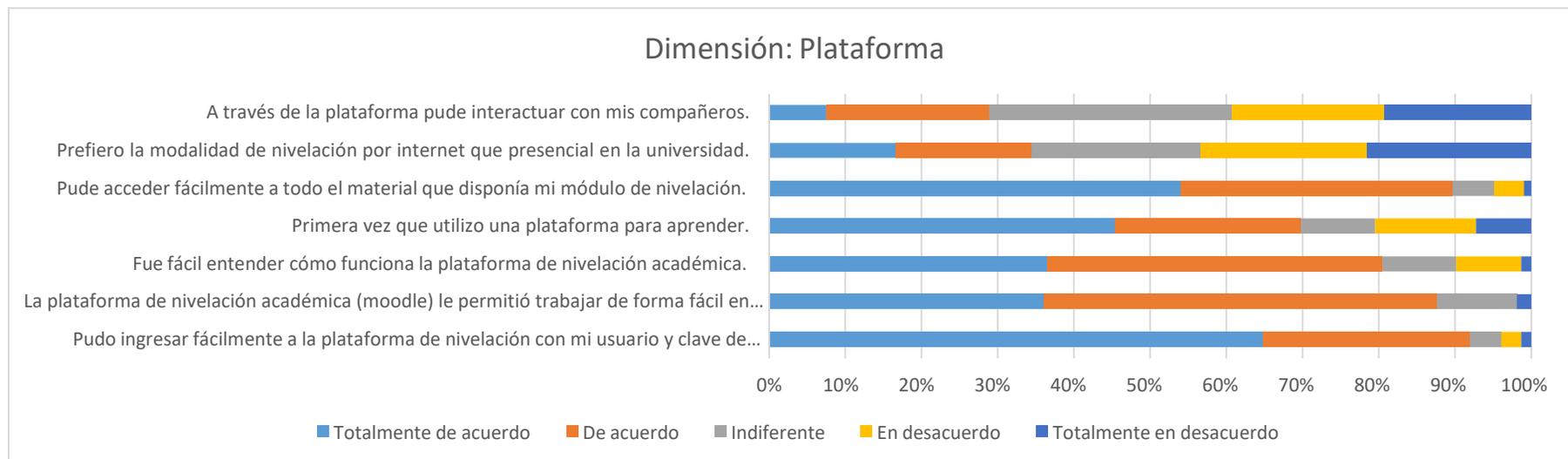
A continuación, se entrega los resultados de la encuesta de satisfacción del Programa de Nivelación Académica impartido por el Área de Gestión de Trayectoria del Estudiante dependiente de la Dirección de Desarrollo Curricular. Su objetivo es brindar información que pueda servir como instrumento para la toma de decisiones con relación al mejoramiento continuo de los procesos.

Al finalizar el Programa de Nivelación Académica, se aplicó una encuesta de satisfacción en línea mediante plataforma SurveyMonkey, la cual fue respondida por un total de 1065 estudiantes que participaron del programa. Encuesta estructurada mediante una escala Likert de 30 reactivos con cinco posibles respuestas, (muy de acuerdo, de acuerdo, indiferente, en desacuerdo y muy en desacuerdo. Las preguntas permiten conocer la percepción de los estudiantes que participan del Programa de Nivelación Académica, en aspectos relacionados a i) la plataforma en la que se lleva a cabo el programa, ii) los tiempos destinados en duración y dedicación, iii) las actividades evaluativas, iv) la apoyatura y acompañamiento durante el programa y v) el nivel y desarrollo de conocimiento.



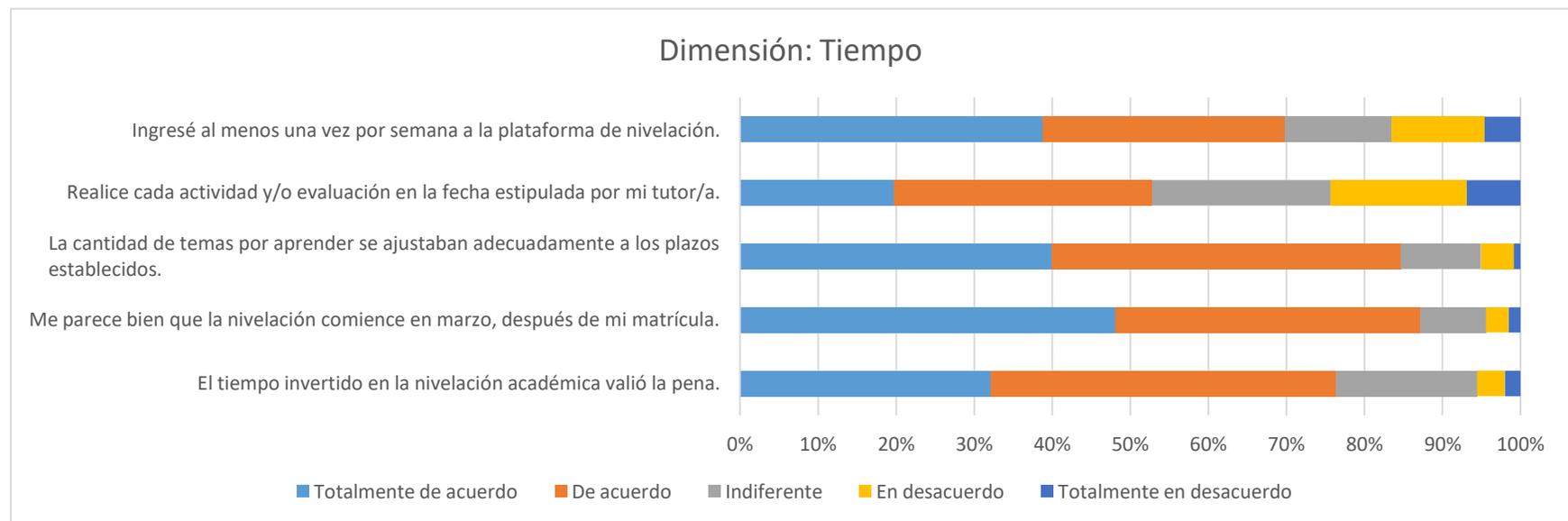
I.I. Resultados encuesta de satisfacción programa de nivelación académica

Dentro de los resultados obtenidos se puede observar los aspectos relacionados a “plataforma” los estudiantes no presentaron problemas significativos para el ingreso y no tuvieron inconvenientes para la realización de actividades, así como la exploración y dominio dentro de la misma plataforma (Moodle) a pesar de que gran parte de los estudiantes era primera vez que utilizaban el sistema. Cada curso (disciplinar y curso transversal de competencias de ingreso) contaba con módulo introductorio referente al uso de la plataforma. Por otro lado, se puede ver poca satisfacción de estar de acuerdo con el modelo en línea por sobre un modelo presencial o semi presencial, pero puede ser reflejo de que en este modelo 2020 (que fue completamente en línea debido a la contingencia) no permitía otras instancias de interacción entre otros compañeros de carrera y/o curso aparte de los que ofrece la misma plataforma, como se presenta en el siguiente gráfico:



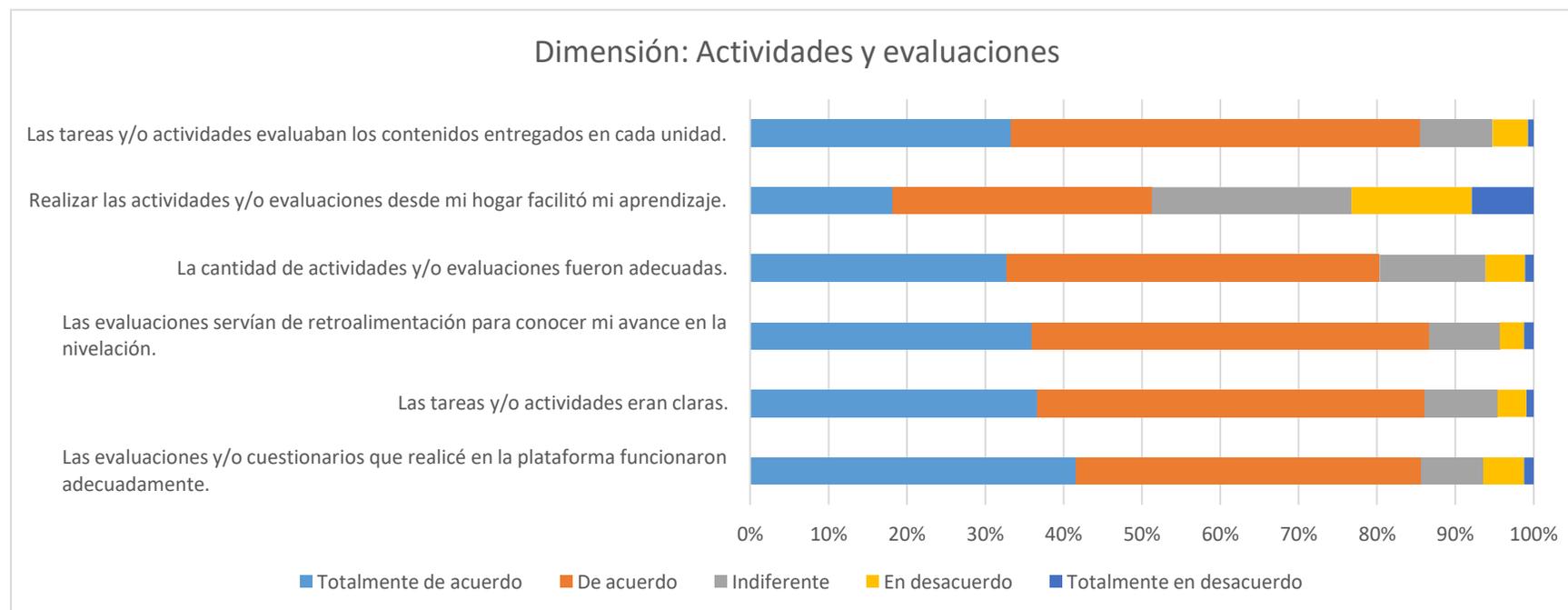
Fuente: GTE – DDC, año 2020.

En los aspectos referentes a “tiempo” del Programa de Nivelación Académica, se ve una alta satisfacción de estar de acuerdo sobre los tiempos invertidos por parte de los estudiantes en el que ingresaban más de una vez por semana a la plataforma para la realización de las actividades del programa. También se considera que la cantidad de temas y módulos se adecuaban a los plazos establecidos para su realización. Solo se presenta un baja respecto a que no todos los estudiantes realizaron las actividades acordes los plazos estipulados (módulos cada semana por una duración de dos meses), como se muestra en el siguiente gráfico:



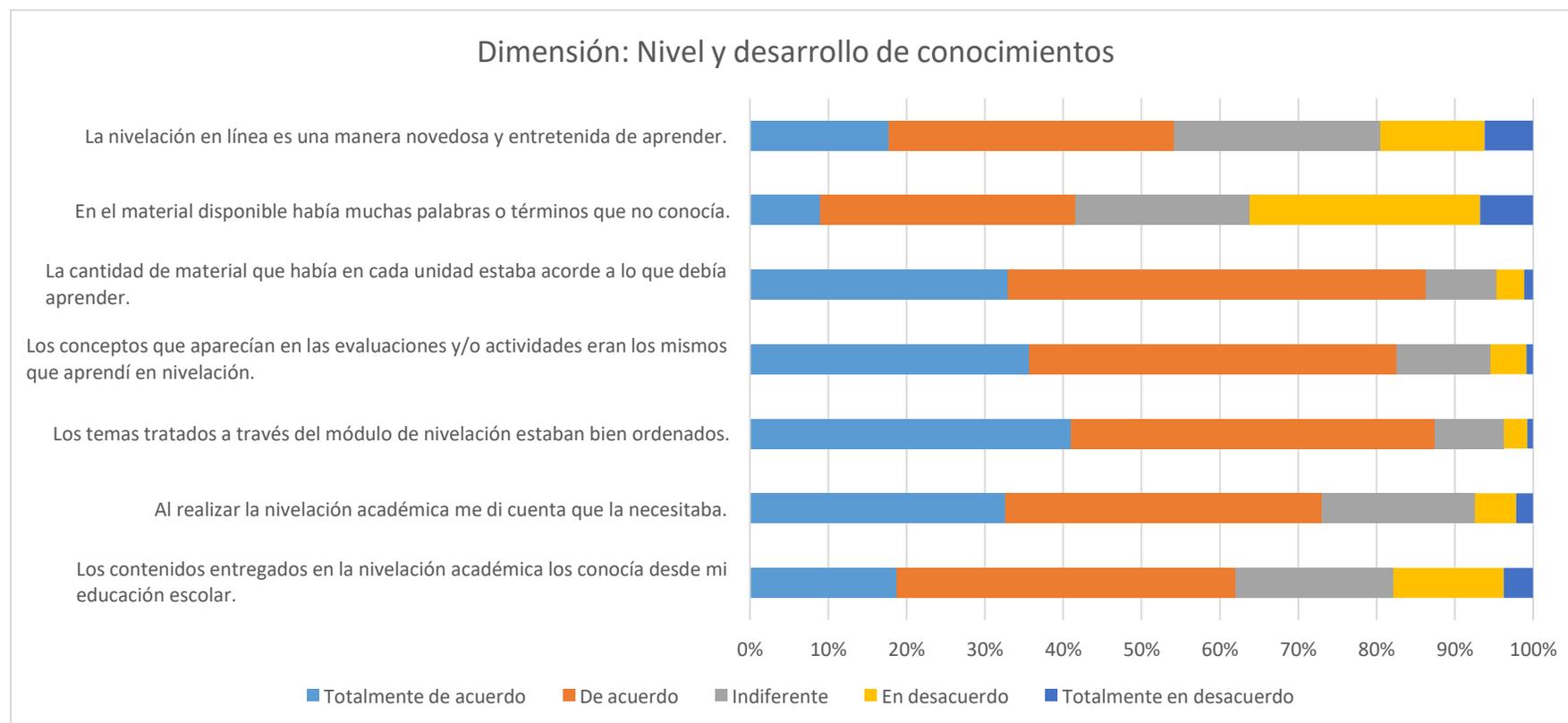
Fuente: GTE – DDC, año 2020.

Respecto a los aspectos relacionados a “actividades y evaluaciones” hay gran satisfacción de estar de acuerdo por parte de los estudiantes respecto a la forma de cuestionarios y evaluaciones, la claridad de tareas y/o actividades en módulos, permitían conocer el avance durante el proceso de avance dentro del programa. Pero la mitad de los usuarios considera que la realización de tareas y o procesos de evaluación facilitaron sus procesos de aprendizaje desde su hogar (debido a la modalidad de tele estudio), como se puede observar en el siguiente gráfico:



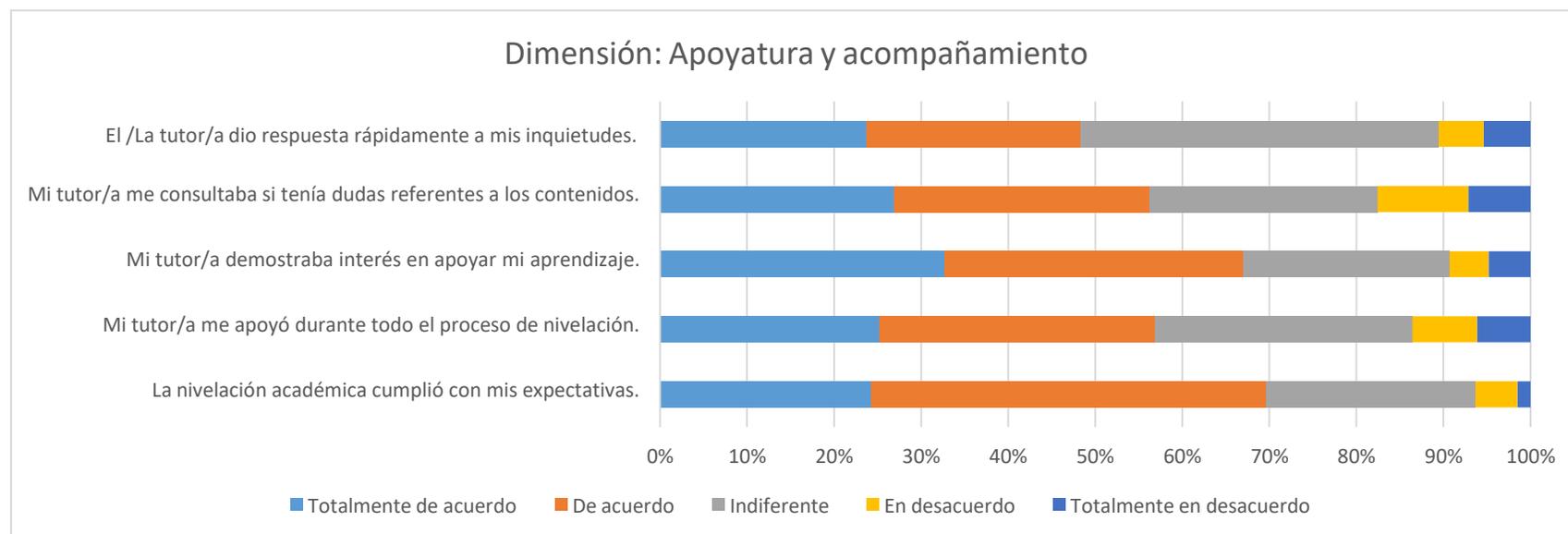
Fuente: GTE – DDC, año 2020.

Sobre aspectos de “nivel y desarrollo de conocimientos” gran parte de los estudiantes está de acuerdo en que los contenidos entregados en el Programa de Nivelación Académica la conocían desde el colegio, por lo que hay un conocimiento previo respecto a palabras y /o términos abordados en cada módulo. Aun así, consideran que la realización del programa es necesario. Pero sólo la mitad de los estudiantes encuestados encontraron novedoso el proceso de nivelación completamente en línea.



Fuente: GTE – DDC, año 2020.

Por último, respecto a la “apoyatura y acompañamiento”, se observa gran satisfacción de estar de acuerdo por parte de los estudiantes encuestados respecto a las expectativas que presentaban sobre el programa, de sentirse apoyados constantemente por parte del tutor académico, incentivándolos a participar y preocupándose por sus procesos de aprendizaje, durante todo el proceso. En el que sólo la mitad de los estudiantes considera que el tutor académico no dio respuesta rápida a dudas o consultas, pero no que no se resolvieran sus inquietudes.



Fuente: GTE – DDC, año 2020.

Finalmente, de todos los encuestados el 97% califica el Programa de Nivelación Académica de buena manera, obteniendo un promedio de 5,9. Por otro lado el 92% de los encuestados evalúa con un promedio de 6,3 el trabajo realizado por el tutor designado en el curso, demostrando que la figura del tutor académico en línea es una figura importante en los procesos formativos de los estudiantes que se integran a la Universidad.



Conclusiones

La implementación de la evaluación Post - Diagnóstica permitió caracterizar el perfil de **1.346** estudiantes que finalizan el Programa de Nivelación Académica Institucional, al ingresan a primer año a la Universidad de Antofagasta, tanto a nivel institucional como por facultad y carrera. En relación con los resultados, se puede observar que los estudiantes presentan mejoras significativas en áreas que reflejaron déficits en diversos tópicos de las áreas evaluadas, manifestados en los resultados de la prueba de diagnóstico. Contenidos que se nivelaron en el esfuerzo propedéutico que tuvo una duración de dos meses (desde el 19 de marzo hasta el 28 de mayo). Complementando la caracterización de ingreso de los estudiantes, los cuestionarios psicopedagógicos entregan información que permite conocer los **estilos de aprendizajes** preponderantes en los estudiantes y conocer las debilidades y fortalezas de sus **estrategias de aprendizaje**, toda esta información permite levantar alertas tempranas para realizar intervenciones focalizadas mediante propuestas de asesorías ad-hoc a facultades, para un trabajo mancomunado en búsqueda de apoyo al estudiante favoreciendo su avance en la trayectoria académica y su éxito académico.

Según todo lo previamente expuesto y acorde a los resultados obtenidos, se considera el Programa de Nivelación Académica como exitoso, al demostrarse el avance positivo en el aprendizaje y desarrollo de conocimientos Fuente: GTE – DDC, año 2020.