



DIRECCIÓN DE
DESARROLLO CURRICULAR
GESTIÓN DE LA TRAYECTORIA DEL ESTUDIANTE

Informe

Evaluación Diagnóstico Post – Nivelación Académica de perfil de ingreso de estudiantes cohorte 2021

Universidad de Antofagasta

Creado por:

Mauricio González Fernández
Coordinador Programa de Nivelación Académica

Revisado por:

Nelson Veliz Suazo
Coordinador Profesional Área de Gestión de la Trayectoria del Estudiante
Dirección de Desarrollo Curricular
Universidad de Antofagasta

Prólogo

El presente informe es un documento que aporta datos efectivos sobre el conocimiento y nivel de aprendizaje de los alumnos que ingresan a la Universidad de Antofagasta, pretende aportar a los procesos de toma de decisiones en la mejora de la trayectoria formativa de los estudiantes, configurándose también como un elemento a considerar en procesos de acreditación, tanto institucionales como por carreras, programas y facultades. Parte importante del presente documento busca informar también sobre los diversos programas que, con respecto a perfil de ingreso 2021, se pondrán a disposición a las distintas facultades para favorecer el éxito académico de sus estudiantes.

Todos los datos expuestos a continuación podrán ser utilizados para fines pertinentes asociados a la mejora de los procesos de diagnóstico y nivelación académica, no así para su publicación.

Introducción.

La prueba de diagnóstico se realizó al finalizar el Programa de Nivelación Académica Institucional, en su 10° versión, y estuvo dirigido a todos los estudiantes que ingresan a primer año de algún programa de bachillerato, carrera profesional o carrera técnica, tiene como objetivo central ver el desarrollo de los conocimientos básicos en áreas prioritarias (disciplinares y psicoeducativas) que se trabajaron, en los módulos disciplinares (biología, química, matemáticas o comprensión lectora) y de desarrollo de competencias de ingreso, para luego con esta información desplegar esfuerzos que faciliten su proceso de adaptación a la vida universitaria y favorezcan su éxito académico. Dicho proceso se llevó a cabo en modalidad en línea, abarcando a un total de **1.531 estudiantes** matriculados, de los cuales **1.405 de ellos realizaron la prueba de diagnóstico** al momento de matricularse, y **824** volvieron a rendir la evaluación de diagnóstico al terminar el Programa de Nivelación Académica de esta casa de estudios superiores.

El presente informe entrega los resultados a nivel Institucional y desagregados por Facultades, tanto de las evaluaciones disciplinares diagnósticas y sus contenidos a evaluar, como de las evaluaciones psicopedagógicas (estrategias y estilos de aprendizaje).

Resultados diagnóstico post – nivelación académica disciplinar: Biología, Química, Matemáticas y Comprensión Lectora.

Las pruebas de diagnóstico post nivelación fueron diseñadas, ajustadas y validadas por académicos del Departamento Biomédico, Departamento de Química, Departamento de Matemáticas y del Departamento de Educación, respectivamente. La matrícula año 2021 de estudiantes de primer año, con corte el día 14 de abril del 2020 ajustada¹, fue de 1.531 estudiantes (136 PACE habilitados). De los cuales un total de 824 estudiantes (102 estudiantes PACE habilitados) rindió la prueba de diagnóstico al finalizar el Programa de Nivelación Académica Institucional, el 14 de mayo para carreras de pregrado, y el 28 de mayo para carreras técnicas, mediante plataforma educativa institucional Moodle.

Como resultado del proceso anteriormente informado se puede recolectar la información que se detallada en el siguiente cuadro, con énfasis en la disciplina evaluada:

Disciplinas	N° Estudiantes Matriculados	Promedio de Nota Diagnóstico	Promedio Aprobación Prueba Diagnóstico	Promedio de Nota Diagnóstico Post Nivelación	Promedio Aprobación Diagnóstico Post Nivelación
Biología	423	3,30	46,96%	3,95	55,14%
Comprensión Lectora	561	4,35	62,22%	4,87	69,32%
Matemáticas	367	3,23	45,30%	5,25	64,24%
Química	7	1,58	22,69%	3,90	55,56%
CCT Matemáticas	173	3,76	51,37%	5,41	77,40%
Total Universidad	1531	3,25	43,59%	4,67	64,33%

Fuente: GTE – DDC, año 2021.

¹ La matrícula **ajustada** se refiere a que se excluyen del número inicial, los retractos, renunciadas y retiros. Además, el número excluye las transferencias de carrera, puesto que esos estudiantes rindieron el diagnóstico al ingresar anteriormente. Por último, se excluyen estudiantes con Ingreso Especial Titulado y/o Profesional, porque son estudiantes que distorsionan el perfil de ingreso real de los estudiantes de enseñanza secundaria.

Luego al analizar la información por facultad², de los resultados de la prueba por área disciplinar, se puede observar que la Facultad de Medicina y Odontología, la Facultad de Ciencias de la Salud alcanzan la mayor tasa de aprobación en biología, junto con la mayor tasa de aprobación en comprensión lectora, y la Facultad de Ciencias del Mar y Recursos Biológicos la mayor aprobación en matemáticas.

También se puede observar que en el área de biología se muestra un aumento significativo en el porcentaje de aprobación del diagnóstico post nivelación académica en la facultad de Ciencias de la Salud, Facultad de Medicina y Odontología y en el Centro de Carreras Técnicas.

Respecto a los resultados obtenidos en comprensión lectora, la Facultad de Ciencias de la Salud, la Facultad de Medicina y Odontología y la Facultad de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades también reflejan un aumento en la aprobación de la evaluación diagnóstica posterior al curso de nivelación académica. A diferencia de la Facultad de Ciencias Jurídicas y el Centro de Carreras Técnicas que presentaron una baja.

Dentro de lo que es el área de matemáticas se puede observar que el Centro de Carreras Técnicas presenta la mayor aprobación de diagnóstico post programa de nivelación académica, a diferencia de las facultades de Ingeniería, Ciencias Básicas, Ciencias del Mar y Recursos Biológicos y la de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades.

Por último, en el área de química se puede observar también un aumento de el porcentaje de aprobación correspondiente a la Facultad de Ingeniería.

Resultados diagnóstico post – nivelación académica disciplinar de estudiantes PACE2021: Biología, Matemáticas y Comprensión Lectora.

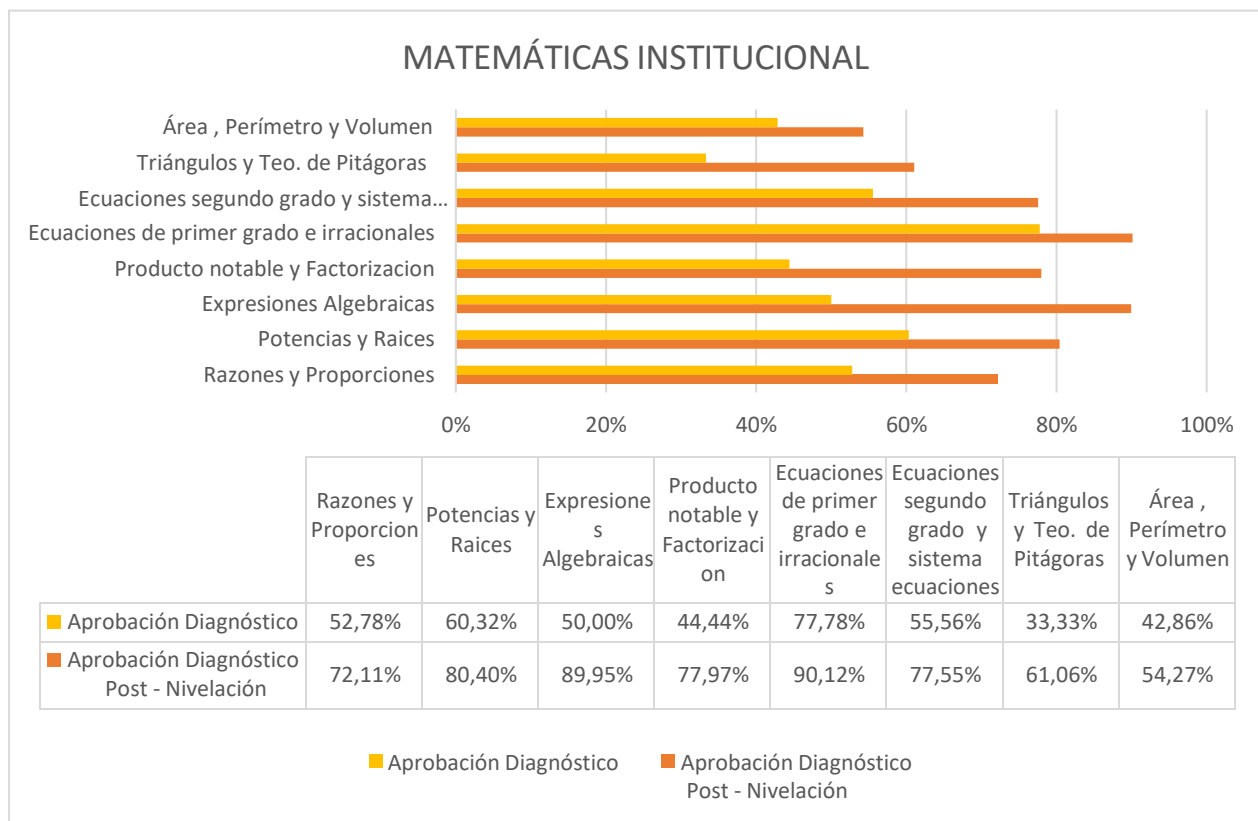
Los resultados del programa de nivelación académica para estudiantes PACE UA 2021, evidencian un aumento de 11.93% en el porcentaje de aprobación general y en calificación de 0.91 puntos. Los resultados obtenidos por los estudiantes con ingreso PACE 2021.

Cabe señalar, tanto en estudiantes de ingreso regular como por ingreso PACE 2021, las notas de diagnóstico y diagnóstico post nivelación académica presentan una movilidad importante hacia rangos de aprobación, luego de finalizado el Programa de Nivelación Académica, por lo que los resultados de cada estudiante fueron enviadas a cada Facultad (Decanos, Directores de Departamentos, Secretarios Docentes y Jefes de Carrera) para toma de conocimiento y sus pertinentes toma de decisiones.

Conocimientos y contenidos evaluados por disciplina

Matemáticas, institucional:

La evaluación diagnóstica implementada al finalizar la Nivelación Académica de **Matemáticas**, presenta una duración máxima de 90 minutos y cuenta de 30 reactivos, donde el conocimiento vinculado a razones y proporciones, potencias y raíces, expresiones algebraicas, productos notables y factorización, ecuaciones de primer y segundo grado, sistema de ecuaciones y triángulos y teorema de Pitágoras, se configuran como las áreas desarrolladas con un aumento de aprobación significativo (en color naranja), en comparación a los resultados de aprobación obtenidos en la prueba de diagnóstico (en color amarillo). Siendo área, perímetro y volumen el área que aun refleja el menor desarrollo. Por lo que requiere de mayor reforzamiento u abordaje. Los resultados obtenidos a nivel institucional se pueden detallar en el gráfico³ a continuación:



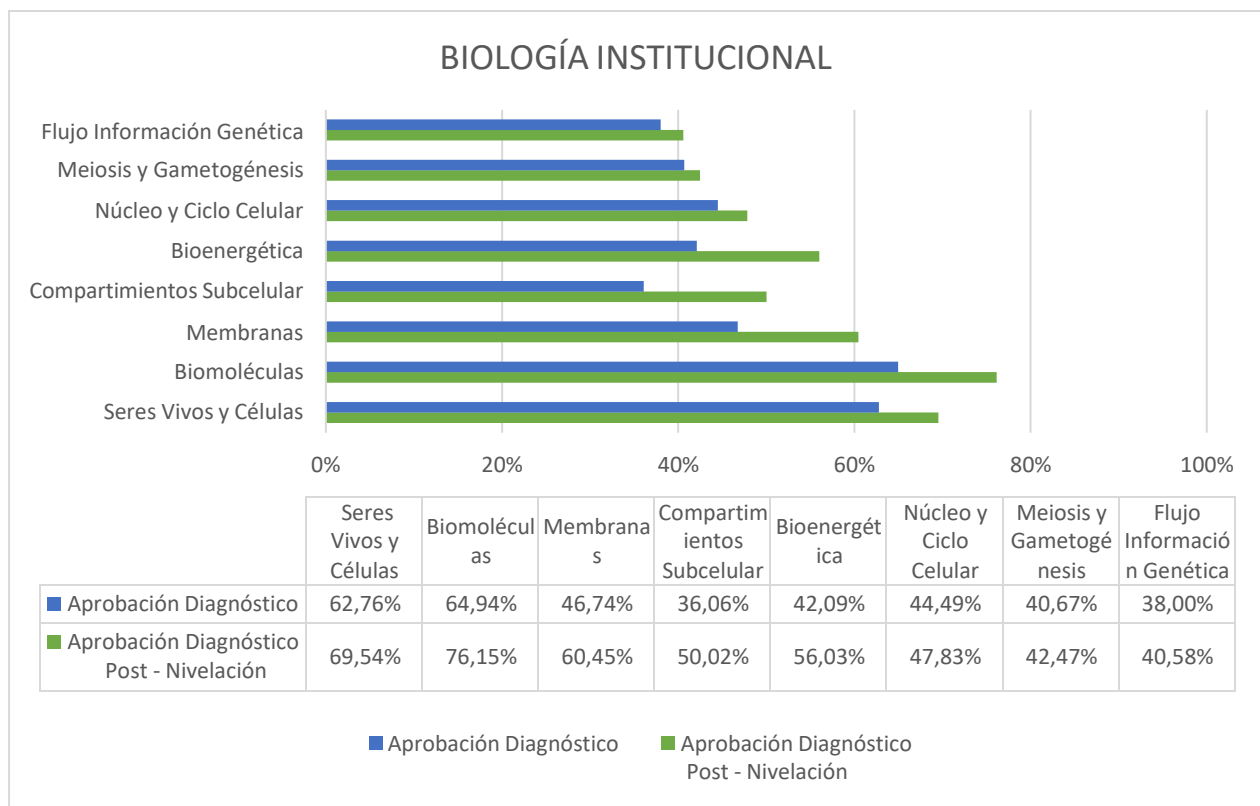
Fuente: GTE – DDC, año 2021.

³ Cuadro comparativo de resultados post – diagnóstico de matemáticas institucional se encuentra en anexo n°2

Lo anteriormente expuesto demuestra una mejora considerable en el desarrollo y comprensión por parte de los estudiantes en aspectos importantes de cada área abordados en el periodo en que se llevó a cabo el Programa de Nivelación.

Biología institucional:

La evaluación diagnóstica post Nivelación Académica de **Biología**, presenta una duración máxima de 60 minutos y cuenta de 56 reactivos, se puede observar un crecimiento regular en los porcentajes de aprobación entre diagnóstico (en color azul) y diagnóstico post – nivelación (en color verde). Los resultados obtenidos a nivel institucional se pueden detallar en el gráfico⁴ a continuación:



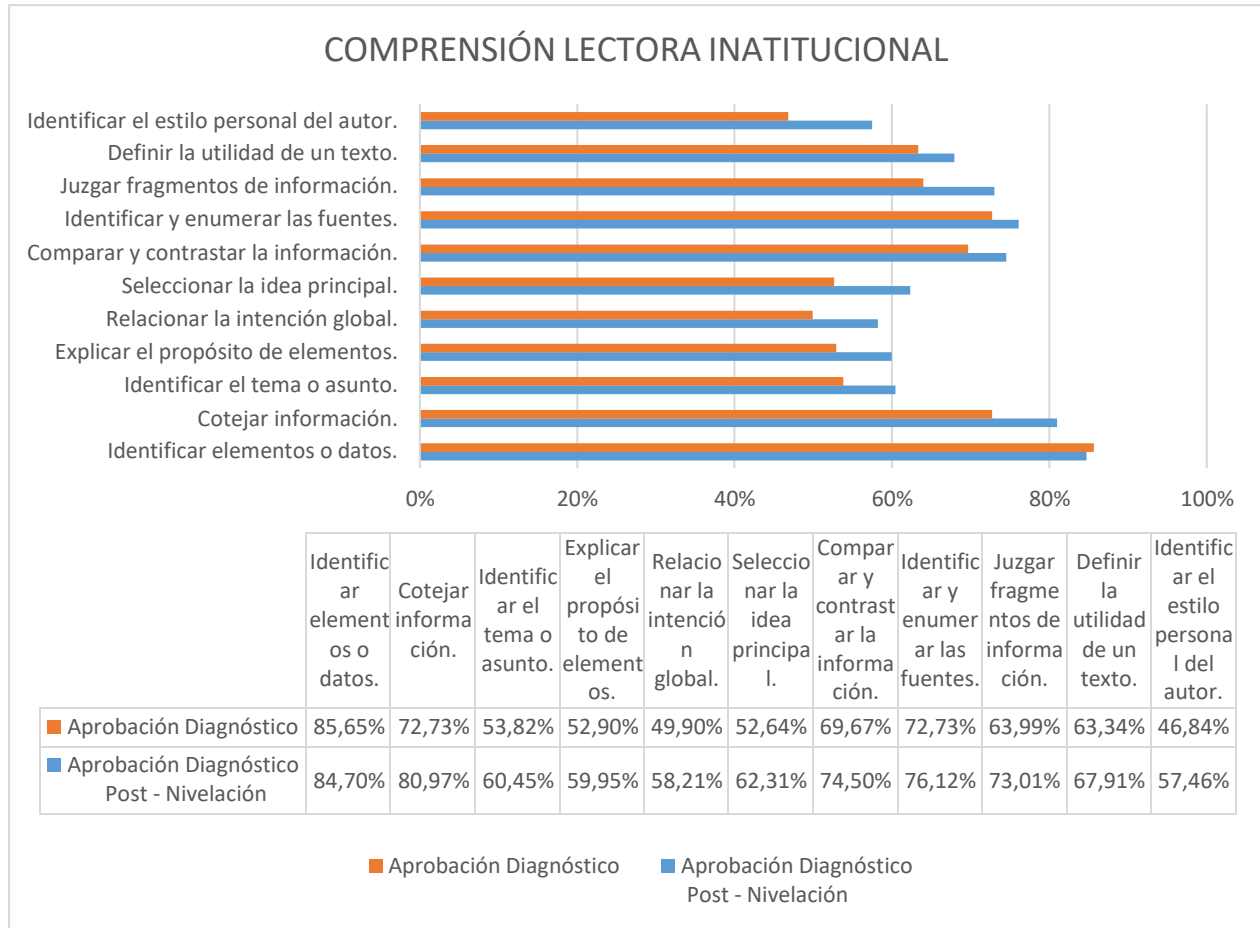
Fuente: GTE – DDC, año 2021.

Los resultados muestran que se sigue evidenciando un bajo rendimiento con respecto a conocimientos relacionados a flujo de información genética, y un aumento en la aprobación en seres vivos y células, biomoléculas, meiosis, gametogénesis, núcleo y ciclo celular y biogenética. Además de membrana y compartimiento subcelular que presentan un salto porcentual de aprobación importante.

⁴ Cuadro comparativo de resultados post – diagnóstico de biología institucional se encuentra en **anexo n°4**

Comprensión Lectora:

La evaluación diagnóstica post Nivelación Académica de **Comprensión Lectora**, presenta una duración máxima de 60 minutos y cuenta de 33 reactivos, en donde se puede observar leves mejoras en aspectos que antes se veían disminuidos. Los resultados obtenidos a nivel institucional se pueden detallar en el gráfico⁵ a continuación:



Fuente: GTE – DDC, año 2021.

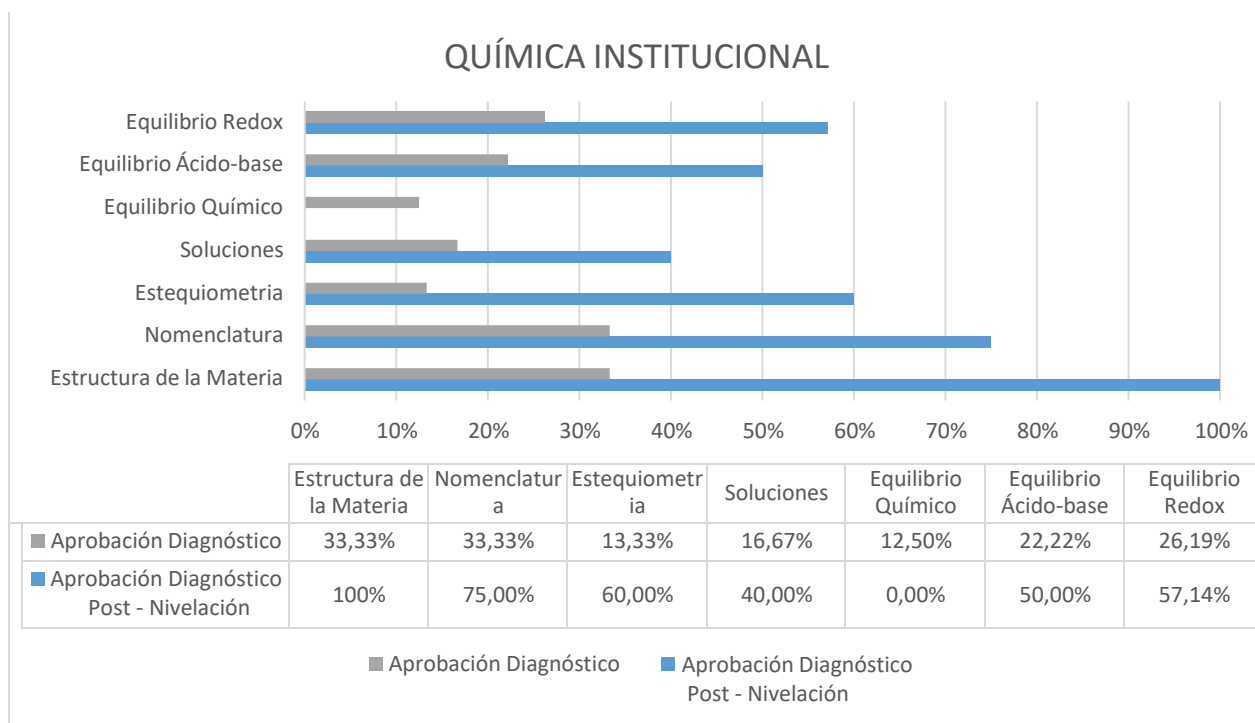
En los resultados expuestos, se puede ver una tendencia similar entre aprobación de diagnóstico (en color naranja) y aprobación diagnóstico post – nivelación (en color azul), como por ejemplo el identificar el estilo del autor y juzgar fragmentos de información, lo que implica que pueden hacerse mejoras continuas en los módulos para obtener un mejor desarrollo en las unidades abordadas.

Los resultados no muestran un cambio significativo en los porcentajes de aprobación, ya que hay que tener en claro que en comprensión lectora se evalúa más una habilidad. A diferencia de las otras pruebas que miden el desarrollo y comprensión de contenido.

⁵ Cuadro comparativo de resultados post – diagnóstico de comprensión lectora institucional se encuentra en **anexo n°6**

Química institucional:

La evaluación diagnóstica post Nivelación Académica de **Química**, presenta una duración máxima de 60 minutos y cuenta de 36 reactivos. Los resultados de la evaluación de diagnóstico en color gris y los resultados de diagnóstico post nivelación académica en color celeste, en donde se puede observar leves mejoras en aspectos que antes se veían disminuidos. Los resultados obtenidos a nivel institucional se pueden detallar en el gráfico⁶ a continuación:



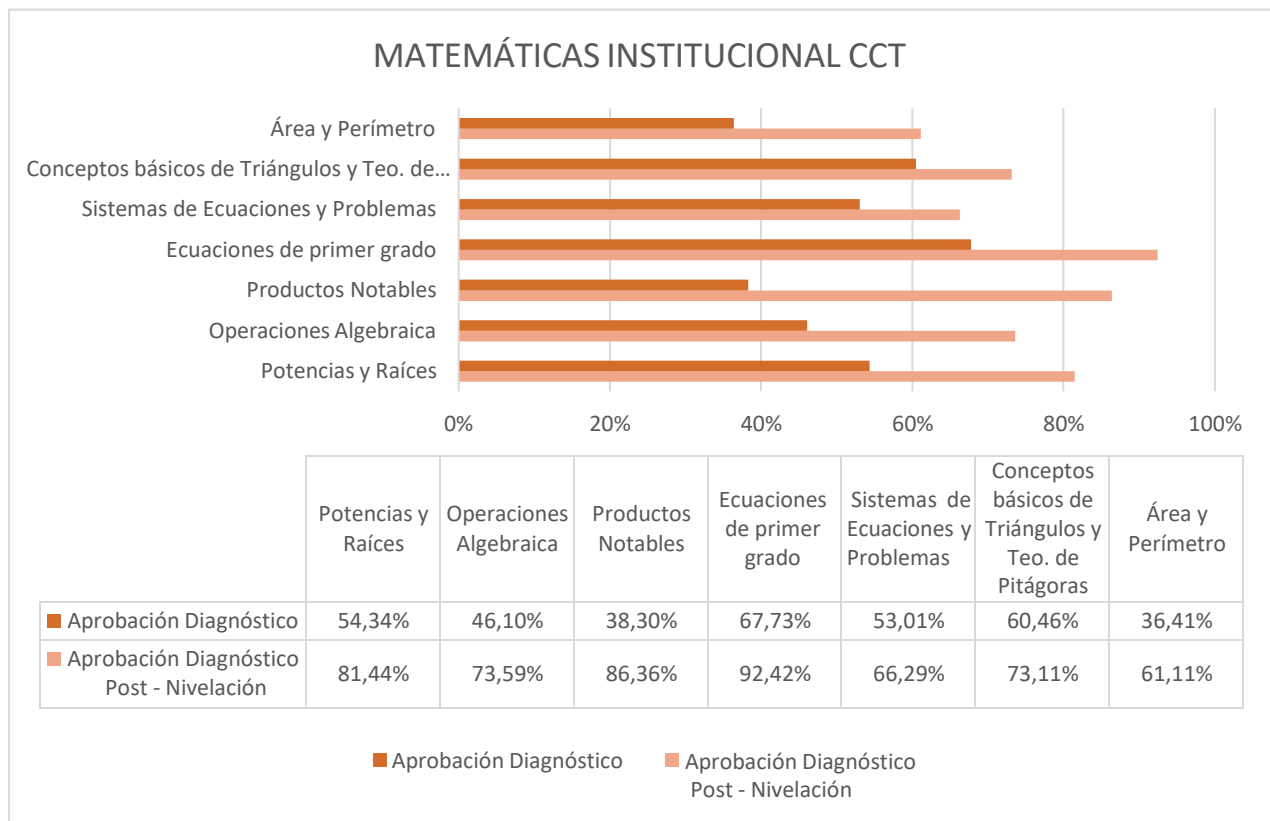
Fuente: GTE – DDC, año 2021.

Se puede observar un desarrollo considerable en el aumento considerable de la aprobación de las áreas de Estructura de la materia, nomenclatura, Estequiometría, Soluciones, Equilibrio Ácido-base y Equilibrio Redox. Pero Equilibrio Químico no presentó mejoras, lo que implica que pueden hacerse mejoras continuas en los módulos para obtener un mejor desarrollo en las unidades abordadas.

⁶ Cuadro comparativo de resultados post – diagnóstico de química institucional se encuentra en **anexo n°8**

Matemáticas CCT, institucional:

La evaluación diagnóstica implementada al finalizar la Nivelación Académica de **Matemáticas**, presenta una duración máxima de 90 minutos y cuenta de 30 reactivos, en el que la aprobación de la evaluación de diagnóstico esta marcada en color café, y la evaluación diagnóstica post curso de nivelación académica en color naranja claro. Los resultados obtenidos a nivel institucional se pueden detallar en el gráfico⁷ a continuación:



Fuente: GTE – DDC, año 2021.

Se pueden observar mejoras en unidades que presentaron en un inicio porcentajes de aprobación disminuidos. Donde todas las áreas presentan mejoras siendo las más desarrolladas las correspondientes a el conocimiento vinculado a potencias y raíces, operaciones algebraicas, producto notable, y área, perímetro y volumen. configurándose como las áreas desarrolladas con un aumento de aprobación significativo.

⁷ Cuadro comparativo de resultados post – diagnóstico de matemáticas institucional se encuentra en anexo n°2

Perfil de Ingreso Psicopedagógico de los estudiantes de primer año cohorte 2021.

Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso, CHAEA: el objetivo de este cuestionario es evaluar la prevalencia en los estilos de aprendizaje en cada estudiante, y al conocer estas tendencias, resulta más eficiente preparar ambientes y experiencias que desencadenen los aprendizajes que se requieren para lograr los objetivos de formación, especialmente en el contexto de la formación por competencias.

Los estilos de aprendizaje **Teórico y Pragmático** presentan una mayor preferencia en los estudiantes, alcanzando un 59,5% y 43,7% respectivamente, seguidos de los estilos Reflexivo con un 30,8% y Activo con un 29,4%, como se puede ver detallado en el cuadro a continuación:

FACULTADES Y CENTRO	ACTIVO		REFLEXIVO		TEÓRICO		PRAGMÁTICO	
	Ac. Muy Bajo - Bajo	Ac. Alto - Muy Ato	Ac. Muy Bajo - Bajo	Ac. Alto - Muy Ato	Ac. Muy Bajo - Bajo	Ac. Alto - Muy Ato	Ac. Muy Bajo - Bajo	Ac. Alto - Muy Ato
CENTRO DE CARRERAS TECNICAS	6.86%	0.10%	0.19%	6.91%	0.83%	4.87%	1.90%	3.46%
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD	11.68%	0.39%	0.19%	11.78%	1.12%	9.01%	2.19%	5.94%
FACULTAD DE CIENCIAS BASICAS	0.63%	0.10%	0.00%	0.73%	0.00%	0.44%	0.19%	0.39%
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y RECURSOS BIOLÓGICOS	1.41%	0.00%	1.70%	0.00%	0.68%	0.88%	0.34%	0.83%
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS	1.85%	0.00%	0.10%	1.90%	0.19%	1.31%	0.39%	1.22%
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES	4.67%	0.49%	0.15%	5.65%	0.93%	3.31%	1.51%	2.39%
FACULTAD DE EDUCACION	3.36%	0.00%	0.19%	3.16%	0.68%	2.29%	0.58%	1.85%
FACULTAD DE INGENIERÍA	7.69%	0.00%	0.19%	7.64%	0.54%	5.84%	1.22%	4.72%
FACULTAD DE MEDICINA Y ODONTOLOGÍA	3.41%	0.00%	0.10%	3.51%	0.10%	2.87%	0.68%	1.80%
TOTAL UNIVERSIDAD	41.67%	1.07%	0.63%	43.09%	4.28%	30.87%	9.06%	22.64%

Fuente: GTE – DDC, año 2021.

Al revisar los resultados de los estilos de aprendizajes desde el año 2012 a la fecha, existe un predominio de los estudiantes por estilo de aprendizaje **pragmático**. Por el contrario, el estilo de aprendizaje *reflexivo* se observa con menor preferencia por los estudiantes.

Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje: esta escala tiene como objetivo evaluar las habilidades que los estudiantes presentan en las diferentes etapas en que ocurre el proceso de aprendizaje, detectando las fortalezas y debilidades de los estudiantes, a través de la indagación en las formas de trabajo que éstos declaran, las funciones afectivas y cognitivas comprometidas en el aprendizaje que requieren de intervención.

En cuanto a los aspectos afectivos comprometidos en el aprendizaje, los estudiantes presentan una **adecuada “motivación”**, sintiendo interesados por aprender y con buenas expectativas. Sin embargo, **necesitan mejorar en “Actitud”** hacia el aprendizaje, e integración dentro del grupo de pares, pudiendo

comportarse poco constantes, presentado resignación a fracasar y una escasa confianza en sí mismo. A continuación, se presentan los resultados diferenciados por facultad:

Fuente: GTE – DDC, año 2021.

Se observa una apropiada relación entre los conocimientos nuevos y los conocimientos previos, en donde se percibe capaz de elaborar la información, pero con dificultades para discriminar lo principal de lo accesorio. A continuación, se presentan los resultados diferenciados por facultad:

Fuente: GTE – DDC, año 2021.

Referente a las funciones cognitivas se manifiesta un ***adecuado desarrollo del "Pensamiento Crítico y Creativo"***, en cambio, se percibe disminuido en cuanto a la ***"Recuperación"*** mnémica de información. A continuación, se presentan los resultados diferenciados por facultad:

FACULTAD	TRANSFERENCIA		PENSAMIENTO CRÍTICO Y CREATIVO		RECUPERACIÓN	
	Necesita Mejorar	Desarrollado Adecuado	Necesita Mejorar	Desarrollado Adecuado	Necesita Mejorar	Desarrollado Adecuado
CENTRO DE CARRERAS TÉCNICAS	13%	53%	13%	53%	41%	31%
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD	14%	51%	15%	56%	26%	32%
FACULTAD DE CIENCIAS BÁSICAS	0%	50%	0%	75%	25%	25%
FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR Y RECURSOS BIOLÓGICOS	17%	50%	17%	61%	39%	28%
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS	0%	60%	5%	60%	5%	50%
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, ARTES Y HUMANIDADES	25%	35%	16%	49%	39%	29%
FACULTAD DE EDUCACIÓN	19%	63%	19%	67%	33%	26%
FACULTAD DE INGENIERÍA	18%	51%	17%	57%	35%	23%
FACULTAD DE MEDICINA Y ODONTOLOGÍA	21%	45%	19%	45%	12%	31%
TOTAL UNIVERSIDAD	17%	50%	15%	55%	29%	30%

Fuente: GTE – DDC, año 2021.

Finalmente, respecto a las habilidades de los estudiantes para administrar sus propios procesos de aprendizaje, se manifiesta un apropiado proceso de **“Planificación/Evaluación”**, en donde se manifiesta un diseño anticipado del aprendizaje, mediante la planificación del trabajo, subdividiendo adecuadamente las tareas, valorando los niveles de dificultad y asignando tiempos realistas. Sin embargo, se **necesita mejorar la “Regulación”**, en donde el estudiante debe ser capaz de comprobar progresivamente de la calidad de su aprendizaje, para la corrección de sus errores, actividad casi inexistente en su rutina de aprendizaje. A continuación, se presentan los resultados diferenciados por facultad:

Fuente: GTE – DDC, año 2021.

Aplicación de encuesta de satisfacción programa de nivelación académica.

A continuación, se entrega los resultados de la encuesta de satisfacción del Programa de Nivelación Académica impartido por el Área de Gestión de Trayectoria del Estudiante dependiente de la Dirección de Desarrollo Curricular. Su objetivo es brindar información que pueda servir como instrumento para la toma de decisiones con relación al mejoramiento continuo de los procesos.

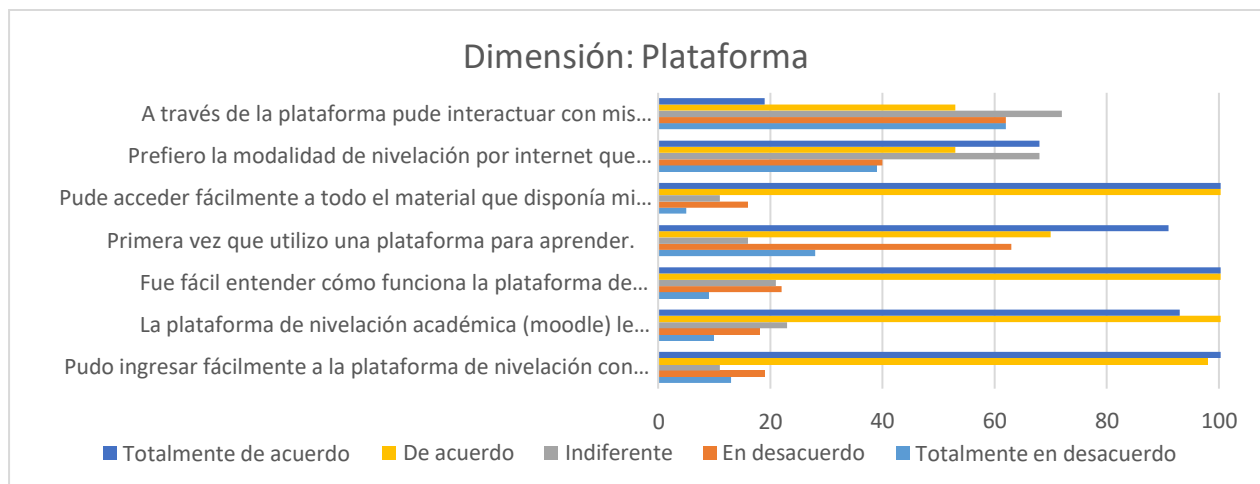
Al finalizar el Programa de Nivelación Académica, se aplicó una encuesta de satisfacción en línea mediante plataforma SurveyMonkey, la cual fue respondida por un total de 1065 estudiantes que participaron del programa. Encuesta estructurada mediante una escala Likert de 30 reactivos con cinco posibles respuestas, (muy de acuerdo, de acuerdo, indiferente, en desacuerdo y muy en desacuerdo. Las preguntas

permiten conocer la percepción de los estudiantes que participan del Programa de Nivelación Académica, en aspectos relacionados a i) la plataforma en la que se lleva a cabo el programa, ii) los tiempos destinados en duración y dedicación, iii) las actividades evaluativas, iv) la apoyatura y acompañamiento durante el programa y v) el nivel y desarrollo de conocimiento.

Resultados encuesta de satisfacción programa de nivelación académica

Evaluación Plataforma:

Dentro de los resultados obtenidos se puede observar los aspectos relacionados a “plataforma” el 84% de los estudiantes indicó que pudo ingresar fácilmente a la plataforma de nivelación con su nombre usuario y clave de acceso proporcionados. El 81% considera que la plataforma de nivelación académica (moodle) le permitió trabajar de forma fácil en cada una de las actividades estipuladas en los módulos desarrollados. Por otro lado, para el 81% de los estudiantes les resultó fácil entender cómo funciona la plataforma de nivelación académica, considerando que el 60% informa que era primera vez que utilizó una plataforma para aprender. Un 88% indicó que pudo acceder fácilmente a todo el material que disponía dentro de los módulos del curso de nivelación. Aún así, sólo el 45% Prefiere la modalidad de nivelación por internet que presencial en la universidad, y un 27 consideró que a través de la plataforma pudo interactuar con mis compañeros.

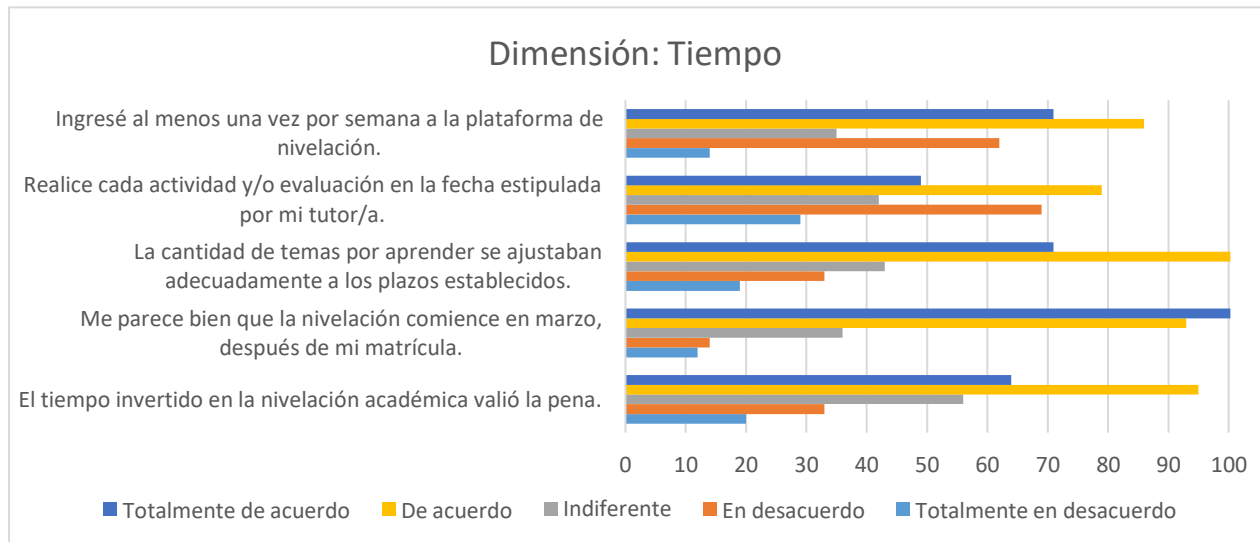


Fuente: GTE – DDC, año 2021.

Evaluación Tiempo:

En los aspectos referentes a “tiempo” del Programa de Nivelación Académica, el 59% de los encuestados indica que el tiempo invertido en la nivelación académica valió la pena. Al 77% le pareció bien que la

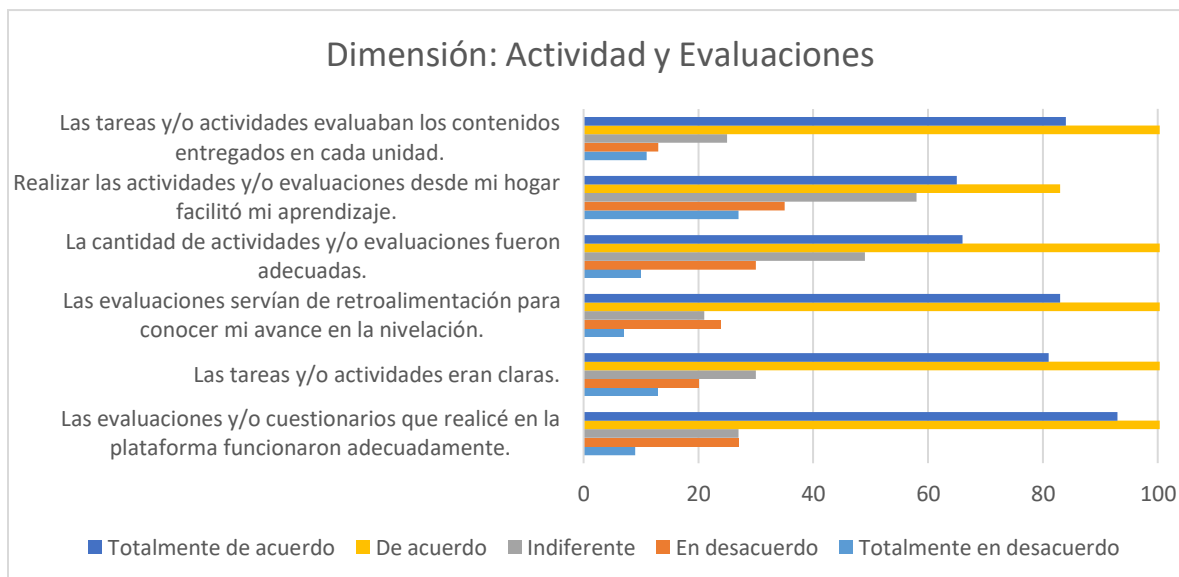
nivelación diera inicio durante el mes de marzo, después del proceso de matrícula. Por otro lado, el 65% considero que la cantidad de temas por aprender se ajustaban adecuadamente a los plazos establecidos, pero un 59% indicó que ingresó al menos una vez por semana a la plataforma de nivelación, y sólo el 48% informó que realizó cada actividad y/o evaluación en las fechas estipuladas por el tutor designado en el curso.



Fuente: GTE – DDC, año 2021.

Evaluación Actividad y Evaluaciones:

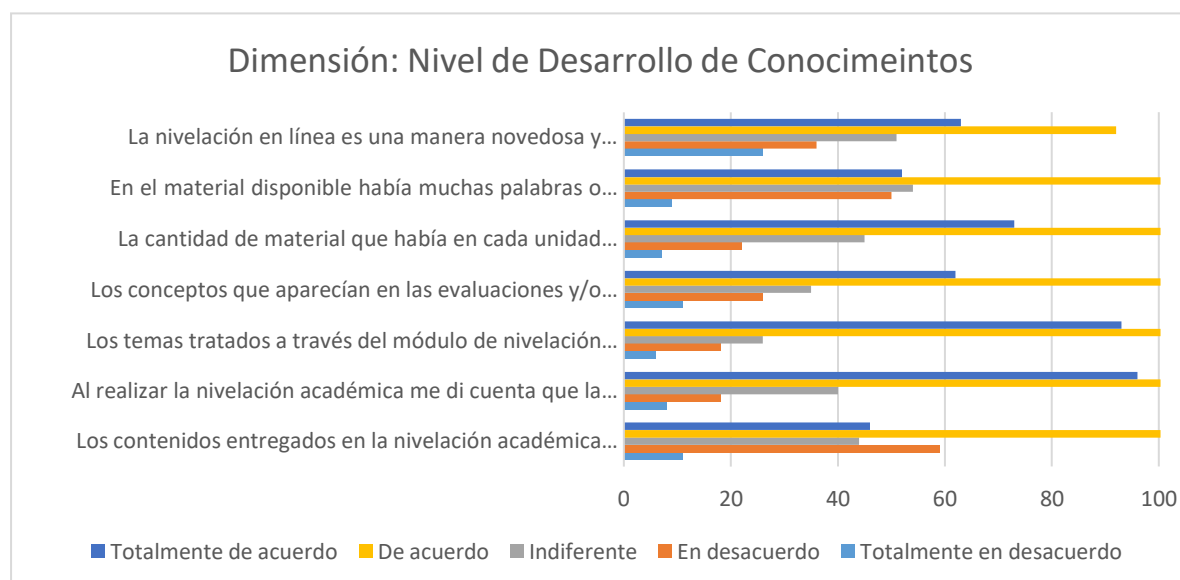
Respecto a los aspectos relacionados a “actividades y evaluaciones” el 76% de los estudiantes indicó no presentar problemas con las evaluaciones y/o cuestionarios que realizó dentro de la plataforma, y que estos funcionaron adecuadamente, además de que el 76% también reportó que tanto las tareas como actividades dentro de los módulos eran claras. El 81% también mencionó que las evaluaciones servían de retroalimentación para conocer el avance dentro de la nivelación. Por lo que el 67% cree que la cantidad de actividades y/o evaluaciones fueron adecuadas. Además de que el 82% considera que las tareas y/o actividades evaluaban los contenidos entregados en cada unidad. Por último, 55% de los encuestados piensa que el realizar las actividades y/o evaluaciones desde el hogar facilita el proceso de aprendizaje.



Fuente: GTE – DDC, año 2021.

Evaluación Nivel de Desarrollo de Conocimientos:

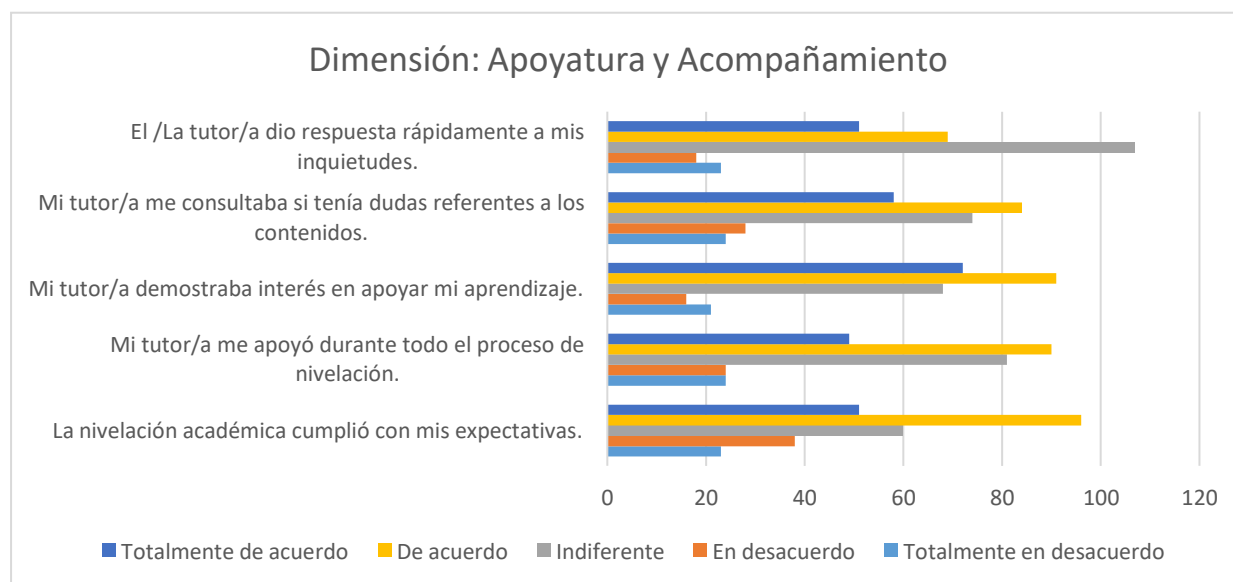
Sobre aspectos de “nivel y desarrollo de conocimientos” el 57% de los estudiantes indicó que los contenidos entregados en la nivelación académica los conocía desde su educación escolar. También el 75% reconoció que al realizar la nivelación académica se dio cuenta que la necesitaba. Por otro lado, el 81% mencionó que los temas tratados a través del módulo de nivelación estaban bien ordenados, y el 73% que los conceptos que aparecían en las evaluaciones y/o actividades eran los mismos que se abordaban en la nivelación. Además de que el 72% está de acuerdo en que la cantidad de material que había en cada módulo estaba acorde a lo que se debía aprender. Aún así, el 58% considera que en el material disponible había muchas palabras o términos que desconocían. Así como que la nivelación en línea es una manera novedosa y entretenida de aprender.



Fuente: GTE – DDC, año 2021.

Evaluación Apoyatura y Acompañamiento:

Por último, respecto a la “apoyatura y acompañamiento” el 55% de los estudiantes indica que la nivelación académica cumplió con mis expectativas. Así como el 52% considera que el tutor designado le brindó apoyo durante todo el proceso de nivelación. Y un 61% además piensa que el tutor demostraba interés en apoyar su proceso de aprendizaje. Finalmente, el 45% considera que El tutor dio respuesta rápidamente a mis inquietudes, pero no que no se resolvieran sus inquietudes.



Fuente: GTE – DDC, año 2021.

Conclusiones

La implementación de la evaluación Post - Diagnóstica permitió caracterizar el perfil de 824 estudiantes que finalizan el Programa de Nivelación Académica Institucional al ingresar a primer año a la Universidad de Antofagasta. Tanto a nivel institucional como por facultad y carrera. En relación con los resultados, se puede observar que los estudiantes presentan mejoras significativas en áreas que reflejaron déficits en diversos tópicos de las áreas evaluadas, manifestados en los resultados de la prueba de diagnóstico. Contenidos que se nivelaron en el esfuerzo propedéutico que tuvo una duración de dos meses (desde el 8 de marzo hasta el 14 de mayo, para carreras de pregrado y hasta el 28 de mayo para carreras de Técnico Nivel Superior). Siendo enviadas las calificaciones finales el 06 de junio a decanaturas de Facultades, Dirección de Centro de Carreras Técnicas y a cada Jefatura de Carrera.

Toda esta información permite levantar alertas tempranas, para realizar intervenciones focalizadas mediante propuestas de asesorías ad-hoc a facultades, para un trabajo mancomunado en búsqueda de apoyo al estudiante favoreciendo su avance en la trayectoria académica y su éxito académico.

Según todo lo previamente expuesto y acorde a los resultados obtenidos, se considera el Programa de Nivelación Académica como exitoso, al demostrarse el avance positivo en el aprendizaje y desarrollo de conocimientos abordados en áreas disciplinares.

fuelle: GTE – DDC, año 2021.