



# MANUAL PRÁCTICO PARA LA ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS



VICERRECTORÍA ACADÉMICA

DIRECCIÓN DE DESARROLLO CURRICULAR

ÁREA GESTIÓN DE INNOVACIÓN  
DE LA DOCENCIA

# MANUAL PRÁCTICO PARA LA ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS

EN EL MARCO DEL PROGRAMA FORMATIVO  
PARA INVESTIGAR EN DOCENCIA EN LA UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA

ENERO 2021



**VICERRECTORÍA ACADÉMICA**

DIRECCIÓN DE DESARROLLO CURRICULAR

ÁREA GESTIÓN DE INNOVACIÓN  
DE LA DOCENCIA

## MANUAL PRÁCTICO PARA LA ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS

©Universidad de Antofagasta  
Vicerrectoría Académica  
Dirección de Desarrollo Curricular  
Área Gestión de Innovación de la Docencia

Este manual fue sometido a un proceso de referato externo para su publicación realizado por:  
Dra. María Jesús Berlanga Adell – Universidad de Valencia, España.  
Dra. Eglée Ortega Fernández – Universidad Complutense de Madrid, España

**Autor:** Salvador Villalobos Hormiga.

**Coordinadores:** Katherinne Urriola López, Pablo Luco Alcayaga y Salvador Villalobos Hormiga.

**Diseño Gráfico:** Juan Pablo Loo Olivares.

ISBN: 978-956-8293-70-3

Esta obra está bajo una  
[Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)



Antofagasta, enero 2021



**VICERRECTORÍA ACADÉMICA**

DIRECCIÓN DE DESARROLLO CURRICULAR

ÁREA GESTIÓN DE INNOVACIÓN  
DE LA DOCENCIA

# ÍNDICE

Presentación .....	4
¿Qué es un artículo científico?.....	6
¿Por qué debemos escribir artículos científicos?.....	6
¿A quién beneficia?.....	7
Etapas que contempla el proceso de escritura científica.....	7
Características del artículo científico.....	12
Estructura y orden.....	13
Pasos abreviados para transformar una investigación en una publicación científica .....	19
Lista de verificación del artículo científico .....	21
Glosario de términos básicos.....	24



**VICERRECTORÍA ACADÉMICA**

DIRECCIÓN DE DESARROLLO CURRICULAR

ÁREA GESTIÓN DE INNOVACIÓN  
DE LA DOCENCIA



## PRESENTACIÓN

El presente material, elaborado por el Área de Gestión de Innovación de la Docencia de la Dirección de Desarrollo Curricular perteneciente a la Vicerrectoría Académica, tiene la finalidad de servir de guía para el desarrollo de conocimientos y competencias en escritura científica. Por ello, constituye un recurso para acompañar la construcción de textos producto de investigaciones en Docencia realizadas por académicos, profesionales y estudiantes de la Universidad de Antofagasta. Aunque tiene esta orientación, es una guía que puede ser empleada en diversos campos del conocimiento desarrollados en instituciones de Educación Superior.

En este manual se muestra el paso a paso para la construcción de artículos científicos, acompañado de elementos conceptuales, ejemplos y consejos prácticos para publicar exitosamente en revistas de reconocido prestigio. Se trata de una guía para orientar a investigadores noveles en el complejo proceso que implica escribir desde y para la ciencia, siguiendo las pautas de edición, metodología y evaluación como reflejo de las especificidades y requisitos de la academia.

En las páginas finales se incluye una lista de verificación de los principales ítems evaluados por los comités editoriales, así como un glosario de términos básicos empleados por la comunidad discursiva propia de la divulgación científica.



**VICERRECTORÍA ACADÉMICA**

DIRECCIÓN DE DESARROLLO CURRICULAR

ÁREA GESTIÓN DE INNOVACIÓN  
DE LA DOCENCIA

## ¿QUÉ ES UN ARTÍCULO CIENTÍFICO?

Es un tipo de texto que describe y expone, de manera sinóptica, los resultados de investigaciones producto de metodologías que han sido registradas científicamente y cuyos aportes son lo suficientemente relevantes para ser compartidos con la comunidad discursiva del área de estudio que representa. Es decir, es un tipo de informe sustancial que resume todo lo que se hizo para generar la investigación y las conclusiones que se desprenden de esta.

Aunque existe una variedad de textos científicos como las revisiones de literatura o los artículos de reflexión (ensayos), en este manual nos concentraremos en abordar la elaboración de artículos empíricos.

## ¿POR QUÉ DEBEMOS ESCRIBIR ARTÍCULOS CIENTÍFICOS?

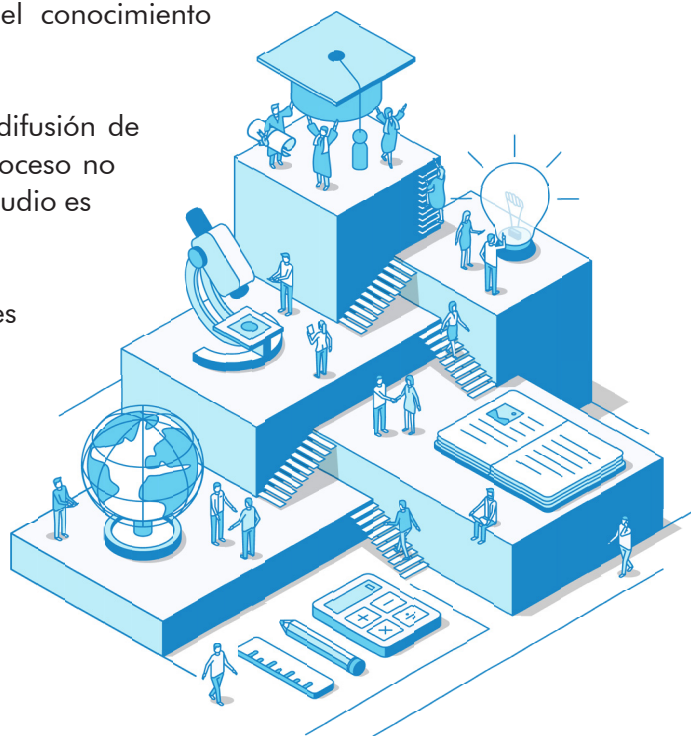
Esta es una pregunta frecuente que se hacen investigadores noveles. Imaginen ustedes cómo podemos compartir con el mundo, de manera eficaz y oportuna, el resultado de nuestra investigación, si se trata de un proyecto de 120 páginas en un área de conocimiento en la que, quizá, sea el único experto o interesado en explorar dentro de la institución académica donde desarrolla la actividad.

La mayoría de las investigaciones se encuentran en repositorios institucionales que registran y conservan la memoria científica de la universidad. Sin embargo, no tienen la visibilidad y el impacto de medios de divulgación de comunidades científicas que se agrupan disciplinar y transdisciplinarmente para validar y compartir el conocimiento producido a lo largo y ancho del planeta.

Es importante aclarar que una investigación sin la difusión de los resultados carece de impacto. Se trata de un proceso no concluido exitosamente, ya que la divulgación del estudio es la cúspide de nuestra experiencia.

Además, es una manera de compartir con nuestros pares el resultado de investigaciones y el fruto de nuestro esfuerzo. De este modo, ponemos a disposición de la sociedad una serie de conocimientos para resolver problemáticas del entorno inmediato y del planeta, contrastando nuestros hallazgos, creando aprendizaje colaborativo y estableciendo redes de conocimiento a lo largo del mundo.

Aunado a lo anterior, para el caso de los académicos que forman parte de la comunidad universitaria, es un deber realizar actividades de



docencia, vinculación e investigación como parte de las funciones de las instituciones de educación superior por lo que, más allá de una opción, es una tarea que les corresponde atender.

## ¿A QUIÉN BENEFICIA?

En primer lugar, al investigador, pues la mayoría de indicadores de desempeño académico, instancias supervisoras y procesos de selección, tienen su mirada puesta en el número y periodicidad de artículos científicos publicados como uno de los ítems más importantes.

En segundo lugar, a la institución educativa o área de desempeño. El nivel, estatus y acreditación de instancias evaluadoras nacionales e internacionales será reflejo, entre otros factores, del número de publicaciones e investigaciones como indicadores verificables de la actividad científica.

Finalmente, a toda la comunidad científica pues sus aportes pueden ser de utilidad general y sus resultados orientar a otros investigadores no solo en su práctica, sino propiciar futuros trabajos para mejorar la presente propuesta.

## ETAPAS QUE CONTEMPLA EL PROCESO DE ESCRITURA CIENTÍFICA

Generalmente los programas de formación en pregrado o postgrado incluyen contenidos, cursos y créditos académicos tendientes a formar competencias investigativas. Sin embargo, cuando vamos a la praxis, especialmente la referida a redacción de artículos científicos, nos encontramos con dudas o desconocimiento de los pasos que debe seguir el investigador para difundir su trabajo a través de una revista científica.

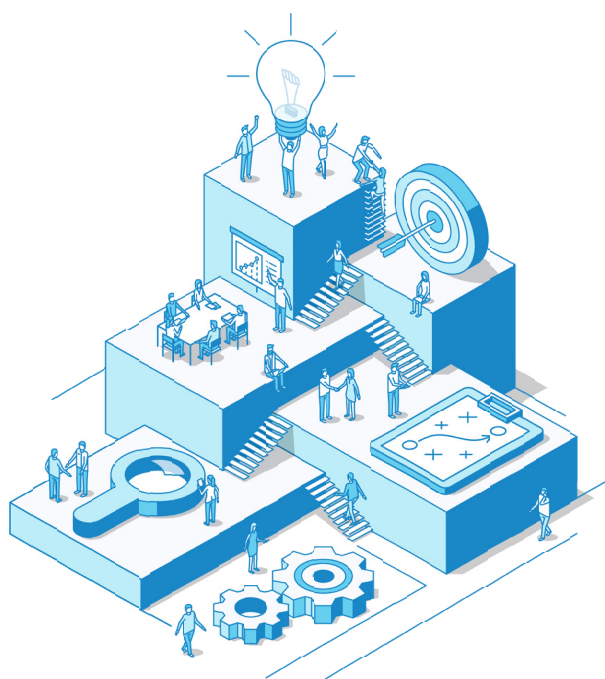
Cada investigador tiene un modo de trabajar producto de sus conocimientos y experiencia y seguramente el abordaje de esta tarea dependerá de los recursos, tiempo y complejidad. No obstante, en este manual práctico presentaremos una serie de etapas procedimentales para optimizar la tarea que implica un artículo científico:



# PLANIFICACIÓN

En esta etapa el autor recopilará la información que requiere destacar de su investigación, seleccionará la idea e intención que posee su publicación y organizará los recursos que necesita para llevar a cabo el proceso. Para ello deberá:

- 1) Revisar la investigación para determinar qué parte de esta desea difundir. No es necesario incluir todos los objetivos.
- 2) De acuerdo a la intencionalidad, seleccionar la idea que desea transmitir para ser eficaz, claro y conciso.
- 3) Escoger la estructura e ideas principales que garantizarán que su mensaje llegue adecuadamente.
- 4) Seleccionar la revista que publicará su trabajo, ya que la norma interna podría modificar la forma y extensión del artículo.



Hacer un esquema de planificación facilita visualizar los recursos, tiempo, limitaciones y metas. Incorpora en tu planificación todos los elementos que consideres, afectan el proceso de escritura y presentación del artículo.





## REDACCIÓN

Esta es la etapa que tomará más tiempo y su extensión dependerá si se hizo una adecuada planificación, de allí la importancia de cumplir los pasos anteriores. Aquí se debe priorizar sobre el uso adecuado del lenguaje y la norma de escritura, acotar las ideas de acuerdo a un título que delimite los alcances del trabajo, además de respetar la estructura del artículo científico. En tal sentido se sugiere:

- 1) Utilizar un lenguaje adecuado al contexto académico en el cual está inserto el artículo.
- 2) Revisar la norma de presentación de la revista.
- 3) Seleccionar un título adecuado que comunique el objetivo e intención.
- 4) Presentar el autor o autores, su grado de participación e institución a la cual pertenecen.
- 5) Escribir un resumen (abstract) que contenga de forma sintética el objeto de estudio, metodología y conclusiones.
- 6) Escoger las palabras claves (key words) que el investigador considere adecuadas para identificar más fácilmente su publicación.
- 7) Redactar cada una de las partes del artículo de forma precisa (no extenderse innecesariamente).
- 8) Presentar la bibliografía de acuerdo al sistema de citas y referencias cuya norma puede variar dependiendo del área de conocimiento o revista.



Puedes comenzar la redacción del artículo desde el método, luego los resultados y la discusión/conclusiones. Una vez tengas listos estos elementos, pasa a la introducción y posteriormente al título y resumen. Finalmente, redacta las referencias incluyendo aquellas que hayas citado en el texto.

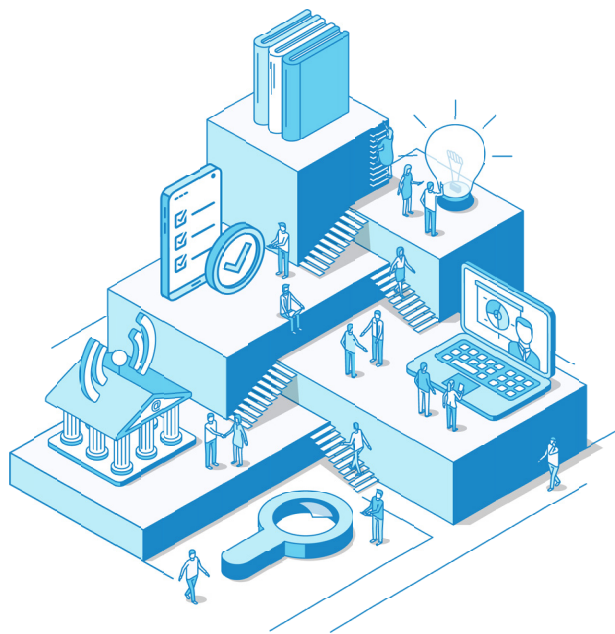
## CORRECCIÓN

Como ocurre en todo proceso de escritura, la etapa de corrección es un paso previo para la presentación del artículo ante el medio que evaluará y difundirá el resultado de la investigación. Incluso, puede suponer volver a este paso si el comité editorial de la publicación considera que deben realizarse algunas correcciones o mejoras del artículo. No dejemos esta etapa bajo la responsabilidad única del ente evaluador. Mientras más prolijo llegue el artículo, menos obstáculos y tiempo separarán nuestra propuesta de la publicación definitiva. Por ello debemos tomar en cuenta:

- 1) Dejar unos días archivado el artículo para leerlo nuevamente. Esto permite encontrar errores u omisiones que en un primer momento no se detectaron.
- 2) Someterlo al análisis y consideración por parte de pares de su confianza para recibir opiniones u observaciones, tanto a nivel metodológico como en aspectos de estilo y gramática.
- 3) Revisar minuciosamente todos los aspectos referidos a ideas, presentación, estructura, sistema de citas, referencias y normas generales.



Si crees que es necesario, solicita asesoría para la corrección ortográfica y de estilo. Quizá el contenido sea correcto, la metodología adecuada pero el lenguaje y atributos del discurso como la coherencia y cohesión presenten problemas. Un número elevado de rechazos obedece a este aspecto y no al tratamiento del objeto de estudio.




## PRESENTACIÓN

Si se ha cumplido rigurosamente con todas las etapas descritas, este paso no debería presentar mayores inconvenientes. No obstante, es importante advertir que el tiempo de respuesta dependerá, exclusivamente, de la estructura académica y administrativa de la revista científica, el volumen de solicitudes de dicha publicación y las observaciones que tenga el equipo evaluador que, en primer lugar, determinará si el artículo corresponde al área de interés de la revista y si su estructura obedece a las normas internas.

Esta aprobación previa no garantiza su publicación, solo significa que su artículo cumple con los estándares básicos para ser sometido a la revisión por parte de los pares. Posteriormente, se seleccionará a un cuerpo de expertos que evaluará los aspectos metodológicos y científicos del artículo y emitirán su veredicto que podría ser: aprobar sin observaciones, aprobar con observaciones o improbar (descartar) al considerar que no cumple con los requisitos mínimos. En tal sentido deben procurar:

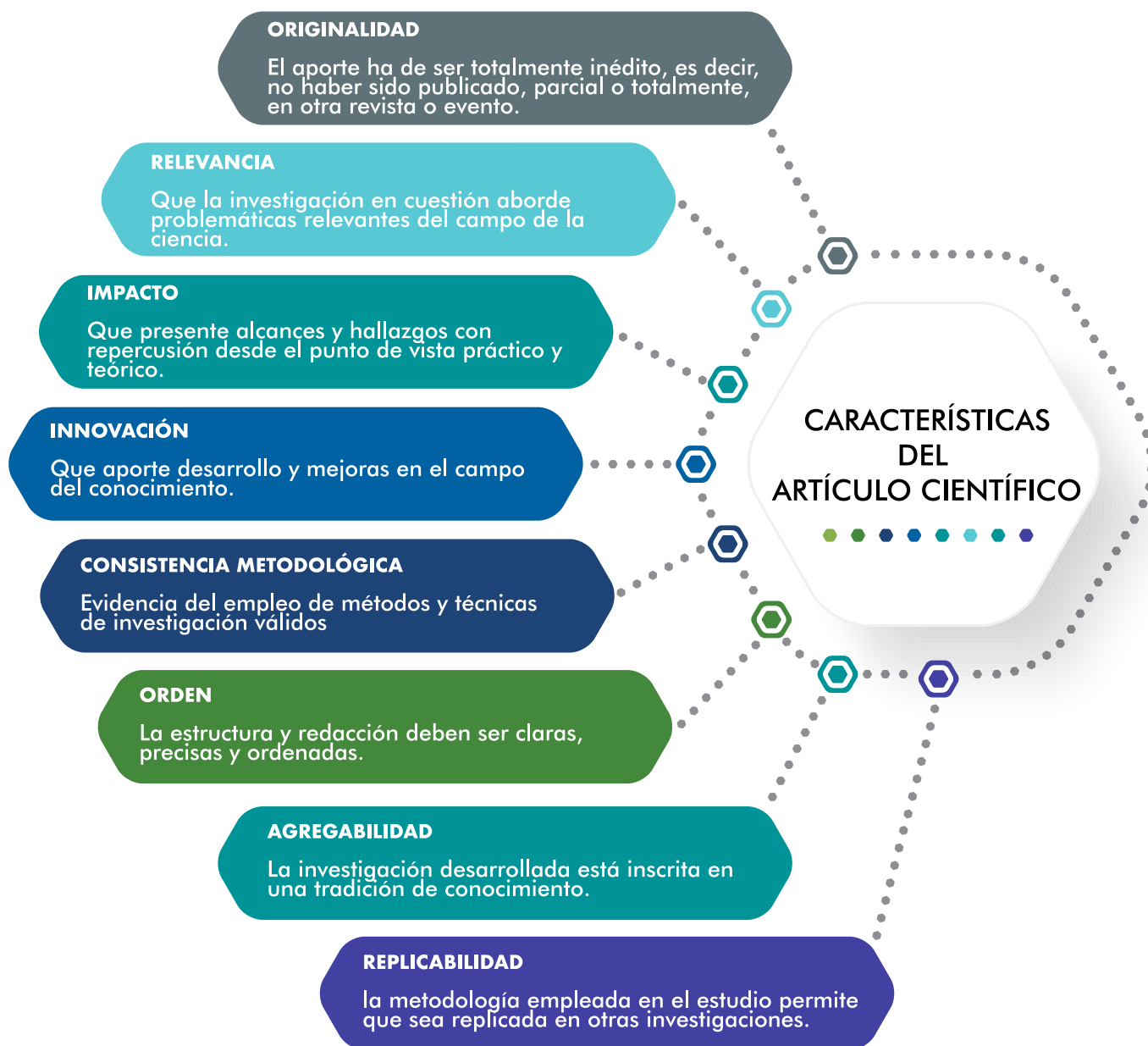
- 1) Seleccionar la(s) revista(s) de acuerdo al área a la cual pertenece su objeto de estudio. Existen revistas multidisciplinares, disciplinares o especializadas. Recomendamos revisar estos detalles en el apartado “acerca de la revista” o “políticas de publicación” que dichos órganos disponen en sus sitios web.
- 2) Contrastar el artículo y hacer una lista de cotejo con respecto a las normas para los autores que exige la revista seleccionada (En la parte final de este manual se presenta una lista de verificación genérica que puede emplear). Si observa algún error este es el momento de corregirlo. Un buen porcentaje de rechazos obedece a los aspectos 1 y 2.
- 3) Enviar la solicitud en el formato correspondiente (Word, PDF), algunas publicaciones solicitarán el envío adicional de gráficos e imágenes si estas no poseen buena calidad. También se puede requerir una carta de postulación dirigida al comité editorial o editor jefe. Revisar con detenimiento estos requisitos.
- 4) Muchas de las revistas electrónicas cuentan con un sistema de envíos donde se cargan los datos básicos en un formulario y se adjuntan los archivos correspondientes. También ponen a disposición una plataforma para hacer seguimiento de los avances del proceso de edición del artículo hasta su publicación definitiva.



El tiempo de respuesta obedece a los plazos de postulación, volumen de solicitudes de la revista y calidad del *preprint*. En revistas de alto impacto el rechazo en los primeros intentos es muy común. No se desanimen y estudien muy bien las revistas a las que van a postular. Si no posees publicaciones previas, es mejor comenzar con revistas indexadas en repositorios regionales e ir ganado experiencia.

# CARACTERÍSTICAS DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Existe un abanico de opciones para publicar en revistas indexadas pues se aceptan muchas clases de texto, no obstante, este manual se va a concentrar en la estructura de artículo científico producto de una investigación ya concluida. Para ello debe procurar cumplir con los siguientes criterios:



## ESTRUCTURA Y ORDEN

Aunque el orden y los nombres pueden variar de una revista a otra, la estructura prototípica debe contener los siguientes elementos:

### 1. TÍTULO:

Como ya tiene una idea de lo que desea transmitir, trate de sintetizar el tema, objetivos, población, alcances o variables. No emplee un número excesivo de palabras. La mayoría de publicaciones permite entre 12 y 15 palabras como máximo y debe escribirse también en inglés. **Ejemplo: Evaluación de la autoeficacia, expectativas y metas académicas asociadas al rendimiento escolar.**



No es necesario incluir los títulos como Lic., Mg., o Dra., ni los cargos académicos como Prof., Coord. (Consultar normativa interna de cada revista). Puede incluir enlace al perfil del investigador.



Evite hacer abreviaturas y emplee solo mayúsculas en la primera letra del título o en aquellos sustantivos propios.

### 2. AUTORES:

Para escribir los nombres de acuerdo a la norma científica, emplear la formas como Tapia, C. o Tapia-González, C. y no Carlos Tapia o Carlos T. C. Cuando son varios autores, sus nombres deben proporcionarse en el orden de correspondencia que desee aparezca en la “forma correcta de citar el artículo”. Así mismo, indique la institución de afiliación y país del cual proviene el(los) autor(es). **Ejemplo: González, P. Facultad de Educación, Universidad de Antofagasta, Chile.** Algunas revistas permiten también la inclusión del correo electrónico de los autores o la fotografía.

### 3. RESUMEN (ABSTRACT):

Es un texto sintético que resume todo el contenido del artículo y debe presentarse, al igual que el título, en español e inglés (o en un tercer idioma si la revista lo indica). Debe redactarse bajo la estructura introducción, método, resultados, discusión y conclusiones (IMRD). Es muy importante ya que es la primera información que se encuentra el lector junto al título. Es un abre boca, una antesala. Por eso se debe explicar el problema de manera breve, objetivos, diseño, fuentes, participantes, resultados, aportes, etc. En la parte final, debe incluir al menos 5 palabras clave (key words) que permitan la identificación y búsqueda en bases de datos especializadas.



En un lenguaje fluido y técnico, empleando entre 150 y 250 palabras, trate de presentar las ideas de forma cohesionada. No emplee citas ni datos complejos.

## Ejemplo:



### La autopercepción de competencia mediática y su relación con las variables sociodemográficas del profesorado de educación básica

Milagros del Carmen Gonzales Miñán<sup>1</sup>, Osbaldo Turpo Gebera<sup>1</sup> y Cristóbal Suárez Guerrero<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Universidad San Martín de Porres (Lima-Perú), <sup>2</sup>Universidad de Valencia (España),

#### RESUMEN

El objetivo del estudio fue conocer los niveles de autopercepción de competencia mediática y su relación con las variables sociodemográficas del profesorado de tres instituciones educativas ubicadas en Lima. El método fue cuantitativo, el nivel descriptivo correlacional y el diseño no experimental. Se aplicó el *Cuestionario de autopercepción sobre competencia mediática para docentes en formación* así como un *cuestionario de datos* para recoger información sobre las variables sociodemográficas. El análisis psicométrico del instrumento refiere validez de contenido (acuerdo interjueces por V de Aiken con valores por encima de 0,85 en todos los ítems) y alta fiabilidad (Alfa de Cronbach de 0,92). El muestreo fue no probabilístico incidental, conformando una muestra de 78 profesores. Los resultados indican que la autopercepción de competencia mediática se distribuye de manera mayoritaria en los niveles bajo y medio. Se concluye que el constructo se correlaciona con todas las variables sociodemográficas: estando a favor de las mujeres, los casados, los profesores de mayor edad y años de experiencia, los que se iniciaron con meros de 30 años, los que enseñan en primaria, los contratados, los que estudiaron en universidad, los que poseen maestría, laboran en el colegio privado y se capacitan y actualizan frecuentemente.

Palabras Clave: Competencia mediática, autopercepción, profesorado, educación básica

Título, autores, resumen y palabras clave. Fuente: Revista Aula Abierta. DOI: <https://dx.doi.org/10.5209/RCED>

## 4. INTRODUCCIÓN:

En esta parte del artículo debe exponerse de manera acotada el problema de estudio, incluyendo breve argumentación teórica y crítica, antecedentes, justificación, alcances y objetivos que permitan evidenciar si el trabajo es pertinente social y científicamente y existe el vacío investigativo para abordar el estudio.

Si además de ello, desea darle más peso a la agregabilidad, puede emplear el modelo CARS. Esta propuesta desarrolla tres movidas. La primera, el establecimiento de un territorio (demostrar que el trabajo es importante, interesante y la problemática es relevante; o exponer, con una revisión profunda de antecedentes, que existen lagunas dejadas por investigaciones anteriores). La segunda movida consiste en el establecimiento de un nicho (determinar el espacio específico que dejó la investigación anterior, contrastar y refutar una teoría aceptada por la comunidad académica, o indicar el deseo de ampliar un conocimiento previo); y por último, ocupar el nicho (conceptualizar, contrastar, proyectar, mostrar los objetivos, alcances, impacto, es decir, cómo se va a contribuir con nuevos conocimientos o una manera diferente de ver el objeto de estudio con respecto a investigaciones previas).

Es recomendable situar los objetivos de la investigación en la parte final, conservando el verbo en infinitivo para dar tránsito a la siguiente parte del artículo que constituye el método, como se observa en el ejemplo que hemos compartido y donde se aprecia el cumplimiento de los siguientes puntos:



- Presentar el problema de investigación de manera resumida.
- Establecer la relación existente entre el estudio e investigaciones anteriores.
- Citar algunas teorías base. Relaciones y discrepancias entre paradigmas teóricos.
- Resumir alcances, limitaciones, objetivos, etc.
- En el último párrafo puede describir cómo se presentará el artículo (estructura).

Evite subtítular excesivamente. Emplee una redacción cohesionada que vaya dando paso a cada uno de los elementos que debe tener la introducción. Sea breve y preciso.

## Ejemplo:

330

Falcón, C. y Arraiz, A. *Rev. complut. educ.* 31(3) 2020: 329-340

### 1. Introducción.

Perfilar la propia identidad profesional es la primera demanda a la que se enfrenta quien desea aprender a ser profesor (Esteve, 1997). La transición inicial y duradera a la profesión es desafiante para cualquier titulado, pues le reta a desarrollar un nuevo rol, le convierte en un “maestro”. En los últimos años, gracias a las aportaciones de la Teoría “*Dialogic Self*” (Hermans, 2001; Monereo, Weise y Alvarez, 2013), la identidad no se define como cualidad única, inmutable, fija, y relativa a la personalidad de un individuo, sino como un complejo múltiple, discontinuo y socialmente sensible (Balakshina, 2009; Monereo y Domínguez, 2014). Se relaciona de manera determinante con el liderazgo respecto al desarrollo de la carrera, las estrategias de afrontamiento y la adaptación a nuevas demandas (Shneider, 2001).

La identidad docente es un proceso continuo de empoderamiento profesional, que se asocia a la transformación del conocimiento implícito, procedente de las diversas asignaturas y de la experiencia, en competencia profesional. Este proceso puede potenciarse: 1º) con acciones de orientación vocacional durante la formación universitaria de Grado; 2º) mediante actividades formativas integradas en las asignaturas de tipo competencial/reflexivo (Alsina, Batllori, Falgàs y Vidal, 2019; Domínguez, Medina y López, 2018; Schrand, Jones y Hanson, 2018); y 3º) a través del aprendizaje vicario derivado de oportunidades de interacción entre profesionales en distintos momentos de socialización (Steenekamp, Van der Merwe y Mehmedova, 2018).

El motivo de la investigación, en coincidencia con estos recientes estudios, se sitúa en la trascendencia que tiene el proceso de transformación individual de los conocimientos implícitos en profesionales, para poder definirse metas, proyectar acciones y autoevaluarse. La complejidad reside en sustituir la visión disciplinar de las asignaturas por un proyecto profesional individualizado, fundamentado en valores, motivador y eficiente a nivel personal. Dicho propósito aporta dirección y sentido a este estudio, desarrollado en el primer curso de las titulaciones de Grado en Maestro de Primaria e Infantil. Se pretende, en concreto, definir un modelo de construcción de la identidad docente desde el inicio del grado universitario, así como explorar si hay diferentes representaciones del perfil profesional según la participación de los estudiantes en tres procesos formativos distintos.

---


Elementos presentes en la introducción: Fuente: Revista Complutense de Educación.

DOI: <https://doi.org/10.17811/rifie.49.2.2020.103-111>


## 5. MÉTODO:

Esta es una de las partes del artículo revisada minuciosamente por las instancias evaluadoras pues determina si se utilizó realmente la metodología adecuada para dicho estudio. Se expone de forma detallada cómo se realizó la investigación, incluyendo el diseño, instrumentos, población, muestra y la definición de variables a nivel operacional si el caso lo requiere. Todo ello con el propósito de presentar la información pertinente para evidenciar la validez y confiabilidad de los resultados. De igual modo, sirve para que los interesados apliquen la metodología en estudios similares o continúen desarrollando la misma investigación dando cumplimiento al criterio de replicabilidad. En líneas generales debe incorporar:

- Diseño de la investigación: tipo de estudio que se desarrolla y cómo es el proceso lógico empleado para el investigación.
- Población y muestra: características, tamaño, números, porcentajes, criterios de inclusión o exclusión; fuentes de datos como instituciones, perfil de los participantes, documentos o actividades (congresos, foros, clases). Describir contexto.
- Instrumentos (cuestionarios, entrevista, observación, etc.), detallando aspectos como el número de entrevistas, periodo de realización de la observación, tiempo, cantidad de preguntas, selección de ítems, validación y procedimientos para la recolección de datos, formas de registro y transcripción, etc.
- Manejos experimentales o intervenciones si el diseño lo contempla.
- Variables si procede (definición operacional).
- Análisis de datos: procedimientos, estrategias, categorías, códigos, unidades de análisis.



En la mayoría de las revistas se permite subtitular los elementos importantes para facilitar la lectura del método tales como: instrumentos, población y muestra, procesamiento de datos, etc.



Desarrolle capacidad de síntesis. Exponga la mayor cantidad de datos sin afectar la extensión del texto. No se trata de demostrar que recabó mucha información, la idea es presentar lo más sustancial.

## 6. RESULTADOS:

Así como hicimos énfasis en procurar un inicio adecuado para captar la atención del lector, los resultados y la discusión juegan un papel fundamental en el cierre del texto. Aquí se sintetizan los datos que fueron recabados y el análisis de la información más importante que fue detallada en el método. Para ello, se recomienda agrupar ítems o elementos en unidades de análisis más amplias para facilitar su visualización, al igual que el empleo de tablas y figuras. Si se opta por el uso de estos recursos, las fuentes, cifras, colores y demás elementos deben ser claros y precisos para garantizar la calidad y evitar confusiones en el lector. Cerciórese de incluir los llamados de referencia en los párrafos con el número que represente la tabla o el gráfico y no trate de escribir lo que dice en ellos sino la información que los complementa o explica.



- Puede estructurarlo de la siguiente manera: párrafo de introducción, párrafos con secciones tituladas que representen cada resultado.
- Cohesión entre los datos y hallazgos. Cómo se obtuvieron.
- No cometa el error de presentar los resultados sin justificar cómo se llegó a ello y sin un análisis completo de dichos hallazgos.

## 7. DISCUSIÓN:

Desde el punto de vista del cuerpo del texto, esta es la parte final. Es importante señalar que algunas revistas (revisar normativas internas) solo requieren discusión, algunas incluyen este apartado unido a los resultados y otras agregan las conclusiones que deben escribirse aparte. Para garantizar un cierre óptimo, es recomendable expresar los elementos conclusivos a partir de una discusión entre la teoría que sustenta la investigación, los estudios previos y los resultados que obtuvo en su trabajo. Para ello, desarrolle brevemente la idea que motivó su investigación y cómo esta se materializó. Puede agregar explicaciones, limitaciones y situaciones que considere intervinieron en el proceso de investigación; incluso, proponer interrogantes para futuros trabajos. Para lograrlo siga estas indicaciones:

- Enfatique sobre los aportes teóricos de los resultados obtenidos, el alcance de sus hallazgos y las aplicaciones posteriores de su investigación. Procure que cada hallazgo sea discutido al tenor de las bases teóricas, los antecedentes y sus ideas. Incluya reflexiones en torno a sus aplicaciones, alcances y limitaciones.
- Un elemento importante que garantiza el cumplimiento del principio de agregabilidad, consiste en destacar los aportes más significativos y cómo estos permiten incorporarlos al desarrollo de su área de estudio de manera disciplinar o mucho más allá si la investigación tiene un alcance mayor.

Como autor es libre de analizar y juzgar sus resultados, pero debe hacerlo siempre desde la lógica de su investigación.



## 8. REFERENCIAS:

En este apartado, debe elaborar un listado de todas las fuentes que empleó en el artículo. Recuerde que no debe incluir necesariamente la totalidad que utilizó en el estudio, sino aquellas que haya citado en el cuerpo del texto. Procure emplear fuentes actualizadas y que le aporten agregabilidad a una tradición científica. Revise artículos en su área de estudio en las revistas en las que desea publicar para conocer la comunidad discursiva a la que se sumará.

Trate de contar con referencias pertinentes, actualizadas, y que provengan de bases de datos especializadas. Emplee Mendeley u otra herramienta para facilitar la creación de ficheros, bibliotecas particulares y la gestión de referencias. Incluya el DOI.



Debe emplear un sistema de citas y referencias estandarizado de acuerdo al área de estudio y normativa de la revista, con toda la información necesaria para que el lector localice la fuente.

Ejemplo: APA, Vancouver, ISO. La fuente consultada debe cumplir los criterios de calidad editorial, como el hecho de tener autor(es) definido(s); institución a la cual pertenecen; fecha; medio, evento o editorial donde conste publicación, evaluación por pares, páginas o DOI, entre otros datos.

## Ejemplo:

47

### Referencias

Aragón-Mendizábal, E., Delgado-Casas, C., Navarro-Guzmán, J.I., Menacho-Jiménez, I., & Romero-Oliva, M.F. (2016). Análisis comparativo entre escritura manual y electrónica en la toma de apuntes de estudiantes universitarios. [A Comparative Study of Handwriting and Computer Typing in Note-taking by University Students]. *Comunicar*, 48, 101-107. <https://doi.org/10.3916/C48-2016-10>

Bellur, S., Nowak, K.L., & Hull, K.S. (2015). Make it our time: In class multitaskers have lower academic performance. *Computers in Human Behavior*, 53, 63-70. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.06.027>

Bullen, M., Morgan, T., & Qayyum, A. (2011). Digital learners in Higher Education: Generation is not the issue. *Canadian Journal of Learning and Technology*, 37(1), 1-24. <https://doi.org/10.21432/t2nc7b>

Cabañas, M., & Korzeniowski, C. (2015). Uso de celular e Internet: Su relación con planificación y control de la interferencia. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 7(1), 5-16. <https://bit.ly/2xjnPgJ>

Cabra-Torres, F., & Marciales-Vivas, G. (2009). Nativos digitales: ¿ocultamiento de factores generadores de fracaso escolar? *Revista Iberoamericana de Educación*, 50, 113-130. <https://doi.org/10.35362/rie500665>

Claro, M., Cabello, T., Martín, E.S., & Nussbaum, M. (2015). Assessment of 21st century ICT skills in Chile: Test design and results from high school level students. *Computers & Education*, 82, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2014.10.018>

Claro, M., Preiss, D.D., Martín, E.S., Jara, I., Hinostraza, J.E., ... Nussbaum, M. (2012). Assessment of 21st century ICT skills in Chile: Test design and results from high school level students. *Computers & Education*, 59(3), 1042-1053. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2012.04.004>

Çoklar, A.N., Yaman, N.D., & Yurdakul, I.K. (2017). Information literacy and digital nativity as determinants of online information search strategies. *Computers in Human Behavior*, 70, 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.12.050>

Fazey, D.M.A., & Fazey, J.A. (2001). The Potential for Autonomy in Learning: Perceptions of competence, motivation and locus of control in first-year undergraduate students. *Studies in Higher Education*, 26(3), 345-361. <https://doi.org/10.1080/03075070120076309>

Flanigan, A.E., & Babchuk, W.A. (2015). Social media as academic quicksand: A phenomenological study of student experiences in and out of the classroom. *Learning and Individual Differences*, 44, 40-45. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2015.11.003>

Formato de referencias: Fuente: Revista Comunicar. DOI: <https://doi.org/10.3916/C64-2020-04>

Comunicar, 64, XXVIII, 2020

# PASOS ABREVIADOS PARA TRANSFORMAR UNA INVESTIGACIÓN EN UNA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA

Como el artículo científico es la parte final de una investigación y, en consecuencia, la mayoría de académicos tiene fresca la información, no es recomendable esperar mucho para publicar. Este es el momento ideal, por ello, aquí simplificamos el camino para divulgar sus hallazgos rápidamente.

Una manera sencilla para no empezar desde cero es transformar los elementos estructurales de la tesis o trabajo de investigación en un artículo. Esta tarea requiere simplificar un texto cuya extensión puede superar las 100 páginas y llevarlo a 15 o 20 (consultar normativa interna revistas). Es decir, reducir en un 70% el tamaño de la tesis.

Pueden optar por 2 modelos, el primero puede denominarse vía múltiple y consiste en dividir su investigación en preguntas u objetivos, generando varios artículos de una misma investigación por lo que automáticamente se reduce su estructura. En cuanto a esta modalidad, no todas las investigaciones se adaptan, por lo cual sugerimos cerciorarse si su trabajo o la normativa interna de la institución donde desarrolla su trabajo lo admiten. Muchas veces es considerada una mala práctica en la comunidad científica salvo en aquellas investigaciones cuya complejidad o etapas de ejecución permiten ir divulgando avances de resultados conseguidos. La segunda, más recomendada, es la vía adaptativa que requiere reducir en tamaño la introducción, marco teórico y metodológico, presentación y discusión de los resultados, optando por los datos e información más relevantes. Si elige esta modalidad, deberá considerar los siguientes ajustes:

<b>Resumen:</b>	La mayoría de revistas consideran como máximo 250 palabras. Por lo tanto, si su resumen tiene más de esa cantidad, es importante que sustraiga los elementos secundarios y se concentre en lo más importante como se detalló en páginas iniciales del manual.
<b>Introducción:</b>	En el caso de los artículos, la introducción no cumple únicamente con un formalismo de antesala. En ella se condensan aspectos referidos a la presentación del objeto de investigación, breve fundamentación teórica y el propósito del trabajo. Por ello, evite disertaciones teóricas muy complejas, remítase a las preguntas u objetivos de investigación que divulga en el artículo. Excluya todo aquel contenido que no ofrece información relevante y precisa para los lectores.

<b>Método</b>	El marco metodológico de una investigación posee mucha información que no es requerida en esta parte del cuerpo del artículo. En consecuencia, brinde solo la información referida al tipo de investigación que desarrolló, además de cómo se compilaron y analizaron los datos.
<b>Resultados</b>	Presente la información que sea relevante. Trate de conservar la objetividad sin desestimar aquellos resultados que pudiesen parecer negativos, siempre y cuando aporten a la discusión. No incluya todo lo que fue desarrollado en su tesis por las limitaciones del artículo. Concéntrese en los resultados que despejen sus objetivos o las preguntas de investigación. Como se recomendó en las páginas iniciales de este manual, agrupe los resultados en unidades de análisis más amplias para facilitar el uso de tablas y gráficos.
<b>Discusión</b>	Aunque la complejidad de este apartado deriva de la cantidad de elementos de la investigación como la fundamentación teórica, revisiones bibliográficas, muestras, instrumentos, ítems, unidades de análisis, entre otros, esta discusión se debe remitir a los resultados que incluyó en la sección anterior y no en todos aquellos que informó en su investigación. Sea preciso y haga un cierre adecuado, no deje espacio para las dudas.
<b>Referencias</b>	Incluya solo las referencias actualizadas y pertinentes desde el punto de vista teórico, concentrándose en aquellas que citó en los apartados anteriores. Una lista sumamente extensa puede ser contradictoria, sobre todo, si no guarda cohesión con el objeto de estudio.

## LISTA DE VERIFICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Una vez concluida la redacción del artículo científico, compruebe detenidamente si ha cumplido con cada paso. Para ello le facilitamos la siguiente lista de verificación:

Título y Autores	Cumple	No cumple
Representa el contenido del artículo de forma breve y concisa.		
La extensión está dentro de los criterios establecidos por la revista (12-15 palabras).		
Título en Inglés.		
Nombre de Autores.		
Incluye universidad, facultad, centro de investigación, departamento o laboratorio al que pertenecen los autores.		
Perfil de investigador (enlace).		
Resumen	Cumple	No cumple
250 palabras o menos.		
Presenta objetivos y alcance del estudio.		
Describe brevemente la metodología.		
Resume hallazgos y conclusiones.		
Incluye palabras claves que describen el área de investigación.		
Cuenta con resumen y palabras claves en inglés.		
Introducción	Cumple	No cumple
Contiene el problema de manera clara.		
Expone la naturaleza y alcance de la investigación.		
Presenta la orientación e intención del estudio.		
Incluye antecedentes pertinentes (autores y teorías).		
Está inscrita en una tradición de conocimiento (Agregabilidad).		

Método	Cumple	No cumple
La perspectiva epistemológica se expone claramente.		
Presenta el método y plantea las razones para su elección.		
Incluye la población y muestra (número, características).		
Incluye técnicas, instrumentos empleados y su aplicación.		
Explica el procesamiento de los datos.		
Su metodología permite ser replicable en otras investigaciones (Replicabilidad).		
Resultados	Cumple	No cumple
Los resultados y datos estadísticos son precisos y la información que aparece en tablas, cuadros, gráficos y figuras se presenta claramente.		
Las tablas y demás gráficos están debidamente numeradas, incluyen la fuente y están ubicadas inmediatamente después de ser señaladas en el texto.		
La forma de presentación de variables permite visualizar unidades de análisis adecuadas y lógicas.		
Si se trata de un estudio cualitativo, los fragmentos de entrevistas, conversaciones y otros instrumentos están debidamente identificados y se explican en el texto.		
Discusión	Cumple	No cumple
Existe una relación lógica entre los resultados y los objetivos o hipótesis de la investigación.		
Presenta de manera resumida la contribución, resolución del problema planteado y las interrogantes que pueden surgir sin dejar a interpretaciones subjetivas.		
Las conclusiones se presentan directamente o se infieren a partir de la evidencia de los resultados.		

Citas/Referencias	Cumple	No cumple
Las citas se presentan adecuadamente en el texto guardando relación con los argumentos del autor.		
Las citas parafraseadas incluyen información sobre la fuente consultada.		
Las citas textuales de menos de cuarenta palabras aparecen con comillas e incorporadas al texto y las de mayor extensión aparecen en un párrafo aparte.		
Las citas y referencias siguen la normativa del área de conocimiento y de la revista seleccionada.		
Todas las citas del artículo aparecen en el apartado de referencias		
Las referencias sólo incluyen las fuentes de las citas que aparecen en el cuerpo del artículo.		



## GLOSARIO DE TÉRMINOS BÁSICOS

**Acceso Abierto (Open Access):** Es un movimiento internacional impulsor de acceso libre y sin costo a la información de productos asociados a la producción científico-académica como libros o revistas científicas, tendiente a eliminar las barreras económicas y restricciones de copyright sobre los mismos. Aunque la mayoría de las iniciativas son totalmente gratuitas, en algunos casos existen costos sobre los procesos asociados a la revisión por pares, diseño y demás etapas de la edición que deben cubrir los autores.

**Agregabilidad:** Este principio indica que la investigación desarrollada está inscrita en una tradición de conocimiento que ha sido desarrollada con suficientes aportes producto de la discusión académica sobre un tema o área de estudio. En consecuencia, para sumar la investigación a determinada comunidad disciplinar, se debe recurrir a las citas a la hora de conceptualizar, contrastar o elaborar definiciones operacionales del estudio que se está abordando.

**APA:** Sistema empleado para citar fuentes bibliográficas y elaborar la lista de referencias creado por la American Psychological Association (APA). Es el más utilizado por las ciencias sociales y humanidades.

**Bases de datos bibliográficas:** Son bases que registran bibliografía, generalmente en soporte electrónico. Algunas son especializadas y otras multidisciplinarias. Incluyen citas, ISSN, referencias, resúmenes y archivos pdf con el texto completo de los artículos indexados. No confundir con bases de datos científicos.

**CiteScore:** Indicador en función de las citas recibidas (durante un período de 3 años) elaborado por Elsevier para medir el impacto de las revistas científicas indexadas en la base de datos SCOPUS.

**Creative Commons:** Iniciativa sin fines de lucro cuyo objetivo principal recae en la necesidad de ofrecer licencias libres para que los autores pongan su creación al alcance de la comunidad de internet, manteniendo los derechos de autor pero estableciendo ciertos límites.

**Criterios de calidad editorial:** Se compone de una serie de características editoriales que posee un libro o revista para validar su calidad académica. Algunos de estos aspectos son la identificación de comités editoriales; instrucciones a autores, lectores y bibliotecarios; proceso de evaluación; regularidad y/o periodicidad; evaluación por pares, proceso doble ciego, bases de datos, indexación, entre otros elementos.

**Cuartil (Quartile):** Cada una de las cuatro partes (Q1, Q2, Q3, Q4) en las que se divide la lista de revistas sobre un área de conocimiento específico. Están ordenadas por su factor de impacto y aquellas de mayor calidad ocupan el primer cuartil.

**DOAJ (Directory of Open Access Journals):** es un directorio independiente y gratuito que indexa revistas científicas de Acceso Abierto. Pone a disposición todo el contenido de las publicaciones.



**DOI (Digital Object Identifier):** Identificador estandarizado bajo formato url que permite la localización de un objeto digital en Internet (fuente, artículo, imagen, gráficos, videos, audios).

**Factor de impacto:** Es un indicador que evalúa el impacto que genera una revista en el ámbito científico a través del promedio de citas que genera la publicación en determinado período de tiempo. Para acceder a este índice bibliométrico se recomiendan el Journal Citation Reports (JCR) y el Scimago Journal Rank (SJR) que son los más prestigiosos a nivel internacional.

**Google Académico (Google Scholar):** buscador especializado de Google que nos proporciona enlaces de bibliografía científico-académica, incluyendo autores, nombre de la publicación, entre otros datos disponibles.

**Indexación/Indización:** Es un sistema de evaluación riguroso que consiste en ordenar, bajo criterios comunes, las revistas científicas con el objetivo de facilitar su incorporación a bases de datos y su posterior consulta. Emplea para ello una serie de criterios de calidad editorial.

**IMRD:** La estructura estandarizada IMRD aplicada a la elaboración de artículos científicos tiene su origen en los principios básicos de la investigación. Son las siglas de Introducción, Método, Resultados y Discusión, es decir, los elementos estructurales de todo texto científico.

**ISO 690:** Es una norma (Organización Internacional de Normalización) que proporciona las reglas básicas para el empleo de citas y referencias en monografías, tesis, libros o artículos científicos de publicaciones seriadas. Se emplea en un número importante de disciplinas.

**JCR (Journal Citation Reports):** Es uno de los indicadores de calidad editorial más apreciado por la comunidad científica. A través de su reporte se puede identificar la importancia de determinada revista dentro de la comunidad discursiva a la cual pertenece. Para ello, mide el impacto de una revista a partir de las citas que reciben los artículos incorporados en bases de datos de la Web of Science (WOS).

**Latindex:** Es una base de datos regional de revistas científicas publicadas por instituciones de Iberoamérica, España y Portugal. Está compuesta por un Directorio, donde se registran las revistas científicas; y un Catálogo, donde se indexan solo las revistas que cumplen con sus criterios de calidad editorial.

**Mendeley:** Gestor de bibliografía disponible en versión web y Desktop que permite organizar la información de las fuentes consultadas (crear biblioteca personal), adjuntar documentos y generar citas o referencias.

**Modelo CARS:** Este modelo fue desarrollado por John Swales a partir del análisis de artículos producto de diferentes prácticas disciplinares. Sus siglas en inglés corresponden a Create a Research Space, es decir, crear un espacio de investigación. Su propuesta de estandarización persigue crear un patrón de organización para redactar adecuadamente la introducción de los textos científicos.

**Posprint:** Versión definitiva presentada por el autor que incorpora correcciones indicadas por los revisores.

**Posprint del Editor:** Versión definitiva del editor para ser publicada.

**Preprint:** Versión preliminar presentada por el autor para ser considerada para publicación.

**Redalyc:** Es un sistema de indización de revistas científicas de Latinoamérica y el Caribe que comparten el modelo de publicación sin fines de lucro. En los últimos años, se ha abierto al escenario internacional con la incorporación de publicaciones de todas partes del mundo.

**Replicabilidad:** Este principio se refiere al empleo de metodologías adecuadas, pertinentes y verificables que garanticen que otros pares la repliquen si su investigación así lo requiere y permite.

**Repositorio Institucional:** Compendio de archivos digitales que conforman una base de datos que las universidades ponen a disposición en la Web con la intención de salvaguardar, registrar y compartir libremente los documentos académicos a texto completo.

**Revisión por pares (Peer Review):** Proceso de revisión de contenidos que ha sido estandarizado como uno de los criterios de calidad de editoriales académicas. Para ello, emplea varios expertos en el área como garantía de rigurosidad, pertinencia científica, metodología y originalidad del artículo. Generalmente este proceso se hace bajo la modalidad de Doble Ciego, es decir, que tanto autores como pares revisores desconocen sus identidades.

**SciELO (Scientific Electronic Library Online):** es una biblioteca electrónica que permite la publicación de ediciones completas de revistas científicas y la indexación de las mismas. SciELO, al igual que otros índices, contempla el desarrollo de una metodología común para la preparación, almacenamiento, disseminación y evaluación

de literatura científica en formato electrónico. Además, ofrece indicadores biométricos para medir la calidad e impacto de las revistas.

**SJR (Scimago Journal Rank):** Al igual que el JCR, pero concentrándose en la base de datos Scopus, establece rankings de publicaciones científicas con relación a la métrica obtenida, promediando las citas que recibe la revista en 1 año, y tomando en consideración los artículos publicados en los 3 años anteriores.

**Scopus:** es una base de datos e indexación perteneciente a la editorial Elsevier. Es de carácter multidisciplinar e internacional y, además de registrar a un gran número de revistas sometidas a Peer Review, ofrece una serie de recursos para el análisis y visualización de la investigación, así como del impacto que esta genera. Cuenta con el índice de impacto SJR.

**Vancouver:** El sistema o estilo Vancouver es una norma que rige la publicación de textos en el área de las Ciencias de la Salud, al igual que se refiere al subconjunto de reglas referidas a la forma de realizar citas y referencias bibliográficas.

**WoS (Web of Science):** Es una gran base de datos e indexación perteneciente a la editorial Thomson Reuters que se alimenta a su vez de bases de datos especializadas en Ciencias Sociales, Ciencias Experimentales y Tecnológicas, Artes y Humanidades. Cabe mencionar que las publicaciones que se encuentren en el Arts and Humanities Citation Index y en el ESCI (Emerging Sources Citation Index) de la Web of Science no están incluidas en el índice de impacto JCR.



Universidad acreditada

5

- Años
- Gestión institucional
- Docencia de pregrado
- Investigación
- Vinculación con el medio
- Hasta agosto 2022

ISBN: 978-956-8293-70-3

