

Proyecto de Innovación en Docencia
Decreto Exento N° 641 - 2021



MAP - OFECISA

Metodología de Acompañamiento Pedagógico de Oficina de Educación en Ciencias de la Salud

María Claudia Recabarren Raby



VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
OFICINA DE EDUCACIÓN CIENCIAS DE LA SALUD

Metodología de Acompañamiento Pedagógico de Oficina de
Educación en Ciencias de la Salud, MAP - OFECISA.
Facultad de Ciencia de la Salud.

©Universidad de Antofagasta
Vicerrectoría Académica
Facultad de Ciencia de la Salud
Oficina de Educación Ciencias de la Salud

Esta obra fue financiada con recursos del Proyecto de Innovación en Docencia Decreto Exento N° 641 -2021.

Autor(es): María Claudia Recabarren Raby
Corrección: Milena Álvarez Andrade
Diseño Editorial: Adriana Duque Parada

ISBN: **En trámite**

Esta obra está bajo una

[Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)



AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a la Universidad de Antofagasta, especialmente al área Gestión de Innovación de la Docencia por la convocatoria 2021 de los Proyectos de Innovación en Docencia (PID), de la cual forman parte las autoras de la obra, responsables de la Innovación que derivó en la presente publicación. Gracias por su apoyo y acompañamiento destinado a promover la Innovación en Docencia y elevar los indicadores académicos de esta institución.

También agradecemos a las académicas y los académicos que participaron en las actividades de acompañamiento pedagógico de la Oficina de Educación en Ciencias de la Salud.

CONTENIDO

	Pág
Acompañamiento pedagógico	5
I. Antecedentes generales	5
II. Etapas del proceso de acompañamiento pedagógico	7
Etapa 1: Problematización	7
Etapa 2: Implementación de la innovación	7
Etapa 3. Evaluación y propuesta de Mejora	8
Anexos	9
Ficha de asignatura a innovar	10
Carta de compromiso	12
Satisfacción con La asesoría	13

ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

I. Antecedentes generales

La aplicación del modelo pedagógico de la Universidad de Antofagasta conlleva la necesidad de mejorar continuamente la calidad de la práctica docente, direccionando ésta desde la práctica tradicional centrada en la enseñanza a una constructivista centrada en el aprendizaje.

La Oficina de Educación en Ciencias de la Salud, OFECISA, ha ido implementando hace ya unos años una estrategia de formación que favorezca este cambio de paradigma en la práctica docente, que incluye talleres, asesorías específicas a grupos de profesores y a profesores en particular, con el fin de apoyar el desarrollo de los académicos de la FACSA en coherencia con el Proyecto Educativo de la UA. Si bien, se ha tenido un número importante de académicos capacitados en distintos talleres (en dos años 126 académicos que han asistido a 322 talleres), la implementación de nuevas metodologías en el aula no es tan auspiciosa. Los académicos tienen problemas de pasar desde un uso meramente instrumental de las herramientas didácticas y de evaluación, a un proceso más reflexivo que supera lo netamente disciplinar. OFECISA, en su interacción con los académicos de la FACSA, ha detectado los siguientes problemas a la hora de implementar nuevas prácticas docentes en el aula:

- Académicos(as) que implementan una metodología o técnica didáctica después de una capacitación, sin una reflexión pedagógica previa.
- Académicos(as) que implementan nuevas metodologías pero que terminan frustrados ante un fracaso. Cabe destacar que estos profesores se vuelven mucho más renuentes a seguir innovando, lo cual se puede explicar a través del concepto de autoeficacia docente, la teoría social cognitiva define la autoeficacia como las “creencias en las propias capacidades para organizar y ejecutar los

cursos de acción requeridos que producirán determinados logros o resultados” (Bandura, 1997). El fracaso en los primeros intentos de innovación podría incidir negativamente sobre las creencias de autoeficacia de los y las docentes e impulsar la búsqueda de la seguridad en las viejas prácticas.

- Académicos(as) que no cambian sus prácticas docentes ya sea por una baja expectativa en sus estudiantes o por locus de control externo en relación al proceso de enseñanza-aprendizaje, en la que el incumplimiento del rol 2 docente, es atribuido sólo a problemas de los y las estudiantes hacia el aprendizaje, lo que se advierten en frases como “los estudiantes son de baja calidad”, “los estudiantes no se motivan”, entre otras.

Ante esto, se hace necesario un apoyo más directo hacia los profesores, Jerez y Moraga (2011) exponen que la capacitación tradicional docente, efectivamente, es incapaz de resguardar las necesidades de formación de los académicos de educación superior y que se requiere mayor “apoyo” hacia ellos (as), un andamiaje centrado en las necesidades de enseñanza del profesor.

Es así como OFECISA hace una propuesta a Facultad de Ciencias de la Salud, FACSA, en relación con la posibilidad de ofrecer servicios de Acompañamiento Pedagógico a sus docentes, que tiene como característica un acompañamiento de “1 a 1” (Jerez et al. 2019) en la que un profesor y un asesor pedagógico forman un vínculo profesional en torno a la implementación de una asignatura en particular, caracterizado por una relación de confianza, calidad y respeto. Jerez y Moraga (2011) exponen que “la interacción dinámica que realiza el docente con el facilitador, provoca progresivamente un proceso de análisis y valoración sobre su propia docencia, que desemboca en un ajuste sobre su enseñanza, movilizand o procesos mentales superiores”.

Para efectos de esta propuesta entenderemos al acompañamiento pedagógico como un proceso planificado, sistemático y contextualizado, que fundamentado en acciones colaborativas entre acompañantes y acompañado permite la observación, reflexión e implementación de oportunidades de mejora, tendientes a la innovación y desarrollo de la labor docente.

Por su parte, comprenderemos la innovación como un proceso mediante el cual se incorpora una nueva práctica a partir de la reflexión e identificación de un problema, a través de la introducción de nuevas formas y modos de hacer (Elphick, 2008).

En virtud de lo anterior, se presenta las diferentes etapas que forman parte del proceso de Acompañamiento Pedagógico.

II. Etapas del proceso de Acompañamiento Pedagógico

Etapa 1: Problematicación

Esta primera etapa contempla la problematicación, la propuesta de trabajo derivada de ésta, la planificación didáctica y el establecimiento de compromiso de 3 acompañamiento pedagógico. A continuación, se detallará cada una de las subetapas.

ETAPA	SUB-ETAPA	PRODUCTOS DE LAS SUB-ETAPAS
Problematicación	Análisis: se entenderá por análisis a la delimitación del problema, la reflexión en torno a ésta y sus posibles soluciones de mejora. (anexo N°1 Ficha asignatura a innovar)	Propuestas de técnicas para definir el problema: - FODA Presentación propuesta de trabajo
	Formalización del proceso: se explicita el acuerdo que contraen las partes implicadas en el proceso de acompañamiento. (Anexo N°2 Carta de compromiso).	- Carta de compromiso
	Planificación didáctica: organización de la implementación que incluye, entre otros: tiempo, experiencias de aprendizaje, recursos didácticos y evaluación.	- Planificación didáctica: Guía de Aprendizaje

Etapa 2: Implementación de la innovación

Esta segunda etapa contempla implementar la innovación declarada en la etapa anterior, incorporando los siguientes elementos:

ETAPA	SUB-ETAPA	PRODUCTOS DE LAS SUB-ETAPAS
Implementación de la innovación	Desarrollo de planificación didáctica: considera la acción del docente en aula para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje planificada. (Anexo N°3 Pauta de observación).	- Observación de la práctica: entre pares, acompañantes y/o acompañados: registros audiovisuales, entre otras.
	Seguimiento y retroalimentación: considera el análisis y la reflexión de la práctica contextualizada, además del feedback correspondiente entre acompañado(a), acompañante.	- Reuniones sistemáticas con la participación de actores consensuados por el docente y el asesor.
	Ajustes: se consideran los potenciales cambios a la planificación didáctica, en consideración a los problemas y aciertos que se han detectado durante el proceso.	- Revisión y aplicación de modificaciones a la planificación didáctica. - Observación de la práctica.

Etapa 3: Evaluación y propuesta de mejora.

Esta etapa corresponde a la evaluación del proceso de implementación, considerando los siguientes elementos: evaluación de la innovación, evaluación de los aprendizajes y evaluación del acompañamiento.

ETAPA	SUB-ETAPA	PRODUCTOS DE LAS SUB-ETAPAS
Evaluación y propuesta de mejora	<p>Evaluación de la innovación: el docente y los estudiantes evalúan la satisfacción con la implementación de la innovación en aula.</p> <p>Evaluación de la innovación:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Desde los estudiantes (instrumento a definir) 2. Desde el propio docente. (instrumento por definir) <p>Evaluación de los aprendizajes: se dará cuenta de los resultados académicos de los estudiantes del curso implementado.</p> <p>Evaluación de la asesoría: se evalúa el proceso de asesoría. (Anexo N°4 Instrumento de satisfacción con la asesoría).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Resultados de la aplicación de encuestas. - Resultados de los Indicadores de Gestión Institucional. (Notas, índice de aprobación y reprobación, índices de deserción del curso, entre otras). - Resultados del análisis del instrumento de satisfacción. - Retroalimentación sobre el proceso.
	<p>Propuesta de mejora: análisis de la implementación y sus resultados para la mejora continua.</p>	

La asesoría concluye con un informe del asesor del OFECISA, éste describe las etapas del proceso, las conclusiones y el alcance del mismo.

ANEXOS

Anexo 1: Ficha asignatura a innovar

I. Identificación de académicas (os)

1. Académico Responsable de la asignatura

Nombre: _____
Teléfono: _____
E-mail: _____

1. Académicos Participantes de la Innovación

Nombre	E-mail	Tiempo Dedicación

II. Características de la Innovación

2. Nombre y Características del Curso

Características del curso	_____
Nombre Asignatura	_____
Código	_____
Semestre	_____
Nº Estudiantes	_____

3. Justificación por qué desea innovar su asignatura

<p>Describir en no más de una carilla, los elementos que motivaron la innovación. Utilizar en este punto la información emanada del FODA</p>

4. Objetivos de la Innovación en la asignatura

Mencione la finalidad de su innovación. Estos objetivos deberán estar orientados a la innovación como respuesta al problema detectado. Estos objetivos deberán ser redactados considerando la factibilidad de implementación, de tiempo y de recursos.

5. Descripción de la Innovación

Describir en no más de una carilla, las innovaciones que realizará en su asignatura.

6. Cronograma de actividades

ACTIVIDAD	MES			MES				MES		
	Sem. N°									
Entrevista preliminar										
FODA										
Planificación didáctica-Guía de Aprendizaje										
Implementación										
Evaluación de la implementación										

Anexo 2: Carta de Compromiso

CARTA COMPROMISO DE INNOVACIÓN	
1. ANTECEDENTES GENERALES	
Docente responsable:	RUT
Departamento:	Correo electrónico:
Carrera:	Asignatura:
Semestre:	Relación contractual del Docente:
Hora de dedicación para la asesoría:	
2. FIRMAS DE ACUERDOS	
Nombre Docente Responsable:	Firma
Nombre Director:	Firma
Nombre Asesor(a):	Firma
Fecha:	

Anexo 3: Satisfacción con la asesoría

Estimado/a Académico:

El siguiente documento pretende recoger sus opiniones sobre la asesoría de Acompañamiento Pedagógico. Sus respuestas son muy importantes, pues nos permiten mejorar nuestro servicio. En el cuadro siguiente, se especifican algunos aspectos de la asesoría. Cada enunciado está acompañado de una escala del 0 al 100, en el cual debe indicar el porcentaje de logro de cada uno de los aspectos mencionado.

Esta encuesta es totalmente anónima y la información que nos entrega será utilizada con absoluta confidencialidad.

Agradecemos desde ya vuestra colaboración.

Carrera:

Asesor(a):

	PORCENTAJE DE LOGRO										
	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
I. ASPECTOS FORMALES											
Cumplimiento con los plazos y compromisos establecidos.											
Cumplimiento de horarios y asistencia a reuniones.											
Continuidad del trabajo											
II. ASPECTOS TÉCNICOS											
Capacidad para facilitar la comprensión de los problemas											
Manejo técnico											
Capacidad para detectar necesidades y problemas											
Manejo teórico conceptual											
Generó ambientes que promuevan la reflexión											
Claridad en la entrega de conceptos teóricos que aplican al problema o a la innovación											
Retroalimentó las actividades y/o trabajos, aportando al proceso de aprendizaje											
Capacidad para proyectar y anticipar oportunidades y/o soluciones a problemas potenciales											
III. ASPECTOS ACTITUDINALES											
Propició un clima de respeto y confianza.											
Disposición y compromiso con el trabajo realizado											
Compromiso con la carrera y con el proyecto de la unidad											
Iniciativa y proactividad											

I. Indique su grado de satisfacción general con el desarrollo de la asesoría

Nada satisfecho/a	10 %	20 %	30 %	40 %	50 %	60 %	70 %	80 %	90 %	100%	Muy satisfecho/a
-------------------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	------	------------------

II. Indique fortalezas o sugerencias del proceso de acompañamiento Pedagógico

Le agradecemos vuestra colaboración



	UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA Acreditada Nivel Avanzado	<ul style="list-style-type: none">• Área Gestión Institucional• Área Docencia de Pregrado• Área Investigación• Área Vinculación con el Medio• Área Docencia de Postgrado
Próxima acreditación: En un plazo de 5 años (7 de septiembre de 2027)		